

так как нарушит существующую систему организации производства и труда, создаст профессионально-квалификационные дисбалансы на предприятии. Поэтому к задаче высвобождения избыточного персонала надо подходить дифференцированно, применяя разные схемы высвобождения к различным сегментам и категориям персонала. Это обеспечивается механизмами гибкости рынка труда на микроуровне (гибкость занятости, оплаты труда, функциональной нагрузки, институтов). Гибкость занятости может достигаться следующими способами: 1) гибкость часов работы (гибкий график, сокращенный рабочий день, сезонная, временная работа, совместительство); 2) гибкость численности занятых (заемный труд — аутстаффинг, аутсорсинг, лизинг персонала); 3) гибкость рабочего места (работа на дому на базе использования ИТ-технологий (teleworking) и без них (homeworking), включая дистанционные рабочие места, работу по вызову, фриланс); 4) работа на условиях нестандартных трудовых договоров (контрактов). В настоящее время в развитых странах гибкими формами занятости охвачено по разным источникам 15–30 % работников. Удельный вес занятых неполное рабочее время в численности занятых в странах ЕС-27 составляет 18,4 % (2009 г., данные Евростата), 9 % составляют телеработники (20 млн человек), до 5 % персонала работают на условиях заемного труда (в России — 3,9 % в 2011 г.).

Повышение гибкости занятости на микроуровне может рассматриваться как один из инструментов повышения эффективности использования трудовых ресурсов предприятия. Для их полноценного развития в Республике Беларусь необходимо внести дополнения в нормативно-правовую базу, в систему статистической оценки и мониторинга.

*И.И. Воробьева, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ

В условиях формирования экономики знаний наблюдается развитие массового высшего образования, превращение способности к постоянному обучению и приобретению новых умений в важнейшую характеристику рабочей силы. Одновременно усиливается актуальность эффективного использования вузами бюджетных средств, поиска ими новых источников финансирования.

Анализ развития высшего образования в различных странах и регионах позволил выделить три модели его финансирования. Первая модель характеризуется финансированием «на основе предложения», когда высшее образование получает средства напрямую из государственных источников, исходя из потребностей вузов «на входе», без

учета эффективности использования ими ресурсов. Это традиционная модель финансирования образовательной деятельности как источника общественных благ, гарантирующая равные возможности доступа к высшему образованию. Однако даже в развитых странах ее реализация не обеспечивает устойчивое развитие вузов и высокое качество образовательных услуг. Поэтому многие страны осуществляют переход к так называемой трансформационной модели, которая характеризуется ростом количества частных университетов и колледжей (в том числе за счет приватизации государственных), дополнением, а иногда и в значительной мере замещением государственного финансирования вузов частным. Успешность перехода к данной модели определена рядом политических, экономических и социальных факторов.

Третья модель, в которую постепенно преобразуется вторая, — финансирование «на основе спроса». Она основывается преимущественно на рыночных механизмах, предполагает конкуренцию вузов (как частных, так и государственных) за выделяемые бюджетные ресурсы, когда средства следуют за студентами, желающими обучаться в данных учреждениях образования, а не напрямую в равных пропорциях направляются в вузы. Реализация на практике данного подхода предполагает широкое использование государственных пособий успешным студентам, грантов частных и государственных фирм, студенческих займов и т.д. Переход к данной модели способствует повышению качества образовательных услуг, эффективному использованию ресурсов, усилению мотивации студентов.

Система финансирования высшего образования в Беларуси развивается в соответствии с мировыми тенденциями формирования экономики знаний. В последние годы значительные государственные ресурсы, выделяемые на развитие сферы образования, дополняются частными средствами, привлекаемыми вузами страны. Наблюдается диверсификация источников финансирования вузов: государственные бюджетные расходы дополняются платой физических лиц за обучение и другие образовательные услуги, финансовой поддержкой бизнес-структур. Показателем повышения уровня частного финансирования является рост числа студентов платной формы обучения. Однако бюджет остается основным источником финансирования деятельности вузов: сегодня даже студенты-платники только на 50 % возмещают затраты вузов на свою подготовку. Несовершенство механизма финансирования вузов является причиной серьезных проблем: истощение кадрового потенциала вузов, недостаточное развитие их материально-технической базы.

Необходимо развивать многоканальное финансирование высшего образования Беларуси, постепенно обеспечивая переход к третьей модели. Особое внимание следует уделить формированию альтернативных источников финансирования, среди которых большая роль отводится расширению научно-исследовательской и консультационной деятельности вузов, углублению сотрудничества вузов и промышленных предприятий, оказанию платных услуг по основному профилю деятельности

учреждения, более активному участию белорусских вузов в подготовке иностранных студентов, созданию малых инновационных предприятий, использующих результаты интеллектуальной деятельности университетов.

*С.П. Гурко, канд. экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Методологические основы теории «социального рыночного хозяйства» были заложены еще в 30–40 гг. XX в. авторами «теории порядка». Наиболее известен представитель этой теории немецкий профессор Вальтер Ойкен. Он ввел в научный оборот понятие «хозяйственный порядок» и определил два его идеальных типа: централизованно управляемое и рыночное (меновое) хозяйство. По мнению Ойкена, в чистом виде они никогда не существуют, а только в форме некоторого сочетания с преобладанием одного из них. Рыночное (меновое) хозяйство предпочтительнее централизованного, так как последнее не может выявить потребности членов общества, поэтому государственное вмешательство в экономику не должно быть чрезмерным. Одновременно экономический порядок не может установиться сам по себе, его создание требует вмешательства государства. «Теория порядка» явилась основой концепции «социального рыночного хозяйства», одним из главных авторов которой явился Людвиг Эрхард. По его мнению, современный либерализм не может не допускать заметной роли государства в экономических процессах. Эту концепцию Эрхард использовал для послевоенного экономического обновления Германии.

В широком смысле слова «социальное» принято называть все, что непосредственно относится к обществу, людям, их жизни. Так как экономика — это система жизнеобеспечения людей и общества, то по своей целевой направленности все экономические процессы в той или иной степени одновременно имеют социальную окраску и формируют социальную сферу экономики.

К социальной сфере относятся экономические объекты и процессы, виды экономической деятельности, непосредственно связанные и касающиеся образа жизни людей, потребления населением материальных и духовных благ, услуг, удовлетворения конечных запросов человека, семьи, коллектива, групп, общества в целом.

Практически все отрасли экономики имеют то или иное отношение к социальной сфере, обслуживают и удовлетворяют социальные потребности людей. На социальные нужды работают промышленность, и не только пищевая и легкая, но даже в какой-то мере и военно-промыш-