

доля инновационной продукции в промышленности Республики Беларусь остается крайне низкой, что обусловлено рядом факторов: дефицитом собственных денежных средств, высокой стоимостью нововведений, низким инновационным потенциалом организаций, недостатком квалификационного персонала. Наряду с этим важной проблемой являются правильно выработанное направление разработок и высокая степень их риска. Поэтому принципиальным является вопрос об источнике финансовых средств, которые отсутствуют в Республике Беларусь. Бюджетные ресурсы для финансирования инноваций ограничены и предоставляются на условиях возвратности, что делает их непригодным для этой сферы. (В мировой практике 70 % инновационных проектов не приносят отдачи, но остальные 30 окупают все убытки и создают существенную прибыль.) Это еще раз подтверждает необходимость масштабной приватизации и формирования ликвидного фондового рынка. Инновационность производства начнется после реструктуризации государственных предприятий, деятельность которых регулируется на уровне отраслевых министерств. Благодаря этому высвободятся ресурсы, которые могут пойти в малый и средний бизнес.

Для анализа отношений в этой сфере очень продуктивна роль институционализма. Современные теоретические подходы позволяют выстроить концепцию необходимости интеграции технологического и институционального детерминизма. Она предполагает ситуацию, при которой широкое применение новых технологий должно сопровождаться опережающим развитием нормативно-правовой и институциональной базы.

*М.П. Лещиловская, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ СМЕШАННОЙ ЭКОНОМИКИ

Смешанная экономика предполагает наличие разных форм хозяйствования, базирующихся на различных формах собственности. Развитие смешанной экономики способствует общему оздоровлению экономики. Многообразие хозяйственных форм сложилось в республике еще в дореформенный период. Например, в практике сельского хозяйства функционировали госхозы, колхозы, агрофирмы, межхозяйственные кооперативные объединения, производственные комплексы, научно-производственные объединения, экспертные хозяйства, личные подсобные хозяйства и т.д. Однако действующая система была деформирована, допускала преобладание деформированных методов управления, ограничивая самостоятельность, обезличивала труд. Поэтому проблема смешанной экономики состоит в замене менее эффективных форм производственно-экономической деятельности более эффективными, фор-

мировании новых форм хозяйствования путем реформирования и реструктуризации существующих предприятий.

Состояние смешанной экономики является частью аграрной реформы и составной частью экономических преобразований, конечная цель которых — переход к рыночным условиям хозяйствования, создание субъектов, производственных единиц, способных функционировать в условиях рыночной экономики. В процессе реформирования необходимо сохранить преимущество крупного товарного производства с коллективной формой труда, обеспечить продовольственную безопасность и развитие сельскохозяйственного экспорта, социальную справедливость и экономическую защиту работников и пенсионеров, создать условия для формирования собственника, что должно привести к снижению материальных затрат и росту производительности труда, надо также исходить из того, что право собственника на производимую продукцию независимо от формы собственности на средства является главным условием рынка.

Социологические исследования по вопросу реформирования сельскохозяйственного производства и создания условий для высокопроизводительного труда были проведены в Несвижском районе. В абсолютном большинстве руководители хозяйств, специалисты и рабочие высказались за сохранение коллективных хозяйств, но при совершенствовании производственных отношений в них. Высокий удельный вес ответов за сохранение акционерных обществ, малых предприятий по производству, переработке и реализации продукции и агросервисному обслуживанию подчеркивает необходимость усиления материального и морального стимулирования трудовой активности, совершенствования внутривладельческой организации труда.

На вопрос «Какие из форм хозяйствования и собственности имеют для вас наибольшее значение?» получены следующие ответы.

Коллективное хозяйство большинство считает такой формой, которая соответствует их интересам, создает уверенность в будущем, условия высокопроизводительного труда имеют существенную значимость акционерные общества. На первое место опрошенные поставили частную форму собственности, поскольку она более полно соответствует личным интересам, обеспечивает экономическую свободу, способствует самостоятельности хозяйствования и создает условия повышенной трудовой активности. Государственная же собственность больше гарантирует социальную защищенность, обеспечивает условия труда.

Усиление материального стимулирования и совершенствование организации труда, как показатели исследования, являются главными факторами повышения трудовой активности. Принципиальное значение имеют отношения между руководителями и подчиненными, индивидуальный экономический интерес, который зависит от сформировавшегося в коллективе микроклимата.