

## **БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФЕНОМЕН: ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ**

Безопасность является фундаментальной предпосылкой человеческой деятельности вообще и экономической в частности. В то же время единый подход к пониманию феномена безопасности отсутствует. В научных трудах преобладает фрагментарность, выборочный подход к проблеме, отсутствие единого категориально-понятийного аппарата, туманность и неопределенность используемых формулировок.

Согласно п. 4 Концепции национальной безопасности, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 09.11.2010 г. № 575, «национальная безопасность — состояние защищенности национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз». Там же определены национальные интересы как «совокупность потребностей государства по реализации сбалансированных интересов личности, общества и государства, позволяющих обеспечивать конституционные права, свободы, высокое качество жизни граждан, независимость, территориальную целостность, суверенитет и устойчивое развитие Республики Беларусь».

Понимание безопасности как состояния защищенности в настоящее время получило наибольшее распространение и принято многими исследователями в качестве концептуального основания проводимых теоретических изысканий, хотя имеются расхождения в определении объекта защиты, характера угроз и защищаемых интересов. На его базе формируется понятийный аппарат экономической, экологической, информационной и других видов безопасности.

Вместе с тем указанная формулировка обладает рядом серьезных недостатков. Во-первых, безопасность не может быть сведена исключительно к защищенности. Так, до последнего времени основу обеспечения глобальной безопасности составляло состояние умеренной незащищенности ведущих ядерных держав от ракетно-ядерного нападения в форме соглашения по ПРО.

Угроза представляет собой лишь форму агрессивного намерения. Защита же необходима от действий (реальных либо возможных), в связи с чем невозможна и защита от угрозы. Очевидно смешение таких разных понятий, как «угроза» и «опасность», часто встречающихся в работах отечественных и зарубежных авторов.

Согласно приведенной дефиниции, защите подлежат не определенные носители (например, государство), а интересы, т.е. потребности. Потребности же необходимо удовлетворять, а не защищать.

Не раскрыт термин «сбалансированные интересы» и маловероятно, что будет раскрыт в обозримом будущем. К национальным интересам относятся лишь потребности государства по реализации интересов лич-

ности общества и государства, следовательно, потребности самой личности по реализации своих же интересов к национальным интересам не относятся. Не определены термины «личность», «общество», «государство». Так, личность в психологии — результат воспитания и самовоспитания, т.е. ребенок и душевнобольной личностями не являются и, следовательно, реализация их интересов опять же не входит в предмет национальной безопасности. Кроме того, социальными философами приводятся как минимум пять различных значений слова «общество», употребляющихся в обыденном и научном языке. Определений же термина «государство» насчитывается еще больше.

Наконец, понимание безопасности как состояния отрицает саму возможность динамики системы, безопасность которой необходимо обеспечивать. При таком подходе возможны лишь два выхода: статичность надежно защищенного объекта безопасности, который становится неактуальным в окружающих его условиях, либо неактуальность системы обеспечения безопасности, которая не обеспечивает безопасность объекта. В обоих случаях объекту может быть нанесен вред.

Полагаем, что по указанным выше причинам законодательная дефиниция не может рассматриваться как термин, раскрывающий сущность феномена безопасности, и требует переосмысления.

*Е.М. Чепикова*  
*БГЭУ (Минск)*

## **НЕОБХОДИМОСТЬ ИЗМЕНЕНИЯ ПРИОРИТЕТОВ ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Мягкая фискальная политика, проводимая в стране с 2001 по 2008 г., стимулировала экономический рост в среднем на 8,3 % за год. В результате мирового финансового кризиса спрос на отечественную продукцию за рубежом резко сократился, также изменились цены на импортируемые энергоносители. В результате экономический рост в 2009 г. составил лишь 0,2 %. Дефицит счета текущих операций был профинансирован путем ужесточения фискальной политики и изменения обменного курса.

Однако к концу 2010 г. правительство снова применило экспансионистскую политику, что в краткосрочном периоде привело к росту ВВП на 2,6 %, но также ускорило инфляцию до 9,9 %.

В настоящее время очевидны недостатки в бюджетно-налоговой сфере. К ним можно отнести высокую налоговую нагрузку и значительную роль государства в экономике, использующего огромные целевые кредиты. Проблемы также должны усугубиться из-за неминуемого старения населения страны.

Требуются существенное снижение расходов, проведение жесткой бюджетно-налоговой политики, а также рационализация структуры расходов.