

тельности организации знаний, навыков, умений, способностей ее (этой организации) работника. На наш взгляд (принимая во внимание сущность категории «ресурс»), человеческие ресурсы — это не только способность к труду в настоящее время, но и способность развивать уже имеющиеся возможности и приумножение опыта, а также желание передать свой опыт. Тогда человеческий капитал — есть совокупность стоимости приобретенного человеческого ресурса, прирост стоимости человеческого ресурса в процессе его содержания, развития и сохранения, обуславливающий рост дохода организации-нанимателя как в настоящем, так и в будущем.

Представляется, что изначально для приобретения человеческого ресурса, другими словами, принятия на работу работника с определенным уровнем знаний, навыков, умений, способностей, организации необходимо потратить часть финансовых ресурсов. Тогда человеческие ресурсы представляют собой вложение финансовых ресурсов в приобретение знаний, навыков, умений, способностей конкретного работника. Далее, приобретенные человеческие ресурсы, в части задействованных в финансово-хозяйственной деятельности организации-нанимателя, формируют человеческий капитал. В процессе принятия участия в финансово-хозяйственной деятельности человеческие ресурсы способствуют либо наращиванию, либо уменьшению стоимости человеческого капитала. Затем человеческий капитал в составе общего капитала организации участвует в приращении суммы ранее вложенных финансовых ресурсов.

Приращение суммы вложенных финансовых ресурсов можно ожидать в случае получения организацией так называемого прибавочного продукта. Известно, что прибавочный продукт служит источником воспроизводства рабочей силы. Воспроизводство же происходит как за счет роста населения, так и за счет развития способностей к труду отдельных людей, накопления ими знаний, опыта и мастерства.

*Н.И. Богдан, д-р экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

ПОЛИТИКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ

Реализация инновационной модели развития экономики Беларуси делает актуальной проблему определения ключевых аспектов инновационной политики, которая не ограничивается оценкой существующих подходов к систематизации элементов политики, но имеет целью разработать новые подходы и систематизации. С этих позиций необходимо ответить на вопросы: как реализовать такие направления политики, которые смогли бы решить существующие в стране проблемы в сфере инноваций? Каким образом адаптировать положительный опыт других

стран к местным условиям? Как достичь компромисса в достижении огромного количества целей? Какая последовательность решаемых задач и применяемых инструментов позволит достичь наилучших результатов?

Все возрастающее количество целей инновационной политики и наборов применяемых инструментов усложняет состав политики. Отчасти это привело к изменению понимания самого термина «инновация», которое вышло за рамки понимания его как производства знаний посредством исследований и разработок и включает сейчас множество факторов, определяющих инновационную деятельность компаний. Расширение границ инновационной политики привело к появлению новых доводов в пользу политического вмешательства и существенно расширило политический инструментарий. Это в свою очередь повлекло за собой появление проблемы выбора инструментов, а также обеспокоенности по поводу обеспечения сбалансированности и согласованности составляющих элементов политики в отношении поддержки инноваций в свете взаимодействия между различными инструментами.

В работе рассмотрены рекомендации ОЭСР по формированию *policy mix* (состава политических мер) в сфере инноваций в различных странах и представлена модель, отражающая взаимосвязи различных политических мер, а также политических мер и внешней среды. Затем рассматриваются проблемы координации, возникающие при распределении управленческих функций.

На фундаментальном уровне необходимо различать такие понятия, как политические меры, направленные на создание общеэкономических условий, способствующих развитию инновационной деятельности, основные условия для развития инноваций и политические меры, непосредственно связанные с научно-технологическим развитием и инновациями. Если последние связаны с осуществлением инновационной деятельности (или некоторыми ее аспектами) и нацелены главным образом на разрешение специфических рыночных и общесистемных проблем, то первые не имеют непосредственного отношения к инновациям и направлены в основном на достижение более общих целей. Создание благоприятных экономических условий оказывает косвенное воздействие на развитие инноваций. Политические меры, связанные с формированием необходимых условий для развития инноваций, необходимо рассматривать как составляющий элемент политики, связанной непосредственно с инновациями. Стимулирование НИОКР и инноваций вряд ли даст положительные результаты, если будет уделено недостаточно внимания таким аспектам, как общая макроэкономическая политика, политика в области образования, товарных рынков (особенно политика в области конкуренции), рынок труда, финансовый рынок, инфраструктура, определение границ регулирования, прав на интеллектуальную собственность и т.д. Несмотря на значимость благоприятных основных условий, их часто бывает недостаточно для достижения оптимального уровня инноваций, если сохраняются рыночные и системные пробле-

мы, поэтому необходимы специальные меры по решению определенных проблем, сдерживающих развитие НИОКР и инноваций. Отмеченные особенности современного этапа требуют в Беларуси сдвига от краткосрочного подхода к инновационной политике, к формированию политики инновационного развития (холистический подход).

*А.В. Бондарь, д-р экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Современный этап мирового экономического развития характеризуется развёртыванием экономики знаний как закономерного этапа постиндустриального общества. Одни страны довольно далеко продвинулись по пути экономики знаний, другие находятся только в начале этого пути, третьи пытаются на него вступить, а некоторые видят себя на нем лишь в отдаленной перспективе. Однако для всех однозначным является то, что вне экономики знаний динамичное государственное развитие недостижимо, а знания и информация, являясь ключевыми ресурсами такой экономики, одновременно являются и важнейшим фактором ее конкурентоспособности. В этом контексте управление развитием экономики знаний в Республике Беларусь предполагает следующее.

Во-первых, экономика знаний развивается за счет инноваций, достижения высокого уровня технологий, разрабатываемых и внедряемых в производство, и основана на доминировании 5 и 6 технологических укладов, обеспечиваемых наукой как производительной силой. Показательно, что в абсолютных показателях расходы на науку из средств бюджета за 2003–2011 г. увеличились. Вместе с тем этого недостаточно для обеспечения кардинально высоких темпов инновационного развития белорусской экономики. Поэтому управление финансированием науки из всех источников следует нацелить не только на оптимальное распределение средств, но и на их увеличение.

Во-вторых, знания в условиях экономики знаний выступают как производственный фактор и ключевой ресурс. Все это свидетельствует о необходимости повышения эффективности управления ими не только в период их накопления, но и в ходе технологического использования и реализации на внешних рынках созданной при их посредстве продукции.

В-третьих, экономика знаний характеризуется существенным сокращением жизненного цикла товаров и услуг за счет развития информационного сектора и сферы услуг в целом. Налицо необходимость принятия управленческих решений по увеличению занятости в сфере услуг, поскольку эта тенденция имманентна развитию экономики знаний.