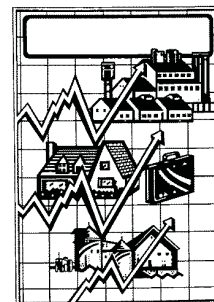


РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ И ПОТРЕБЛЕНИЕ



А.В. МОЗОЛЬ

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА В УСЛОВИЯХ РИСКА

Процесс формирования и использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий в ситуациях частичной или полной неопределенности находится под влиянием как основных специфических особенностей функционирования аграрной отрасли, так и общих факторов, присущих транзитивной экономике. Источники возникновения рисков в воспроизводственном процессе зарождаются во внешней по отношению к АПК среде и в его внутренней структуре. Первым источником рисков являются нежелательные изменения качества и количества факторов производства. В сельском хозяйстве это, прежде всего, снижение качества посевного материала, удобрений, комбикормов, неудовлетворительный уровень качества техники, несвоевременная поставка горюче-смазочных материалов и т.д. Вторым источником рисков связан с условиями реализации произведенной продукции. Формы его проявления — изменение конъюнктуры рынков, колебания соотношения спроса и предложения и связанное с этим неблагоприятное для производителя изменение рыночных цен, усиление конкурентной борьбы, повышение тарифов на транспортировку или затрат на хранение продукции. Третий источник рисков, особенно в нестабильных экономических системах, зарождается в финансовой сфере, при изменении денежно-кредитной политики. Это — дефицит бюджета, изменение курса национальной валюты, темпы инфляции, колебания ставок рефинансирования и процентов по кредитам коммерческих банков, колебания курсов государственных и корпоративных ценных бумаг и др. Четвертый источник рисков — изменение направленности экономической политики в области применения методов протекционизма или, наоборот, большей либерализации экономики, ослабления или усиления налоговой нагрузки, регулирования экспорта и импорта и т.п. Рассмотренные источники экономических рисков характерны для любой отрасли народного хозяйства [1; 2].

Вместе с тем сельскохозяйственному производству присущи специфические особенности проявления рисков. В первую очередь это — погодные риски. Неблагоприятные погодные условия напрямую влияют на урожай-

Александр Васильевич МОЗОЛЬ, кандидат экономических наук, доцент, докторант кафедры экономики и управления предприятиями АПК Белорусского государственного экономического университета.

ность сельскохозяйственных культур, а следовательно, на издержки производства, объемы реализации продукции, размер прибыли и рентабельность. Колебания урожайности достигают 30—50 % среднегодового уровня за период [3, 219—226]. Такие явления, как вымерзание, вымокание, выпревание посевов, пыльные бури, град, недостаточный снежный покров на полях, наводнения, способны нанести колоссальный ущерб растениеводству, садоводству и, как следствие, другим сельскохозяйственным отраслям. По данным исследований, погодные риски составляют до 70 % всех рисковых воздействий в аграрном производстве [4—6].

Другая специфическая особенность проявления рисков — это биологическая природа используемых в сельском хозяйстве производственных ресурсов и получаемой продукции. Сроки и последовательность выполнения технологических операций предопределены этой природой, а их нарушение неизбежно усиливает риск потери продукции и дохода. Запоздалый или слишком ранний сев, затянувшаяся уборка урожая, плохие условия хранения продукции, болезни животных и вредители растений — все это сопряжено с риском потери продукции, повышением уровня затрат, снижением размеров прибыли.

Наконец, для сельского хозяйства характерна еще одна особенность — территориальная протяженность (рассредоточенность) производства, особенно в таких отраслях, как полеводство, садоводство, пастбищное животноводство. Это усложняет технологический контроль, а несвоевременное или некачественное проведение работ становится дополнительным источником риска.

Итак, в агропромышленном секторе экономики переплетаются общие для всех отраслей и специфические для АПК источники рисков. Их совокупное воздействие на производство может быть весьма чувствительным, особенно при неблагоприятном стечении случайных обстоятельств, что при условии игнорирования технологий управления рисковыми ситуациями может повлечь достаточно серьезные последствия для обеспечения продовольственной безопасности страны. В связи с этим проблема разработки методических положений обоснованного поведения в рискованных ситуациях в сельскохозяйственном производстве и выбора альтернативных направлений использования производственных ресурсов в быстроизменяющихся условиях развития современной экономики приобретает актуальность и приоритетность.

Разработка, обоснование, реализация и оценка эффективных направлений формирования и использования сельскохозяйственного производственного потенциала в условиях риска и природно-экономической неопределенности не получили достаточной теоретической и практической проработки в отечественной аграрной экономической науке. Несмотря на наличие различных взглядов и точек зрения на проблему, до сих пор не выработан методологический подход, отличающийся универсальностью, достаточной простотой и доступностью. Объясняется это тем, что большинство работ по данной проблематике характеризуется функционально-отраслевой направленностью в рамках сложившейся отраслевой специализации и не отличается достаточным аналитическим инструментарием и методологией прогнозирования [7—10]. Значительные проблемы возникают при выборе направлений эффективного использования производственного потенциала предприятий в сельском хозяйстве с позиций теории неопределенности и риска. Здесь требуются особые подходы к проведению комплексной оценки использования как отдельных ресурсов, так и производственного потенциала в целом.

Итак, систематизация и использование совокупности различных методов, средств в прогнозировании зарождения и развития рискованных ситуаций с целью разработки своевременных антирисковых программ и обеспечения

устойчивого развития аграрной отрасли явились основной целью исследования. В этой связи в первую очередь необходимо переориентировать аналитические усилия с учетом влияния на процессы формирования и использования аграрных производственных ресурсов управляющих воздействий:

природно-географических факторов;

государственных, региональных и местных органов управления, направленных на поддержание и эффективное использование воспроизводственного потенциала отраслей агропромышленного комплекса;

синергетического эффекта сочетания факторов производственного потенциала в соответствующих количественных и качественных пропорциях при различных уровнях неопределенности и риска.

Учет означенных управляющих воздействий вызывает определенные трудности в оценке использования производственного потенциала в рисковом хозяйственной деятельности. Они обусловлены тем, что необходимо принимать во внимание не только качественный состав и сбалансированность отдельных ресурсных элементов, их соизмерение, но и определять направленность и степень воздействия рисков факторов в ситуациях низкой, умеренной и высокой неопределенности среды организации. При разработке стратегий поведения, ориентированных на конкретные целевые функции и результаты с учетом различных уровней неопределенности, необходима система показателей (критериев), на основании которых появляется обоснованное осуществление выбора между двумя или несколькими альтернативными направлениями ресурсопользования. Данный методологический подход будет отвечать требованиям системной и системно-ситуационной оценки рисков ситуаций и позволит:

выявлять и сравнивать затраты тех или иных производственных ресурсов или их совокупности, требующихся для оптимизации хозяйственных процессов на уровне отдельных предприятий, отраслей, сфер деятельности, а также определять направления инвестиционной политики по обновлению ассортимента высококачественной продукции;

повышать способность персонала быстро реагировать на ситуативные изменения благодаря предвидению форс-мажорных обстоятельств, кризисных ситуаций и других негативных моментов хозяйствования;

своевременно предвидеть и, по возможности, устранять или смягчать противоречия, возникающие при оценке разнонаправленного движения составляющих элементов производственного потенциала;

оперативно оценивать в случаях ограниченной исходной информации альтернативные варианты с позиций вероятности изменения предполагаемого результата и возможного отклонения от поставленной цели в определенных условиях;

рассчитывать с различными вероятностными исходами альтернативные варианты использования производственного потенциала однородных субъектов при идентичных условиях их хозяйственной деятельности;

использовать аналитический материал по эффективному вовлечению отдельных элементов производственного потенциала в хозяйственный оборот для разработки комплекса мер по стимулированию высокопроизводительного труда руководителей и специалистов отдельных организационных структур при межфирменном сотрудничестве и интернационализации воспроизводственных процессов в условиях глобализации экономики.

Оценка возможных рисков при формировании и использовании производственного потенциала аграрного предприятия должна осуществляться для каждого его элемента по взаимосвязанной цепочке причинно-следственных условий и факторов, которые учитывают следующие особенности:

анализ индивидуального проявления характерных элементов хозяйственного риска. Проводится он с учетом равной вероятности наступления

благоприятного и неблагоприятного исходов при отклонении от тех или иных решений и действий в ситуациях низкой, умеренной и высокой степени неопределенности факторов внешней среды;

потери отдельных элементов ресурсного потенциала независимы друг от друга и в рискованных ситуациях;

ущерб при проявлении одного из видов или подвидов риска при использовании отдельных ресурсов не обязательно увеличивает вероятность потерь по другому (за исключением форс-мажорных обстоятельств);

максимально возможная отдача производственных ресурсов должна сопоставляться с определенной вероятностью такой же величины потерь, т.е. крайне опасно подходить к пределам катастрофического риска (кроме отдельных венчурных фирм).

При выборе приемлемого направления использования аграрного производственного потенциала в условиях риска целесообразно применять с учетом складывающихся условий стратегический или процессно-ориентированный подход. Первый основывается на централизации и согласованности интересов в соответствии с миссией организации и часто определяет важнейшие направления деятельности внутрихозяйственных подразделений по эффективному использованию элементов производственного потенциала. Баланс «затраты ресурсов — выгоды» представляет типичный прием стратегического подхода, который четко вписывается в технологические процессы и часто определяет рисковую направленность бизнес-процессов. В свою очередь приемы процессно-ориентированного подхода базируются на применяемых технологиях или на определенных схемах. Например, при выявлении возможности адаптации элементов производственного потенциала в условиях риска к приемлемому уровню качества продукции требуется последовательное прохождение следующих этапов:

идентификация возможных видов риска и угроз, присущих производственному процессу;

выявление потенциальных причин риска;

установление причинных связей между исходными событиями и их последствиями, т.е. проверка производственной программы при ограниченности информации о рынках сбыта и реализации продукции в условиях конкурентной борьбы;

устранение отклонений, выявленных в ходе проверки производственной программы и ее окончательная корректировка.

При использовании производственного потенциала в условиях риска и принятии рискованных решений в каждом конкретном случае применяется комплекс приемов, позволяющих ориентироваться на рациональное хозяйствование. В данном случае предоставляется возможность получить дополнительные выгоды, если целевые задачи реализуются неординарными, наиболее прогрессивными способами. Так, при усилении внимания к показателям эффективности возрастают требования не только к полному, правильному и эффективному использованию каждого из элементов производственного потенциала предприятия, но и к техническому уровню производства в современной экономике. В случае отсталой материально-технической базы возникают риски технического, технологического, экологического характера. Кроме того, увеличиваются затраты на социальную защиту населения, что требует дополнительных вложений капитала. Это, в свою очередь, является одним из побудительных мотивов к повышению эффективности процессов при формировании и использовании производственного потенциала предприятия.

Содержание рационального риска раскрывается через оптимальность пользования ресурсным потенциалом. В сложных условиях хозяйствования выбирается наиболее приемлемый вариант экономической деятельности из совокупности альтернатив на основе последовательного обзора

обширных зон прогнозирования и применения приемлемого критерия оценки. Так, при чистом риске возможных потерь ресурсного потенциала в условиях частичной или полной неопределенности, когда субъект хозяйствования теряет шансы получить ожидаемый результат, критерий минимаксного риска Сэвиджа предусматривает минимизацию упущенной выгоды. Критерий Лапласа предполагает наступление любого возможного исхода равновероятным. Критерий крайнего пессимизма Вальда предусматривает выбор самой осторожной, пессимистической стратегии. Критерий пессимизма-оптимизма Гурвица ориентирует на компромиссное правило выбора варианта. Критерий Байеса применяется в случаях неопределенности, когда известно распределение вероятностей по альтернативным направлениям использования совокупного потенциала предприятия. Критерий Ходжеса-Лемана направлен на применение двух субъективных показателей: распределение вероятности по критерию Байеса и «параметр оптимизма» из критерия Гурвица. Критерий Кофмана ориентирует на «успех или на неудачу». Степень риска возможных потерь в ожидаемом эффекте от использования производственного потенциала субъекта хозяйствования при этом в каждом конкретном случае зависит от вероятности:

совпадения нескольких благоприятных обстоятельств и общей величины дополнительного эффекта;

одновременного проявления благоприятных и неблагоприятных обстоятельств и размера негативного изменения какого-либо важного элемента производственного потенциала, при котором решения и действия, направленные на эффективное вовлечение в хозяйственный оборот наличных и привлекаемых ресурсов, все еще соответствуют минимальному уровню эффективности производственного потенциала;

совпадения ряда неблагоприятных обстоятельств и абсолютного размера ущерба.

Таким образом, установленные взаимосвязи определяют зависимость между степенью риска и отдачей производственных ресурсов: чем больше риск, тем потенциально выше выигрыш или потери от используемого основного и оборотного капитала, наличных и привлекаемых ресурсов. Оцениваемые параметры риска при этом могут быть широко представлены количественными показателями. Данная оценка основана на использовании числовых значений величин и параметров, характеризующих целевой критерий. Установленный на их основе оптимальный временной интервал сканирования рисков позволяет адаптировать управленческие решения не только в оперативных планах, но и применительно к стратегическим задачам. Однако в данном случае важно учитывать ряд особенностей сельского хозяйства как стратегической отрасли, обеспечивающей продовольственную безопасность страны, и поэтому постоянно свободной и открытой для вложения капитала. Во-первых, любые положительные структурные сдвиги в аграрном секторе неизбежно влекут за собой соответствующие изменения во многих отраслях, начиная от сельскохозяйственного машиностроения и заканчивая рыночной торговлей. Поэтому от аналитиков требуется осознанное понимание целесообразности применения в каждом конкретном случае отдельных и совокупности приемов исторического, статистико-экономического, индексного, монографического, экспертного, экспериментального, расчетно-конструктивного, абстрактно-логического и экономико-математического методов в системе оценки и прогнозирования рисков вовлекаемого в оборот каждого из элементов производственного потенциала. А это, в свою очередь, обуславливает необходимость определения общих и частных количественных параметров (единичных и интегральных измерителей, фактических и нормативных показателей, матриц, балльных оценок и др.). Во-вторых, учитывая сезонность в развитии растениеводческих отраслей, существует проблема систематизации количественных показате-

телей оборачиваемости капитала в сельском хозяйстве. Данные измерители формируют иерархическую структуру, в которой каждый из них не только играет специфическую роль, но и тесно переплетается с другими показателями, характеризующими количественные параметры использования потенциала производственных ресурсов. В-третьих, применение матричных моделей для оценки рисков при инвестировании в основной и оборотный капитал сельскохозяйственных организаций обуславливает необходимость использования наряду с частными финансовыми измерителями и нормативные. В итоге ликвидируется разброс абсолютных величин при проведении финансового анализа, т.е. не допускается занижение или завышение роли отдельных из них.

Литература

1. Барановская, Т.П. Модель управления товарным комплексом АПК / Т.П. Барановская, В.И. Лойко // Основные направления повышения эффективности и устойчивости предприятий АПК: сб. науч. тр. КГАУ. — Краснодар, 1998. — Вып. 365 (393). — С. 41—47.
2. Лециловский, П.В. Основы агробизнеса : учеб. пособие / П.В. Лециловский, В.С. Чеканов, А.В. Мозоль. — Минск, 2005.
3. Мозоль, А.В. Методология управления риском на базе прогнозирования и R/S-анализа временных рядов урожайности / А.В. Мозоль // Науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та : юбил. сб. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В.Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2009.
4. Экономика предприятий и отраслей АПК: учеб. / под ред. П.В. Лециловского, В.С. Тонковича, А.В. Мозоля. — Минск: БГЭУ, 2007.
5. Кардаш, В.А. Экономика оптимального погодного риска в АПК / В.А. Кардаш. — М.: Агропромиздат, 1989.
6. Задков, А.П. Фактор риска в сельском хозяйстве / А.П. Задков. — Новосибирск, РАСХН. Сиб. отд-ние СибНИИЭСХ, 1998.
7. Догиль, Л.Ф. Инновационная деятельность как объект предпринимательства и ведения бизнеса в условиях риска / Л.Ф. Догиль // Научно-инновационная деятельность и предпринимательство в АПК: проблемы эффективности и управления: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16—18 февр. 2006 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. аграр.-техн. ун-т; редкол.: Г.И. Гануш [и др.]. — Минск, 2006. — Ч. 1. — С. 43—48.
8. Догиль, Л.Ф. Инновационные подходы к выбору направлений эффективного использования производственного потенциала организации в условиях риска / Л.Ф. Догиль // Научно-инновационная деятельность в агропромышленном комплексе : сб. науч. ст. 3-й междунар. науч.-практ. конф., Минск, 29—30 мая 2008 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. аграр.-техн. ун-т; редкол.: М.Ф. Рыжанков [и др.]. — Минск, 2008. — Ч. 1. — С. 89—95.
9. Жудро, М.К. Экономический механизм эффективного развития агробизнеса / М.К. Жудро. — Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2002.
10. Ковалев, В.В. Управление чистыми рисками в сельскохозяйственном землепользовании / В.В. Ковалев // Научно-инновационная деятельность в агропромышленном комплексе : сб. науч. ст. 3-й междунар. науч.-практ. конф., Минск, 29—30 мая 2008 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. аграр.-техн. ун-т; редкол.: М.Ф. Рыжанков [и др.]. — Минск, 2008. — Ч. 1. — С. 120—124.

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР БГЭУ представляет

Финансы и финансовый рынок: учеб. пособие / О.А. Пузанкевич [и др.]; под ред. О. А. Пузанкевич. — Минск: БГЭУ, 2010. — 313 с.

Рассматриваются теоретические вопросы государственных финансов, особенности организации финансов предприятий и специфика финансового рынка. Раскрываются сущность, функции, роль, участники, операции и тенденции развития элементов финансовой системы.

Для студентов, аспирантов, преподавателей экономических специальностей, а также широкого круга практических работников, интересующихся вопросами финансов и финансового рынка.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.