ВЫБОР ОБЪЕКТА ПРОВЕДЕНИЯ ПЛАНОВЫХ ПРОВЕРОК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

С целью достижения позитивных результатов в выполнении поставленных перед ней задач налоговая служба Беларуси динамично апробирует различные формы налогового администрирования. Совершенствование отбора плательщиков для проведения плановых проверок оказывает значительное влияние на повышение эффективности налогового контроля. В 2010 г. порядок выбора объекта налоговых проверок в Республике Беларусь претерпел значительные изменения. Для обоснования проведения проверок субъекты хозяйствования разделяются контролирующими органами на три группы, соответствующие высокой, средней и низкой степени риска обнаружения нарушений. Критерии отнесения к определенной группе риска достаточно разнообразны, и их определение обосновано результатами проведения контроля. Названные критерии сгруппированы по сферам контроля. Так, по контролю за финансово-хозяйственной деятельностью для отнесения к высокой группе риска достаточно наличия одного из следующих условий:

- использование бюджетных средств;
- необеспечение финансовой устойчивости;
- непредоставление налоговых деклараций более одного раза в календарном году;
- несвоевременная уплата налоговых платежей более одного раза в календарном году;
- выявление в ходе предыдущих проверок операций, не подтвержденных первичными документами;
- отсутствие налоговых платежей при наличии сведений о приобретении (или реализации) товаров;
- превышение стоимости ввезенных товаров над величиной доходов от реализации;
- нарушение сроков уплаты налога на добавленную стоимость по товарам, ввозимым из Российской Федерации;
- невыполнение в календарном году государственного заказа и иных прогнозных показателей;
- широкий спектр видов деятельности и осуществляемых сделок и т.д.

Анализируя представленные критерии, можно предполагать, что значительная часть налогоплательщиков Республики Беларусь только по рассмотренной сфере контроля будет отнесена к высокой группе риска.

Как представляется, основным недостатком применяемой системы отбора являются созданные «конкурентные условия» осуществления деятельности отдельных контролирующих органов. Так, например,

проверки осуществления финансово-хозяйственной деятельности проводят и Министерство по налогам и сборам, и Комитет государственного контроля Республики Беларусь. Причем обе вышеназванные структуры применяют для отбора одни и те же критерии, обладают для проведения подобного вида проверок сопоставимым по профессионализму кадровым потенциалом, будут проверять одного и того же субъекта хозяйствования одновременно.

Как положительный момент применения нового порядка проведения налоговых проверок можно отметить весомость положительных результатов аудиторской оценки для проведения налоговых проверок: при условии наличия безусловно положительного аудиторского заключения для субъектов, отнесенных к средней и низкой группе риска, плановая проверка за соответствующий период по решению контролирующих органов может не проводиться.

Дальнейшее совершенствование налогового контроля необходимо продолжить в части уточнения критериев и применения их отдельными структурами контролирующих органов, что позволит снизить затраты на проведение контрольной деятельности и получить дополнительный эффект.

М.К. Фисенко, д-р экон. наук, профессор БГЭУ (Минск)

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В экономическом развитии национальной экономики Республики Беларусь большую роль играет финансовый механизм. Под этим термином понимается совокупность видов, форм организации финансовых отношений, специфических методов формирования и использования финансовых ресурсов и способов их количественного определения.

Одной из структурных частей финансового механизма являются налоги. Известно, что в конце 2009 г. и начале 2010 г. в Республике Беларусь приняты ряд актов по совершенствованию системы налогообложения и Налоговый кодекс. Однако налоговая система страны далека от совершенства. В частности, соответствующими правовыми актами изменена ставка налога на добавленную стоимость (с 18 до 20 %). Однако это мера может привести к ряду отрицательных моментов. В настоящее время многие субъекты хозяйствования ощущают постоянный дефицит оборотных средств, поэтому с повышением ставки НДС эта проблема может усугубиться из-за отвлечения финансовых ресурсов на уплату НДС при покупках сырья, комплектующих, оборудования. Тем предприятиям, у которых своих средств не хватает, придется брать кредиты, за которые нужно платить банкам немалые суммы процентов. В ре-