

Негативная педагогика особенно ярко проявляется в отношении к внешности, манерам студентов. Запретить ношение длинных волос юношам, «сверхмодную» одежду девушкам проще, чем показать им хорошую модную прическу или одежду. Не случайно первым борцом с «длинноволосыми» студентами был известный попечитель Казанского учебного округа Магницкий, усматривавший в отклонении причесок от «нормы», от политической благонадежности (20-е гг. XIX в.).

При использовании коллектива (скажем, кафедры) для влияния на его «трудных» членов также возникают сложные вопросы. Когда публично награждают достойного, этот церемониал воспитывает многих, хотя едва ли можно говорить о воспитании в данный момент самого награждаемого. Если же взять противоположную ситуацию, когда публично обсуждают проступки членов коллектива, то здесь также ясно, что эта процедура воспитывает самого обсуждаемого. Например, когда обсуждается случай выпивки или грубости студента, едва ли достигаются цели воспитания трезвости (которая уже предполагается у коллектива), выдержанности или вежливости. Здесь не ставится педагогический вопрос о допустимости и конкретных условиях проведения таких мероприятий, их эффективности и необходимости. В центр внимания ставится одна сторона вопроса: где в этих условиях оказываются положительные воспитательные воздействия, а где негативные, поскольку именно первые действительно воспитывают. Так, борьба с алкоголизмом и воспитание трезвости — отнюдь не тождественные понятия.

В основе различных подходов к конкретным воспитывающим воздействиям лежат неодинаковые принципиальные положения. Запрещение и отрицание проще, чем длительный процесс конкретной реализации системы позитивного воспитания.

Следует опасаться попыток воспитания любви через ненависть, трезвости — через борьбу с алкоголизмом, нравственности в личной и общественной жизни — через отрицание соответствующих видов разврата. К сожалению, мы часто забываем, что опровержение неправильного мнения заключается прежде всего в утверждении собственной положительной точки зрения, в ее обоснованности.

Если бы процесс управления воспитанием и организация самовоспитания студентов проводились в позитивном плане, то процесс воспитывающего обучения имел бы всегда прочную основу, а воспитатели больше размышляли бы над тем, как им следует действовать.

*Г.А. Немцова, Т.Н. Филипович*  
БГЭУ (Минск)

## **ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА К ВОСПИТАНИЮ ГРАЖДАНИНА И ПАТРИОТА**

80-е — начало 90-х гг. XX в. были для образования (и, как оказалось, для всего общества) годами безвременья и утраты духовных цен-

ностей. Ослабление воспитательной работы, преобладание образования над воспитанием не замедлили сказаться на обществе в целом. Общество получило в лице выпускников вузов людей, неплохо разбирающихся в основах различных наук, но представления учащихся о долге, чести, порядочности, гражданственности и патриотизме стали более чем расплывчатыми, жизненные ценности в большей степени стали ориентированы на собственное материальное благополучие (все средства хороши, в том числе и замена «проблем» ТУТ на «райскую жизнь» ТАМ), на уход от реальной жизни в виртуальный мир, алкоголь, наркотики.

А ведь для белорусов основными моральными ценностями всегда являлись труд, миролюбие, любовь к близким, малой родине, ее природе, языку, культуре. Утрата этих ценностей стала бы равноценной утрате национального самосознания. Поэтому обращение к сохранению «белорусскости» (термин академика НАН Беларуси Е.В. Бабосова), идеологическая направленность всей образовательно-воспитательной системы стали более чем актуальными.

Одним из основных направлений воспитательной работы в настоящее время является воспитание учащихся, основанное на системе ценностей, которые соответствуют общечеловеческим принципам и менталитету белорусского народа.

Одним из приоритетных направлений идеологического сопровождения воспитательной работы, проводимой сегодня в учреждениях образования республики, являются формирование гражданственности у молодежи как интегративного качества, позволяющего человеку ощущать себя юридически, социально, нравственно и политически дееспособным, определяющего сознательное и активное выполнение им гражданских обязанностей и долга перед государством, обществом, народом; разумное использование своих гражданских прав; точное соблюдение и уважение законов страны.

Проблема воспитания гражданина Отечества особенно актуальна в контексте национального и государственного возрождения нашей Родины, формирования национального самосознания и менталитета, становления правового государства и гражданского общества.

Все основные виды деятельности студента могут решать эту задачу. В процессе каждого из них — учения, практики, проведения досуга — возможны совершение патриотических поступков, проявление активной гражданской позиции, а следовательно, имеются широкие возможности для формирования устойчивой мотивации гражданско-патриотического поведения на протяжении всего времени обучения и университете.

Гражданско-патриотическое воспитание предполагает создание условий для формирования у студентов гражданско-патриотических качеств личности, уровень сформированности которых является одним из критериев воспитательной работы.

В связи с этим уместно говорить о комплексном подходе к воспитанию гражданских и патриотических качеств студента. Воспитание, как считают авторы данной работы, должно быть не разовым мероприятием, а представлять собой целостную продуманную систему деятельнос-

ти куратора по планомерному постоянному формированию гражданственности и патриотизма у студентов. Такая система может быть представлена в предлагаемой нами модели комплексного подхода к воспитанию гражданина и патриота.

Данная модель иллюстрирует то, что кураторами групп должны приниматься во внимание:

- индивидуальные особенности воспитуемого — его возможности и способности к восприятию информации, выполнению действий по образцу, умению мыслить и поступать творчески и т.д.;
- возрастные особенности студентов — их учет позволяет куратору правильно выбрать форму, метод работы, отобрать такой материал, который может быть интересен студентам;
- жизненные ценности семьи — от того, какие духовные ценности проповедаются в семье, зависит выбор методов и форм индивидуальной работы куратора со студентами;
- наличие социокультурных объектов в регионе — библиотек, театров, стадионов, парков и т.д. предоставляет широкие возможности для ознакомления с малой родиной, изучения ее особенностей;
- воспитательный потенциал региона — правильное продумывание того, как им воспользоваться, позволит повысить эффективность воспитательной работы;
- возможности привлечения лучших представителей социума (социально и профессионально успешные люди) — будут способствовать воспитанию гражданственности и патриотизма на конкретных примерах;
- воспитательные возможности социально-воспитательных технологий — владение кураторами групп социально-воспитательными технологиями позволит внести разнообразие в формы и методы воспитательной работы;
- формы и методы воспитания и их разнообразие делает сам процесс воспитания интересным, привлекательным для студента.

*В.В. Ожигина*

БГЭУ (Минск)

## **ИННОВАЦИОННЫЙ ОПЫТ РАБОТЫ КУРАТОРОВ ПО ВОСПИТАНИЮ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА**

Работа кураторов по воспитанию у студентов гражданственности и патриотизма может быть основана как на традиционных (экскурсия, посещение музея), так и на инновационных (интерактивная лекция, ролевая игра, заседание «круглого стола») методиках.

В качестве примера использования традиционных методик можно отметить экскурсии, организованные кураторами кафедры мировой