

В.А. Воробьев

доктор экономических наук, профессор

Г.В. Сидунова

кандидат экономических наук, доцент

А.М. Филипцов

кандидат экономических наук, доцент

БГЭУ (Минск)

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ОТЕЧЕСТВЕННОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ

В статье обоснованы направления повышения конкурентоспособности сельского хозяйства Республики Беларусь на внутреннем и внешнем рынках. Исследована государственная аграрная политика как фактор повышения конкурентоспособности аграрного сектора.

In the article the directions of competitiveness enhancement of agriculture of the Republic of Belarus on the internal and external markets are proved. The state agrarian policy as the factor of agrarian sector competitiveness enhancement is investigated.

Введение

Проблема повышения конкурентоспособности продукции аграрной сферы актуальна в условиях открытости экономики Республики Беларусь, так как фирмы в ситуации нестабильности и отсутствия опыта рыночного хозяйствования должны конкурировать с крупными иностранными корпорациями, приходящими на отечественный рынок. Белорусским предприятиям приходится осваивать рыночные методы работы, внедрять современные механизмы управления конкурентоспособностью. Создание Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации ставит белорусские предприятия в более жесткие условия конкуренции как на внутреннем, так и на внешнем рынках, особенно негативно воздействующие на предприятия пищевой промышленности и сельского хозяйства. Это обуславливает необходимость изучения, разработки и реализации системы мер и механизмов поддержки конкурентоспособности аграрного производства Беларуси в рамках совершенствования государственной аграрной политики.

Конкурентоспособность сельскохозяйственных организаций Беларуси

Оценка деятельности сельскохозяйственных организаций республики должна учитывать влияние природных факторов, удлиненный производственный цикл, иммобильность ресурсов, социальную направленность рынка продуктов питания, последовательные связи производственных структур в системе агропромышленного комплекса (АПК), относительную гомогенность внешней среды для предприятий одной природно-экономической зоны, многопрофильность аграрной организации, меняющуюся нормативно-законодательную базу, давление со стороны монопольных структур первой и третьей сфер АПК на сельскохозяйственные предприятия, сложившиеся системы ведения хозяйства и развитие производительных сил в АПК.

Несмотря на заметные положительные сдвиги, в АПК решены далеко не все проблемы. Одна из них заключается в том, что эффективность сельскохозяйственного производства остается на уровне, не позволяющем в полном объеме компенсировать текущие расходы и вклады-

вать средства в расширение производства. В 2007, 2009 и 2010 гг. производство и реализация сельскохозяйственной продукции приносили предприятиям системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь только убытки.

В 2011—2012 гг. рентабельность сельскохозяйственной продукции выросла по сравнению с предшествующим периодом, однако производство ряда видов продукции в республике и сегодня остается убыточным. В 2011 г. рентабельность составила 14,5 %, в 2012 г. — 19,0 %, причем производство продукции растениеводства окупается в большей степени по сравнению с трудоемкой отраслью животноводства. Наиболее прибыльным для хозяйств было производство сахарной свеклы (28,0 %), зерна (26,2 %), молока (23,0 %). Убыточным в республике остается на протяжении ряда лет производство льна, мяса овец. В 2012 г. убытки получили также производители картофеля (–1,6 %) [1].

Низкая окупаемость затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции не позволяет вести отрасль прибыльно даже тем субъектам хозяйствования, которые имеют высокие результаты в производстве. Низкая рентабельность обуславливает устойчивую тенденцию накопления долгов, которые в целом по организациям сельского хозяйства страны составили на 1 января 2013 г. 26,1 трлн р., что более чем в 5 раз превышает обязательства по дебиторской задолженности [1].

Для оценки отраслевой и региональной эффективности производства по предприятиям системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь рассчитаны индивидуальные и интегрированные коэффициенты конкурентоспособности по 12 видам продукции (зерно, кукуруза, сахарная свекла, лен, картофель, овощи открытого грунта, рапс, молоко, мясо крупного рогатого скота, свинина, мясо птицы, яйцо) за 2008—2012 гг. При расчете этих коэффициентов сравнивались показатели себестоимости, трудоемкости производства, цены реализации и продуктивности сельскохозяйственных культур и животных по конкретному региону и стране в целом.

Наиболее высокие интегральные коэффициенты конкурентоспособности по производству зерна были зафиксированы в Гродненской (1,16), Брестской (1,04) и Минской (1,02) областях; по производству картофеля — в Могилевской (1,31), Гомельской (1,07) и Брестской (1,03) областях; по производству молока — в Брестской и Гродненской (по 1,05), а также в Минской (1,01) областях; по мясу крупного рогатого скота — в Гродненской (1,09) и Брестской (1,04) областях; по привесу свиней — в Гомельской (1,69) и Гродненской (1,01) областях.

Таким образом, ряд показателей эффективности производства говядины, свинины, молока в Витебской области ниже аналогичных показателей большинства областей и средних по республике, однако ниже и вмененные издержки производства этих видов продукции по отношению к продукции растениеводства. Под вмененными издержками понимается производительность имеющихся ресурсов в наилучшем из альтернативных вариантов их использования. Так, производство 1 т прироста крупного рогатого скота в Витебской области в 2011 г. требовало затрат, равных затратам на производство 17,56 т зерна, в то время как в Гомельской области вмененные издержки на выращивании и откорме молодняка были равны 28,39 т (+10,83 т) зерна, Минской — 26,98 т (+9,42 т) зерна, Брестской и Гродненской областях — 19,60 и 18,07 т зерна соответственно. В 2012 г. вмененные издержки производства мяса крупного рогатого скота снизились до 16,63 т зерна и были ниже соответствующих показателей Брестской, Гомельской и Минской областей (см. таблицу).

Вмененные издержки производства продукции животноводства в 2011—2012 гг., т зерна

| Область | Вид продукции | | | | |
|----------------|---------------|------------------------------|-------------|------------|----------------|
| | Молоко | Мясо крупного рогатого скота | Мясо свиней | Мясо птицы | Яйцо, 1000 шт. |
| 2011 г. | | | | | |
| Брестская | 1,98 | 19,60 | 14,98 | 10,03 | 0,52 |
| Витебская | 2,04 | 17,56 | 13,77 | 8,12 | 0,55 |
| Гомельская | 2,44 | 28,39 | 17,61 | 12,36 | 0,62 |
| Гродненская | 1,99 | 18,07 | 13,01 | 14,77 | 0,50 |
| Минская | 1,99 | 26,98 | 14,17 | 9,51 | 0,58 |
| Могилевская | 2,28 | 16,47 | 15,85 | 16,24 | 0,56 |
| 2012 г. | | | | | |
| Брестская | 2,28 | 21,38 | 17,82 | 10,69 | 0,55 |
| Витебская | 1,85 | 16,63 | 12,07 | 7,24 | 0,43 |
| Гомельская | 2,43 | 21,05 | 15,67 | 0,00 | 0,00 |
| Гродненская | 2,18 | 15,20 | 15,20 | 11,26 | 0,56 |
| Минская | 2,28 | 23,10 | 16,66 | 23,50 | 0,43 |
| Могилевская | 2,08 | 15,06 | 14,91 | 12,12 | 0,43 |

И с т о ч н и к: разработка авторов.

Самые низкие вмененные издержки в производстве свинины имеют Витебская (12,07 т зерна в 2012 г.) и Могилевская (14,91 т зерна) области, сравнительными преимуществами в производстве мяса птицы обладают Витебская (7,24 т зерна) и Брестская (10,69 т зерна) области, в производстве яиц — Витебская, Минская, Могилевская области (по 0,43 т зерна), молока — Витебская (2,04 в 2011 г. и 1,85 т зерна в 2012 г.) и Могилевская (2,28 в 2011 г. и 2,08 т зерна в 2012 г.) области.

Наиболее высокие вмененные издержки в производстве молока и мяса крупного рогатого скота характерны для Гомельской и Минской областей. Это означает, что в интересах наиболее рационального использования ресурсов в масштабах республики, насыщения местного рынка продовольствием и реализации конкурентных преимуществ отечественной продукции на внешнем рынке целесообразно развитие и углубление специализации Витебской области на производстве животноводческой продукции, в процессе которого нивелируется влияние относительно неблагоприятного природного фактора, характерного для области.

В Гомельской области в перспективе приоритетное развитие должны получить отрасли растениеводства и в первую очередь картофеле- и овощеводства; Могилевской — молочного и мясного скотоводства; Гродненской — свиноводства и скотоводства; Минской — свиноводства. В Витебской области также целесообразно развивать отрасль льноводства, так как здесь самые низкие издержки производства имеют льнотресты (0,95 т зерна в 2012 г.); в Гродненской области — производство сахарной свеклы, вмененные издержки производства которой составили 0,24 т зерна, тогда как в Брестской — 0,29 т, в Могилевской области — 0,29 т зерна.

Факторы конкурентоспособности АПК на внутреннем и внешнем рынках

Так как продукция АПК продается и на внутреннем, и на внешнем рынках, следует различать конкурентоспособность отраслей на них. Все меры по повышению конкурентоспособности следует разделить на меры, направленные на рост внутренней конкурентоспо-

способности, внешней конкурентоспособности и воздействующие на конкурентоспособность на обоих рынках.

К мерам воздействия на общую конкурентоспособность отраслей АПК можно отнести *повышение уровня производительности ресурсов* (или наоборот, снижение затрат ресурсов на единицу выпускаемой продукции). Производительность является одним из важнейших факторов конкурентоспособности. В Беларуси экономика является затрато- и импортотемкой, а по показателю материалоемкости страна отстает даже от России [2, с. 12]. При этом в сельском хозяйстве производительность ресурсов не так сильно отстает от соответствующих показателей развитых стран в сравнении с другими отраслями экономики. Так, добавленная стоимость на 1 работника в сельском хозяйстве Республики Беларусь в сравнении со странами Европейского союза составляет 50 %, что является самым высоким показателем среди всех отраслей экономики (где это соотношение колеблется на уровне 20—25 %) [3, с. 11—12].

Производительность ресурсов следует рассматривать по их видам: труд, земля, основной и оборотный капитал, предпринимательская способность.

Производительность оборотного капитала (проявляющаяся в уровне материалоемкости) является важнейшим фактором конкурентоспособности отрасли. Так, согласно исследованиям, «с учетом существенной доли материальных ресурсов в структуре затрат на производство их экономия оказывает решающее влияние на снижение себестоимости и конкурентоспособность выпускаемой продукции, а снижение расхода материальных ресурсов на 1 % обеспечивает экономию в 2,4 раза большую, чем снижение на 1 % заработной платы, и в 4 раза большую, чем снижение на 1 % капитальных вложений» [4, с. 32].

Способы снижения материалоемкости в АПК: внедрение в производство новых технологий; увеличение степени автоматизации и механизации; совершенствование управления затратами (в том числе освоение технологии точного земледелия); развитие программ экономии и бережливости (с соответствующим стимулированием работников и управленческого персонала).

Недостаточно высокая *производительность основного капитала* в экономике Беларуси объясняется наличием «избыточных производственных мощностей с морально устаревшей конфигурацией и архитектурой производственных зданий (излишние габариты, высокая энергоемкость, низкая ремонтпригодность) и, соответственно, высокими издержками на их содержание; морально устаревшей инфраструктурой производственных мощностей; критическим моральным и физическим износом оборудования и технологий» [3, с. 13]. При этом наблюдается снижение уровня отдачи от инвестиций с течением времени: в 2006—2010 гг. валовая добавленная стоимость в промышленности Беларуси возросла в 1,4 раза при росте объема инвестиций в 2,3 раза [5, с. 4]. Данные проблемы характерны и для АПК. Следует учитывать, что различные отрасли демонстрируют разный уровень отдачи от инвестиций. Так, в 2000—2009 гг. двукратный рост производительности в экономике потребовал увеличения инвестиций в расчете на работника в 3,5 раза, а в сельском хозяйстве — в 13 раз [3, с. 15].

Способом увеличения производительности основного капитала в АПК является внедрение в производство инноваций (как технологических, так и организационных) и соответствующая инвестиционная деятельность. Для развития же инновационной и инвестиционной деятельности в АПК требуется несколько составляющих. Прежде всего, следует определиться с источником инвестиций — государственные либо частные. В случае определения основным источником инвестиций частных средств требуется повышение инвестиционной привлекательности предприятий АПК, усиление роли частной собственности и системы экономических стимулов регулирования агропромышленного комплекса. Для развития инновационной дея-

тельности, во-первых, необходима государственная поддержка научной деятельности в сфере, применимой в АПК. Во-вторых, важно развитие сотрудничества научных организаций, государства и предприятий для разработки и внедрения инноваций.

Проблемы использования *трудовых ресурсов* в АПК Республики Беларусь: отток кадров (прежде всего наиболее квалифицированных); низкая производительность труда. При этом стоит отметить, что динамика производительности труда в сельском хозяйстве страны является самой позитивной среди прочих отраслей экономики. Это объясняется в первую очередь государственной поддержкой инвестиционной деятельности в данной сфере, которая сочетается со снижением численности трудовых ресурсов на селе.

Способы увеличения производительности трудовых ресурсов в АПК: повышение эффективности системы образования и подготовки кадров для АПК; развитие послевузовского образования, системы повышения квалификации и переподготовки кадров; совершенствование системы мотивации и стимулирования работников.

Проблемы использования *предпринимательской способности* (управленческих ресурсов) в АПК: морально устаревшие системы управления предприятиями; доминирование государственной формы собственности и административных методов управления в АПК.

Способы увеличения эффективности использования управленческих и предпринимательских кадров в АПК: развитие экономических механизмов регулирования АПК; усиление мотивации управленческих кадров; приватизация предприятий; передача предприятий в доверительное управление стратегическим инвесторам; привлечение иностранных менеджеров.

Проблемой использования *земельных ресурсов* в АПК является недостаточная развитость частной формы собственности на земли сельскохозяйственного назначения, что не позволяет сформировать рынок земли, организовать наиболее эффективное использование земельных участков в тех или иных отраслях, снижает инвестиционную и кредитную привлекательность аграрных предприятий, определяет низкую интенсивность использования земли (проявляющуюся в низкой урожайности сельскохозяйственных культур и низком объеме добавленной стоимости на единицу земельной площади).

Способы увеличения производительности земельных ресурсов в АПК: введение частной формы собственности на земли сельскохозяйственного назначения; развитие рынка сельскохозяйственных земель; использование земельного налога как инструмента регулирования рынка земли и стимулирования интенсификации ее использования.

Вышеперечисленные мероприятия, направленные на повышение производительности ресурсов в АПК, будут способствовать повышению конкурентоспособности отраслей данной сферы как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Вместе с тем можно выделить ряд факторов, снижающих *конкурентоспособность отраслей АПК преимущественно на внешних рынках*.

Во-первых, недостаточно развитая система менеджмента качества в АПК Беларуси. Отечественные стандарты качества не в полной мере соответствуют международным (и даже российским). Кроме того, культура производства и система внутреннего контроля значительно отличаются от соответствующих международных аналогов.

Во-вторых, слабой стороной внешнеэкономической деятельности белорусских предприятий АПК является существующая система маркетинга. Это объясняется, с одной стороны, недостатком финансовых ресурсов, с другой — недостаточной квалификацией управленческого персонала и недостаточными стимулами для развития данной системы.

В-третьих, для АПК Беларуси характерна слабая диверсификация зарубежных рынков сбыта и, более широко, слабая интернационализация отраслей АПК. Это объясняется ограниченным доступом иностранных инвесторов к участию в деятельности отечественного АПК,

низким уровнем зарубежных инвестиций отечественных предприятий, из чего вытекает слабая изученность зарубежных рынков. Государство неактивно использует программы стимулирования вхождения на целевые иностранные рынки.

В-четвертых, государство стимулирует рост агропродовольственного экспорта из Беларуси, однако использует для этого преимущественно административные рычаги, направленные на государственные предприятия. Экономические стимулы для развития экспортной деятельности предприятий отечественного АПК государством используются не в полной мере.

Заключение: повышение конкурентоспособности отраслей АПК

Из вышеизложенных проблем конкурентоспособности отраслей АПК Республики Беларусь вытекают направления ее повышения [6—9].

Во-первых, повышение внутренней конкурентоспособности за счет увеличения производительности ресурсов. Преимущественным способом повышения производительности в АПК следует назвать инновационную деятельность предприятий и государственное стимулирование данной деятельности.

Во-вторых, развитие частной формы собственности, предпринимательской деятельности и соответственно экономических механизмов государственного регулирования АПК.

В-третьих, увеличение степени интернационализации и транснационализации отраслей агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Необходимы усилия в двух направлениях. С одной стороны, следует привлекать больше иностранных инвестиций в сферу АПК с целью вхождения отечественных предприятий в производственные цепочки транснациональных корпораций. С другой стороны, важно стимулировать зарубежные инвестиции, осуществляемые отечественными предприятиями АПК, тем самым поддерживая развитие отечественных транснациональных корпораций с головными фирмами, базирующимися в Беларуси.

В-четвертых, усиление государственной поддержки экспорта продукции АПК. К мерам ее осуществления следует отнести: межгосударственные договоренности о либерализации торговли (в том числе агропродовольственной продукцией), в частности вступление страны во Всемирную торговую организацию; лоббирование интересов отечественных экспортеров на зарубежных рынках; экспортное кредитование.

В-пятых, развитие системы маркетинга. Частично данная система может развиваться за счет привлечения иностранных инвесторов, которые принесут свои системы маркетинга и менеджмента. Необходимо стимулирование развития маркетинга и на предприятиях, развивающихся на основе исключительно национального капитала (в том числе государственных). Для этого целесообразно, с одной стороны, увеличение степени самостоятельности менеджеров предприятий, а с другой — усиление экономической мотивации данных менеджеров к успешной внешнеэкономической деятельности предприятий.

В-шестых, развитие системы менеджмента, в том числе системы менеджмента качества. Необходима унификация системы белорусских стандартов с международными (прежде всего европейскими). Кроме того, целесообразно развивать систему внутреннего контроля качества, повышать уровень культуры производства.

Литература

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2013.
2. *Снопков, Н.Г.* Новое качество экономического роста / Н.Г. Снопков // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2011. — № 5. — С. 9—18.

3. *Червяков, А.В.* Конкурентоспособность национальной экономики Беларуси: аспекты эффективности и достижения баланса внешнеэкономической деятельности / А.В. Червяков, И.А. Грибоедова, О.С. Семашка // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2012. — № 1. — С. 4—20.

4. *Костромичева, Э.В.* Повышение эффективности использования материальных ресурсов — стратегическое направление обеспечения качества экономического роста / Э.В. Костромичева, В.А. Кустиков, М.Н. Власенко, Е.В. Наумович // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2011. — № 7. — С. 32—42.

5. *Хамчуков, Д.Ю.* Развитие промышленности Республики Беларусь: основные задачи и сдерживающие факторы / Д.Ю. Хамчуков, Е.М. Бородинская // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2012. — № 10. — С. 4—14.

6. *Воробьев, В.А.* Агропродовольственный экспорт и субсидирование сельского хозяйства в Республике Беларусь / В.А. Воробьев, А.М. Филипцов // Взаимодействие бизнеса, государства, науки: взгляд с трех сторон на экономическое развитие: в 2 т. / под ред. М.М. Ковалева. — Минск: БГУ, 2012. — Т. 2. — С. 45—74.

7. *Воробьев, В.А.* Государственное регулирование аграрного сектора Беларуси: поддержка доходов и структурная политика / В.А. Воробьев, Г.В. Сидунова, А.В. Чеплянский, А.М. Филипцов // Теоретико-методологические основы устойчивого инновационного развития социально ориентированной экономики Республики Беларусь: моногр. / И.Л. Акулич [и др.]; под общ. ред. В.Н. Шимова, Г.А. Короленка. — Минск: БГЭУ, 2012. — С. 248—259.

8. *Воробьев, В.А.* Агропродовольственный экспорт и проблемы развития сельского хозяйства в Республике Беларусь / В.А. Воробьев, А.М. Филипцов // Науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та; редкол.: В.Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2013. — С. 66—73.

9. *Филипцов, А.М.* Государственное стимулирование конкурентоспособности отраслей национальной экономики / А.М. Филипцов // Науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та; редкол.: В.Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2012. — С. 397—403.

Статья поступила в редакцию 26.02.2013 г.

З.М. Горбылева

кандидат экономических наук, доцент

И.А. Шамардина

кандидат экономических наук, доцент

БГЭУ (Минск)

О КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОДХОДАХ К РАЗРАБОТКЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА 2015—2020 ГГ.

В статье обосновываются необходимость базирования Национальной программы развития туризма на принципах Концепции устойчивого развития туризма с учетом особенностей развития туризма в Республике Беларусь, тенденций развития международного туризма; разработки методологии и внедрения вспомогательного счета туризма (ВСТ), экономико-математической модели оценки эффективности туристической деятельности, уточнения понятийного аппарата.