

щихся, формировать у них ценностное отношение к миру. Этому способствует высокий уровень владения материалом по смежным дисциплинам: социальной философии, этике, эстетике, культурологии, религиоведению и т.д. В свою очередь реализация междисциплинарного подхода в преподавании философии дает возможность продемонстрировать взаимозависимость гуманитарных дисциплин и тем самым подвергнуть деавуированию тот псевдообраз философии, который складывается как от недостатка знания у студентов, так и от заниженной ими оценки научно-теоретического уровня знания.

Преподаватель должен не заставить, но подвигнуть, спровоцировать учащихся на самостоятельное мышление. И когда, к примеру, студент, делая устное сообщение об идеальном государстве Платона, отмечает, что ему показалось любопытным, аргументирует, с чем согласен, а что считает неприемлемым для современной культуры, — именно так (порою незаметно для самого себя) он начинает философствовать.

В тот момент, когда учащийся занимает позицию активно мыслящей личности, гражданина, осознающего и принимающего на себя ответственность за свое бытие в этом мире в целом и в государстве в частности, именно тогда вершится ценностная манифестация философии, подтверждается ее высокий статус в современной культуре.

*Л.Н. Маркусенко*

БГЭУ (Минск)

## **УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В ВУЗЕ КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ**

Для удовлетворения современных требований к специалисту необходим новый подход к проблемам воспитания личности новой формации, здорового, мобильного, конкурентоспособного, нравственно зрелого, профессионально-культурного человека, готового к активной жизнедеятельности в условиях современных социокультурных реалий, которые складываются еще в процессе обучения.

Образование — важнейший стратегический ресурс развития общества. В современных условиях главной целью образования становится формирование личности профессионально и социально компетентной, способной к творчеству и самоопределению в условиях меняющегося мира, обладающей развитым чувством ответственности и стремлением к созиданию. Воспитание личности в период обучения в вузе — важнейший этап социализации молодежи, связанный с формированием социально зрелой личности. Этим диктуется необходимость системной постановки воспитательного процесса в вузе, при которой данная сфера

деятельности выступает в органическом единстве с учебным процессом и научно-исследовательской подготовкой студентов.

Главное, что любая (учебная, научная, внеучебная) деятельность, организуемая со студентами, должна предполагать активную позицию и сохранение индивидуального стиля творчества каждого субъекта. При этом преподавателю необходимо осознать, что формированием и развитием отношений можно и нужно управлять. Базовой ценностной ориентацией преподавателя в воспитании, включающей в себя совокупность взаимосвязанных установок на отношения к студенту, к самому себе и организационно-педагогическому взаимодействию, является личностный подход. Он выражается в учете и признании права каждого студента на своеобразие, неповторимость, уникальность личности; в принятии его мнений и позиции; в готовности к диалоговому общению, основанному на развитии равноправия и равноценности личностных позиций преподавателей и студентов; в сотрудничестве, предполагающем не только совместную деятельность, но и обсуждение жизненно важных проблем вуза; в деятельности по укреплению и развитию традиций и внесению инноваций.

*И.П. Мамыкин*

БГЭУ (Минск)

## **О РОЛИ ЭДУКОМЕТРИИ В ОПТИМИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА**

Чем сложнее процесс труда, тем в большей степени он нуждается в научной организации, в том числе и в обоснованных количественных критериях оценки эффективности деятельности. Это, безусловно, относится и к сфере образования, где количественные подходы к оценке деятельности применяются издавна. В их числе — балльная система, нормативы учебной нагрузки и др. Правда, эти измерения зачастую весьма условны: например, мы не считаем, что студент, заработавший на экзамене 10 баллов, знает материал вдвое лучше того, кто получил менее 10 баллов. Некоторые цифры трудно проверить, хотя они и являются исходными при сверстывании учебных программ. Это особенно относится к ориентировочным затратам времени на самостоятельную работу студентов при освоении отдельных тем или дисциплины в целом. И все-таки без цифр не обойтись. Интересно, что студент подчас охотнее прибегает к понятиям теории вероятности (надеюсь, что читатель, как и автор, воспринимает эти строки с должной долей юмора), например, при определении возможности вызова на практических занятиях или при выборе правильного ответа в ходе тестирования.

Организаторы учебного процесса нередко самостоятельно вводят свои критерии оценки деятельности, заимствуя их из экономической статистики, теории бухгалтерского учета и т.п. Пусть не всегда эти