

проблема демографической безопасности. На протяжении 1990-х гг. наблюдается беспрецедентный рост индекса сверхсмертности мужчин (отношение показателей смертности мужчин к соответствующим показателям женщин в данном возрастном интервале).

Если раньше главными факторами роста смертности являлись постарение населения, младенческая смертность и смертность мужчин в трудоспособных возрастах, то в последние годы наблюдается рост смертности мужского и женского населения во всех возрастных группах, при этом наиболее интенсивно она возросла у мужчин в молодых трудоспособных возрастах. Уже в группе 10—14 лет мужская смертность превышает женскую в два раза. С увеличением возраста эти различия усиливаются, достигая пика в 25—29 лет (4,0 раза), и далее, вплоть до окончания трудоспособного периода, мужчины умирают в 3—4 раза чаще.

Значительная разница наблюдается и в пожилом возрасте. Как показал анализ, сверхсмертность мужчин можно объяснить следующими причинами:

- более сложными условиями труда, связанными с риском, опасным и сложным производством;
- образом жизни, пренебрежительным отношением на индивидуальном уровне к своему здоровью, плохо развитым самосохранительным поведением и т.д.;
- более широким распространением вредных привычек (употребление алкоголя, наркотиков и т.п.).

*В.А. Тарловская, канд. экон. наук  
БГЭУ (Минск)*

## **ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ**

Деятельность каждой строительной организации включает разнообразные по функциональному назначению, характеру, содержанию и форме выражения процессы, которые тесно взаимосвязаны между собой. Они протекают в рамках функционирования одного хозяйствующего субъекта и охватывают всю производственно-хозяйственную деятельность, что находит отражение в системе показателей.

Каждый показатель характеризует только одну сторону деятельности организации, являясь единичным проявлением в конкретных условиях места и времени результата взаимодействия всех производственных ресурсов. При этом динамика данных показателей может иметь разнонаправленный характер, что затрудняет оценку деятельности самого хозяйствующего субъекта и сравнительную оценку деятельности совокупности организаций, входящих в объединение, концерн, трест.

Это обусловило поиск интегрального показателя, характеризующего уровень использования всех производственных ресурсов. Таким по-

казателем может служить коэффициент эффективности функционирования строительной организации. С его помощью можно дать оценку уровня эффективности примененных (авансированных) и потребленных ресурсов. При ресурсном подходе расчет коэффициента эффективности ( $E$ ) производится по формуле

$$E = \frac{Q}{\Phi_{\text{осн}} + \Phi_{\text{обор}} + T},$$

где  $Q$  — объем подрядных работ, выполненных собственными силами;  $\Phi_{\text{осн}}$ ,  $\Phi_{\text{обор}}$ ,  $T$  — соответственно стоимость основных средств, оборотных средств и численности работников в среднегодовом исчислении.

При затратном подходе коэффициент эффективности рассчитывается по формуле

$$E = \frac{Q}{A + MЗ + ЗП},$$

где  $A$ ,  $MЗ$ ,  $ЗП$  — соответственно амортизация, материальные затраты, расходы на оплату труда.

Не вдаваясь в проблему пересчета производственных средств в условно-трудовое выражение или трудовых ресурсов в условно-стоимостное выражение, отметим, что эти показатели характеризуют только одну сторону деятельности организации — производственную. Это ограничивает рамки оценки и анализа деятельности организации и требует поиска более масштабных показателей. Наиболее масштабным для решения этой задачи является объединение разных показателей в содержательно сходные блоки. Применительно к организациям строительной отрасли условно можно выделить следующие блоки:

I — показатели производственной деятельности: темпы роста объема производства, фондовооруженность труда, материалоотдача, зарплатоотдача.

II — коэффициент рентабельности: общей (чистой) рентабельности организации, рентабельности производственных фондов (средств), рентабельности капитала и др.

III — коэффициенты деловой активности: отдачи всех активов, оборачиваемости оборотных активов, оборачиваемости производственных запасов, оборачиваемости дебиторской задолженности, отдачи основных средств и нематериальных активов.

IV — показатели финансового состояния: коэффициент автономии, коэффициент маневренности, коэффициент текущей ликвидности, коэффициент обеспеченности собственным капиталом и др.

В процессе исследования формируется модель организации-эталона посредством представления всех показателей по организациям в виде матрицы  $a_{ji}$ , где по строкам ( $i = 1, 2, 3, \dots, n$ ) представлены организации, а по столбцам ( $j = 1, 2, 3, \dots, m$ ) — показатели их деятельности. Организация-эталон при  $n$  количестве организаций принимает номер  $n + 1$ , а ее показатели представляют отобранные наилучшие значения показателей в рамках выделенных блоков.

На основании стандартизации каждого показателя  $a_{ji}$  относительно соответствующего показателя эталонной организации, т.е. путем деления  $j$ -го показателя  $i$ -й организации на максимальное значение  $j$ -го показателя организации-эталона, строится стандартизованная матрица. Ее показатели используются для расчета интегрального критерия эффективности функционирования каждой организации ( $K_{in}$ ) по формуле

$$K_{in} = \sqrt{(1 - x_{1i})^2 + (1 - x_{2i})^2 + \dots + (1 - x_{mi})^2},$$

где  $x_{1i}, x_{2i}, \dots, x_{mi}$  — стандартизованные значения  $j$ -го показателя  $i$ -го предприятия.

Более высокий рейтинг имеют организации с максимально высоким значением интегрального коэффициента, а сравнение интегральных коэффициентов в рамках определенной управленческой структуры позволит выявить наиболее эффективно функционирующие строительные организации. Кроме того, в условиях рыночной конкуренции самостоятельных товаропроизводителей в интегральной рейтинговой оценке строительных организаций заинтересованы потенциальные инвесторы, банки и другие хозяйствующие субъекты.

*И.Н. Терлиженко, канд. экон. наук,  
А.А. Тумасян, канд. экон. наук  
БГЭУ (Минск)*

## **ПОКАЗАТЕЛИ ИЗМЕРЕНИЯ И СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Для управления инновационными процессами необходима соответствующая информационная база. При изучении инновационной деятельности предприятий в статистико-аналитической практике используются показатели, которые отличаются друг от друга как по конструктивному построению, так и по содержанию и уровню обобщения. Не все применяемые показатели общепризнаны, а многие из них не обеспечены соответствующей системой учета и статистической отчетности. Ряд показателей, используемых в статистической практике, не представляется возможным измерить количественно, а поэтому сложно дать объективную характеристику измеряемых ими явлений. Все это свидетельствует о том, что следует продолжать работы по разработке системы показателей, отражающих инновационные процессы, а также обосновать методологию экономико-статистического анализа эффективности инновационной деятельности предприятий.

Важнейшие индикаторы научно-инновационной деятельности могут быть сгруппированы следующим образом:

- показатели, характеризующие научную базу (количество научно-исследовательских организаций; кадры, занятые в них, и их подго-