

новационный метод представляет собой открытую и способную к саморазвитию систему принципов, ценностей и правил работы по анализу и разрешению различных ситуаций. Использование тех или иных форм этого метода позволит решать задачи развития экономиста в рамках информационной среды. Инновационный метод ставит задачи выработки решения, проектирования, программирования; исследует технологию группового решения проблем, технику мышления, программы групповой работы и организации дискуссий, организационный тренинг и др.

Инновационное обучение — это вид исследовательской работы, развитие человека и группы. Учебная работа строится от сложного к простому. Логика инновационного обучения состоит в движении от действия (практики) к знаниям и концепциям. Знания не привносятся извне, а "выращиваются" в сознании человека на основе больших объемов информации. В инновационном обучении необходимо максимально активизировать резервные возможности сознания, психики и мышления специалиста.

Идеи и инструментарий инновационной методологии используются, например, в учебной практике МГУ им. М.В. Ломоносова, Московского института экономики, политики и права, Московского государственного социального университета, в работе учебных коммерческих фирм — Рижской школы менеджеров, фирмы "Вояж", компании "Инновационные системы" и др.

Ввиду остроты проблемы подготовки экономистов в области использования информационных технологий, инновационный метод даст большой эффект в приобретении будущим специалистом знаний, техники работы, навыков исследования информационной среды, их применения в профессиональной деятельности.

А.Г. ЗЛОТНИКОВ, кандидат экономических наук, профессор
(Гомельский кооперативный институт)

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Реальная экономическая жизнь не является полем автоматического действия тенденций и законов. Экономические закономерности проявляются прежде всего через действия людей. Именно поэтому современное экономическое образование предполагает изучение взаимодействия экономических и социальных факторов. И не последнее место в современной высшей школе занимает блок социологических и психологических дисциплин.

В Гомельском кооперативном институте, как и в других вузах, идет непрерывный поиск лучшей структуры экономического образования. В предшествующие годы здесь преподавались различные социологические и психологические дисциплины: "Социология и психология труда", "Социальная психология". В последние несколько лет в учебных планах утверждены "Экономическая социология" и "Основы психологии и логики".

Если введение экономической социологии (взамен социологии и психологии труда), освещающей взаимодействие экономической и социальной сфер общества, означает учет специфики экономического образования и будущей профессиональной деятельности выпускников института, то упразднение курса "Социальная психология" этим подходам не отвечает.

Научные проблемы социальной психологии сегодня проникают во все сферы управленческой деятельности, такой курс способствует полноценной подготовке специалистов экономического профиля, ориентируя студентов на приобретение соответствующих практических навыков. Вот почему дисциплина "Социальная психология" является конкретной фор-

мой наволнения рекомендованного Министерством образования обязательного курса психолого-педагогических дисциплин, учитывающего специфику кооперативного и любого экономического вуза. Замена в институте курса "Социальная психология" на курс "Основы психологии и логики", включающий две разноплановые дисциплины, носит не только поверхностный характер, но и является шагом в никуда.

Думается, что Министерство образования должно помочь исправить такое положение, потому что в вузах выбор той или иной учебной дисциплины часто означает и реализацию интересов определенных групп преподавателей.

Изучение социологических дисциплин дает прекрасную возможность студентам не только усвоить социологические знания применительно к своей будущей профессии, но и приобрести практические навыки социологического анализа. И в итоге — сформировать современного специалиста высшей квалификации в сфере экономики. Конечно, идеальным в этом плане для экономического образования было бы преподавание курсов "Общая социология" в соответствии с рекомендуемым Министерством образования блоком социально-политических дисциплин, предполагающим выбор между преподаванием политологии или социологии) и "Экономическая социология".

Но и здесь в выборе, что изучать, преобладал бы узкий интерес отдельных групп преподавателей, а не ориентация на подготовку конкретного специалиста экономического профиля. В частности, предшествующим предметом, взамен которого в вузах были вынуждены выбирать между психологией и социологией, был научный коммунизм. Так как преподаватели этой дисциплины в основном были историки, то их профессиональный интерес перевесил над необходимостью профессиональной подготовки специалистов экономического профиля.

Некоторые могут возразить — слишком много будет социологии. Но ведь и экономических дисциплин, имеющих свои специфические предметы анализа, в вузовских экономических планах несколько — экономическая теория, история экономических учений, макроэкономика, микроэкономика и другие. Но это еще не говорит об их избытке и чрезмерности.

Даже преподавая экономику и затрагивая социальные проблемы, преподаватели-экономисты смотрят на человека, как на "компетентного эгоиста": 1) это некий атомизированный индивид с независимыми предпочтениями, вне конкретных социальных связей, нечто усредненное — своеобразный "профессор экономики"; 2) это от природы эгоистичное существо, стремящееся только к своей выгоде, что и предопределяет его поведение; 3) это существо рациональное, он знает свою выгоду и, выбирая цель, просчитывает издержки процесса ее достижения; 4) это хорошо информированный участник процесса производства, знающий свои потребности и пути их удовлетворения.

При таком подходе всякие факторы и условия (политические, социальные, культурные, моральные, психологические) существуют в качестве внешних границ, регулирующих отношения этих эгоистов. Усредненный подход к человеку основывается на рассмотрении его действий как заданных сетью безличных контактных отношений. Это ярко проявляется сегодня в нашей действительности, когда реформирование экономики идет не так, как хотели ее либеральные и иные реформаторы. Они считают всякие социальные и политические факторы досадными ограничениями на пути реализации фатального стандартного набора экономических мер, проверенных мировой практикой.

Г преподавателям экономической социологии приходится способствовать преодолению этого однобокого процесса и тем самым расширять экономический кругозор будущих специалистов в сфере экономики. Но кроме осещения основных тенденций развития и взаимодействия экономической и социальной сфер в отсутствии общей социологии нам приходится зани-

маться и формированием навыков получения достоверной, объективной и надежной социологической информации. Участвуя в учебной разработке инструментария социологического исследования и проводя научные изыскания, студенты приобретают навыки изучения реального состояния социологических аспектов экономических систем, выявления и анализа их противоречий, определения позитивных и негативных свойств и параметров изучаемых проблем и возможных путей разрешения противоречий. Одновременно студенты приобретают и закрепляют навыки работы на ПЭВМ, обрабатывая полученную социологическую информацию.

Один из вариантов изучения экономической социологии на практических занятиях ориентирует студентов после усвоения его теоретической части приобретать навыки разработки инструментария по ряду актуальных проблем, а именно — анкетного опроса, наиболее часто применяемого в практике социологических исследований.

Студентам предлагается на выбор (в зависимости от их научного и учебного интереса) ряд тем (например, темы выполненные по другим учебным дисциплинам или взятые для курсовых работ), по которым они должны провести социологические исследования.

Как правило, в разработке инструментария участвуют 2—3 человека. Для разработки по той или иной проблеме необходимо: во-первых, знать существо данной проблемы курса "Экономическая социология"; во-вторых, получить представление о механизме проведения социологического исследования и, в-третьих, усвоить методику.

Важным элементом механизма проведения социологического исследования является усвоение специфики подготовительного этапа исследовательского процесса. По каждой из проблем экономической социологии в ходе практикума студенты представляют свои предложения по следующей схеме: обоснование темы, ее актуальности (значимости); характеристика сути проблемной ситуации; определение цели исследования; определение задач исследования; характеристика предмета исследования; характеристика объекта исследования; эмпирическая интерпретация (операциональное определение) понятий; характеристика выдвинутых гипотез; характеристика генеральной совокупности; определение метода выборки.

После обсуждения представленных обоснований студенты приступают к разработке инструментария исследования в виде анкеты.

Разработанная анкета обсуждается на занятиях с учетом следующих требований, предъявляемых к ней: наличие основных структурных частей анкеты; группировка вопросов по основным содержательным блокам; расположение вопросов по степени их усложнения от начала к середине и облегчения к концу; ориентация на определенный круг респондентов; формулировка вопросов в ясной, максимально доступной форме; наличие прямых и косвенных вопросов, открытых и закрытых, отсеивающих (и, может быть, контролирующих); недопущение в вопросах наиболее типичных ошибок (вопросов в виде ответов-подсказок, неадекватных терминов, несоразмерности альтернатив, обнаружения позиций исследователя) ориентация на определенную программу обработки данных на ПЭВМ; ориентация содержательной части анкеты на исследование прежде всего экономического поведения респондентов и раскрытие социального механизма изучаемых явлений.

После рассмотрения проблем выбранных тем и разработки инструментария проводится обсуждение представленного материала: уточняется, отрабатывается и перерабатывается инструментарий. Студентам становится ясно, какие ошибки были допущены в ходе разработки инструментария, на какие теоретические положения следует обратить большее внимание.

Завершающим этапом практикума является проведение студентами социологических исследований проблемы, по которой разработан инструментарий.

Студенты ГКИ реализуют знания по социологическим дисциплинам на практике, постоянно участвуя в качестве анкетеров в проведении ряда крупных республиканских социологических исследований: для Верховного Совета (1992 г.); Министерства экономики (1993 и 1994 гг.); местных органов управления и самоуправления (1990—1995 гг.). Изучаются и студенческие проблемы, как свои внутренние институтские, так и социально значимые. В частности, с привлечением студентов ГКИ, БГУТ и ГГУ было проведено мониторинговое социологическое исследование (1993 и 1996 гг.) проблем развития высшего образования в новых экономических условиях.

В результате такого подхода студенты получают возможность изучить закономерности экономического действия людей как форму социального бытия, т.е. развитие экономики описать как социальный процесс, движимый активностью функционирующих в нем социальных субъектов, интересами поведением и взаимодействием социальных групп и слоев. Они имеют возможность получить представление о взаимодействии двух основных сфер жизни общества — экономической и социальной, а следовательно, изучить взаимодействие экономических и социальных процессов, т.е. диалектику и динамику социальных и экономических процессов, их взаимосвязей и взаимоотношений.

Таким образом, дальнейшее совершенствование социологического подхода в экономическом образовании, а следовательно, в повышении уровня и качества подготовки экономиста современного типа, нам видится в: 1) ориентации преподавания гуманитарных дисциплин и, в частности, социально-политического блока на изучение общей социологии; 2) повышении роли экономической социологии путем выполнения по ней обязательной курсовой работы; 3) преподавании в блоке психолого-педагогических дисциплин социальной психологии.

Л.А. ЗАГНЕТОВА, старший преподаватель

(Белорусский государственный экономический университет)

РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕСТВЕ И ЕГО ТЕХНИЧЕСКОЕ ОСНАЩЕНИЕ

В ходе обсуждения проблем экономического и юридического образования в Республике Беларусь, нередко высказываются мнения о нецелесообразности увеличения подготовки специалистов по этим профессиям. Считается, что на рынке труда уже имеется тенденция перенасыщения специалистами экономического и юридического профиля. В последнее время это мнение обсуждается в прессе и на различных научных и профессиональных конференциях и заседаниях.

Перспективы общественного и научно-технического прогресса нашего общества потребовали глубоких качественных изменений не только в системе образования, но и в подходе к самому образовательному процессу, его месту и роли в развитии Беларуси.

Вряд ли кто-то станет оспаривать тот факт, что необходимо повышать правовую культуру и экономическое осмысление происходящих явлений на нынешнем этапе развития нашего общества. Пора пересмотреть старые стереотипы подготовки кадров и их распределения после окончания учебного заведения. В качестве примера давайте посмотрим, как готовят юридические кадры в США, в частности, в юридической школе университета г.Остена (штат Техас), как решается вопрос трудоустройства юристов после окончания университета. Оказывается, из 100 студентов, окончивших этот вуз, только 20—40 выпускников впоследствии работают юристами. Осталь-