

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ НОВОГО
ПОКОЛЕНИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ,
ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ ПОДГОТОВКУ СПЕЦИАЛИСТОВ АПК
ПО НЕЭКОНОМИЧЕСКИМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ**

Формирование новой социально-ориентированной рыночной природы функционирования экономики АПК нашей страны диктует настоятельную необходимость внесения корректив в существующее учебно-методическое обеспечение подготовки специалистов в высших и средних специальных учебных заведениях.

Сказанное в значительной мере касается специалистов неэкономического профиля. Так, изучение практики экономических преобразований в Республике Беларусь достаточно наглядно обнажает целый ряд негативных явлений, которые, к сожалению, во многом создают предпосылки для пролонгации аграрного кризиса. Специалисты АПК различного уровня при прочих равных условиях не совсем ясно представляют себе всю специфику рыночной экономики, слабо ориентируются в ее преимуществах по сравнению с отечественной административно-плановой экономической системой, а следовательно, "скептически" и не совсем эффективно реализуют на практике аграрную политику реструктуризации предприятий АПК. В результате мы имеем, как это ни странно, не поддающийся порой логическому осмыслению затянувшийся кризис экономики на селе.

В этой связи очень важно заметить, что данный вывод признается самими специалистами АПК, подтверждается как отечественными, так и иностранными экспертами.

В целях повышения эффективности преподавания экономических дисциплин целесообразно учитывать такие наиболее важные составляющие учебно-методического обеспечения подготовки специалистов неэкономического профиля, как:

квалификационные требования, предъявляемые к экономической подготовке специалистов АПК в современных условиях;

удельный вес блока экономических дисциплин в общем объеме учебных занятий по соответствующим неэкономическим специальностям;

перечень экономических дисциплин и факультативных курсов в учебных планах подготовки специалистов соответствующего профиля неэкономических специальностей;

рекомендации по подготовке учебно-методических разработок для преподавания блока экономических дисциплин (формулировка мини-учебного плана экономических дисциплин на уровне темпланов, обмен учебно-методическими разработками, обмен опытом и т.д.).

Исследуя проблемы подготовки специалистов АПК неэкономического профиля, хотелось бы обратить внимание на недопущение каких-то спиюминутных выводов так называемого монопольного протекционизма со стороны экономистов. Основным лейтмотивом в данном случае должна быть только прагматическая целесообразность.

Пришедшее нами предварительное изучение существующих методических условий на факультетах неэкономического профиля БСХА, с одной стороны к большому сожалению, актуализирует предмет наших исследований, а с другой — свидетельствует о необходимости проведения серьезной методической работы по их "улучшению". Так, содержание исходного методического документа квалификационной характеристики, как бы формально к нему не относились, практически исключает даже упоминание хотя бы об одной серьезной посылке, предполагающей взвешенное и обстоятельное отношение к блоку экономических дисциплин. И как следствие, в

учебных планах практически удельный вес экономических дисциплин не превышает 10 % от общего объема учебных занятий.

Мини- или микроучебный план экономических дисциплин представлен, как правило, 5–6 курсами, весьма консервативен даже по наименованию курсов. Например, на землеустроительном факультете по специализации "Обустройство сельских территорий" предусмотрено изучение курса "Экономика производства". Только какого — неясно. В то же время по этой же специализации, ориентированной на обустройство сельских территорий, не предусмотрен курс "Экономика сельского строительства". При этом следует заметить, что даже эти 5–6 экономических дисциплин, как правило, небольшие, в основном односеместровые, не позволяющие серьезно их преподавать.

Рассматривая микроучебный план экономических дисциплин, конечно, следует обратить внимание на определенную прогрессивность этих планов на агрономическом и зооинженерном факультетах. Они представлены 8 предметами и их удельный вес в общем объеме учебных занятий составляет соответственно 10,9 и 10,8 %.

Оценивая меню предметов экономического блока, нетрудно заметить его хаотическую разноплановость. На разных факультетах читают разные новые дисциплины.

На факультетах инженерного профиля читаются, как правило, такие новые курсы, как "Основы предпринимательства", "ОВЭС". На факультетах биологического профиля курс "Основы предпринимательства" не читается, а дополнительно введены такие дисциплины, как "Маркетинг", "Финансы и банковское дело" и др.

Такой курс, как "Математическое моделирование экономических и производственных систем" не читается, а на некоторых факультетах (механизация и водное хозяйство, механизация сельского хозяйства и др.) читают курс "Математические методы и расчеты на ЭВМ". Подвергая критическому осмыслению "меню" экономических дисциплин, хотелось бы обратить внимание и на их наименование.

В качестве примера следует обратить внимание, что на агрономическом факультете в соответствии с учебным планом предусмотрены две дисциплины: "Основы управления сельскохозяйственным производством и маркетинг" и "Основы маркетинга". Налицо определенное повторение. Для специалистов АПК как неэкономического, так и экономического профиля нуждается в уточнении название предмета "Финансы и банковское дело". Можно было бы продолжить аналогичные примеры.

Важно заметить, что закрепление полученных экономических знаний во время учебных практик, как правило, не предусматривается. В то же время при подготовке специалистов экономического профиля в учебном плане предусмотрено прохождение технологических учебных практик.

Серьезно обсуждать проблему экономических дисциплин невозможно не коснувшись их содержания.

Первое знакомство с типовыми учебными программами экономических дисциплин говорит о необходимости тщательного их изучения, оценки, отдельного обстоятельного обсуждения.

Приводя методические условия преподавания экономических дисциплин в соответствии с предъявленными требованиями практики, необходимо учитывать то, что удельный вес блока экономических дисциплин в общем объеме учебных занятий должен быть не менее 15 %, а по мере углубления трансформации нашей экономики в рыночную — до 20 %. Перечень обязательных экономических дисциплин, на наш взгляд, должен включать такие курсы, как: "Экономическая теория", "Экономика АПК", "Статистика и бухгалтерский учет в АПК", "Финансы АПК", "Организация производства в отраслях АПК", "Экономико-математическое моделирование производственных систем и процессов в АПК", "Менеджмент в АПК", "Маркетинг в АПК", "ОВЭС в АПК", "Основы права".