

НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА: ОТ КРИЗИСА К НОВОЙ ПАРАДИГМЕ

Существует прямая связь между уровнем достижений в области науки и уровнем социально-экономического развития той или иной страны. Особое место здесь принадлежит экономической науке, которая, как известно, призвана выступать теоретической основой проводимой экономической политики и способствовать выработке рациональных решений на уровне фирмы. Беспрецедентный по времени и по своим проявлениям социально-экономический кризис в Республике Беларусь есть не что иное как отражение кризиса национальной экономической науки.

Кризис экономической науки обнаруживает себя не только в хозяйственной практике, но и в так называемой теории, т.е. на гносеологическом уровне. Циклическое развитие экономической теории так же естественно, как циклическая динамика самой экономики. Но здесь важно для антициклического противодействия в хозяйственной жизни видеть тупиковые и кризисные признаки экономической науки.

Отечественная экономическая наука никогда не была самостоятельной, как и сама экономика Беларуси, которая входила составной частью в единый комплекс Союза. В стране не сформировалась своя научная экономическая школа, со всеми атрибутами и признаками. Подавляющее большинство теоретических рассуждений носят чисто нормативный и рекомендательный характер, без серьезного выяснения исходной ситуации в том или ином вопросе.

Серьезным препятствием к адекватному отражению реальной действительности является игнорирование методологии, отсутствие внимания к стройной и общепринятой в науке системе аргументации. Сложилось так, что практически все постсоциалистические государства "пишут" свою историю как бы с чистого листа, поскольку прежняя теоретическая конструкция отвергнута, а где-то приближающаяся к ней хозяйственная система, выступающая в качестве критерия истины, разрушена. При общей экономической неподготовленности, являющейся в том числе и следствием весьма "критического" отношения к мировой "буржуазной науке", любая звонко брошенная фраза у нас может быть принята за последние достижения экономической науки. "К сожалению, — пишет известный специалист в области анализа экономической теории М. Блауг, — ... экономисты часто принимают мякину за зерно и полагают, что владеют истиной, хотя на самом деле это всего лишь сложная цепь определений и ценностных суждений, замаскированных под научные выводы" (Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М., 1994. С. 659). Стало некоей "доброй традицией" при обосновании чего-либо уровень техники и технологии использовать японский, образ жизни европейский, размер материальной обеспеченности американский, а доводы и аргументы белорусские: "я так думаю", "мы в этом убеждены" и в лучшем случае — "такова мировая практика". Эти и другие "странности" в экономической науке происходят из-за отсутствия концептуальной основы или, как еще говорят, парадигмы науки, ее идеологии.

Отсутствие этого цементирующего начала порождает в национальной науке диаметрально противоположные позиции, взгляды, генерируемые десятками партий и движений: от приватизации и хуторизации до национализации и коллективизации. Это весьма ненормальное явление для общественной мысли, а науки тем более.

Пишущих на экономические темы условно можно подразделить на группы. Первая группа — это так называемые ортодоксальные "экономисты прошлого". Среди них особое место занимает весьма незначительная часть

людей, добротню изучивших парадигму марксизма, но пытающаяся современные проблемы анализировать сквозь эту призму, представляя и соответствующие рекомендации. Вторую большую часть этой группы, которую можно выделить в самостоятельную, составляют люди, длительное время проживавшие ренгу на ниве марксизма, но которые овладели им в лучшем случае на уровне первого тома "Капитала". Поскольку их "методологическая основа" держалась на вере, то последнюю они, не желая отставать от современников, быстро поменяли на новую предложенную им для выживания веру — "в условиях рынка", абсолютно не вдаваясь в его действительно теоретические, социально-экономические, психологические, технические, правовые основы и предпосылки. Особую группу составляют, как они называют себя, "независимые" экономисты, работающие во вновь созданных независимых исследовательских центрах, институтах, финансируемых теми, кто понимает важность в современных условиях аналитической информации. Среда последних также неоднородна. Первую часть этой группы составляют те ее представители, которые понимают, кому они служат и кто им платит. Они не скрывают этого, хотя и не афишируют, но пытаются честно, как могут и как им позволяет это делать рыночная среда, отрабатывать свой социальный заказ. Вторую часть можно определить как "лукавые независимые", которых немного по разным причинам. Вот как оценивал независимость науки Д.К.Гэлбрейт: "Одна из редких, но хорошо вознаграждаемых профессий в свободном обществе состоит в том, чтобы снабжать всех, кто в состоянии платить, нужными им доводами и умозаключениями, должным образом подкрепленными статистическими данными и моральным негодованием" (Новое индустриальное общество. М., 1969. С. 313).

Все это свидетельствует о том, что "пестрота" и сильный разброс позиций в науке подталкивает политиков, практиков к использованию крайне неэффективного в конце XX в. метода управления "методом проб и ошибок". В таком случае взоры за помощью обращены к мировой экономической науке, использованию ее достижений на постсоциалистическом пространстве. Но как показывает уже некоторый опыт, это приобщение к западной науке осуществляется, как правило, через учебные пособия "Экономике" для провинциальных колледжей. Если на проблему развития экономической науки взглянуть несколько шире, то оказывается, что она не только представлена различными школами и течениями, но и с определенного времени испытывает серьезные трудности в использовании своего категориального аппарата для анализа сложной и противоречивой современной действительности. "... Экономисты-теоретики, — писал В.Леонтьев, — продолжают создавать десятки математических моделей, ... не в состоянии заметно продвинуться в систематическом понимании структуры и принципов функционирования реальной экономической системы" (Экономические эссе. М., 1990. С. 25.).

В мировом развитии обнаружилась тупикивая ситуация, поскольку рухнула предпосылка, на которой основывалась прежняя технологическая экспансия — представление о неисчерпаемости природных ресурсов и безграничных возможностях природы к восстановлению нарушенного общего равновесия. В свою очередь, возникшее несколько ранее противоречие в так называемой "чистой экономической науке", также проявилось в полной мере, выразившись в устранении жесткой детерминированности таких факторов производства, как "техника — человек" и смене приоритетов в сфере мотивации общественно-трудовой деятельности.

Эти глобальные проблемы, с которыми столкнулось человечество, называют иногда "кризисным синдромом всемирного развития", подразумевая при этом множество таких беспрецедентных кризисов, как экономический, энергетический, продовольственный, демографический, сырьевой, экологический и социально-психологический кризисы. Говоря сло-

вами О.Тоффлера, это кризис не капиталистический или социалистический, а индустриально-технократический, в котором весьма настойчиво ставится под сомнение необходимость существования традиционной основы общества с его целями, стремлением к экономическому росту, культурой, моралью, устоявшимися экономическими принципами, традициями, научными критериями.

Даже Э.Бжезинского, который всегда свято верил в гибель коммунизма и так же не менее свято верил в неизбежность западноевропейской цивилизации со всеми ее основами и атрибутами, происходящее в мире, дополненное стремительными событиями в Восточной Европе, привело в смятение и состояние большой неуверенности перед будущим (Бжезинский Э. Вне контроля. Глобальный беспорядок накануне XXI века // США: ЭПИ. 1994. № 4—5).

Признание "всеобщего кризиса" экономической науки в целом дает возможность не оказаться снова безоружным и беззащитным перед лицом совершенно новой цивилизации в широком смысле этого слова, требует построения, по мнению таких научных авторитетов, как Дж.Нэсбит и Е.Массуда, абсолютно новой научной парадигмы, свободной от традиционных концепций и конструкций.

Наш внутренний, национальный общественный кризис преодолим. Но его преодоление связано прежде всего с пониманием более фундаментальных проблем мирового развития, в котором определенное место занимает и Республика Беларусь.

Л.Н. ДАВИДЕНКО, доктор экономических наук, профессор
(Белорусский государственный университет)

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

За период с 1994 по 1996 гг. от Советов по защите диссертаций в области экономики в ВАК Беларуси поступило 55 диссертационных работ. Из них утверждены 3 докторские и 42 кандидатские диссертации. В числе утвержденных работ следующие специальности: 08.00.01 — политическая экономия — 12 работ, 08.00.05 — 38 работ, 08.00.10 — 3 работы, 08.00.12 — 1 работа, 08.00.13 — 1 работа.

В Республике Беларусь по экономическим специальностям работает 5 докторских и 3 кандидатских Совета. Они расположены в Институте экономики АН Беларуси, БГУ, БГЭУ, БПА и БСХА.

Тематика защищенных диссертаций актуальна, но недостаточно согласована, поэтому встречаются однотипные работы (по банковским проблемам, технопаркам, ценам, налогам). В то же время упускается широкий спектр других актуальных проблем переходной экономики: ее общие черты и особый характер в Беларуси, изменения институционального порядка, макро- и микровоспроизводственные проблемы, обеспечения макроэкономического равновесия, государственного регулирования в рамках переходного процесса, специфика решения проблем занятости, инфляции, функционирования конкурентной среды, стабилизации финансовой системы, кредита и денежного обращения, формирования новых рыночных субъектов хозяйствования, сложных проблем ценообразования, рыночных систем в агробизнесе и др. Ждут своих исследователей и многие другие теоретические проблемы перехода и адаптации к рыночной экономике. Среди них:

- модификация функций государства в переходной экономике;
- общее и особенное при осуществлении программ макроэкономической стабилизации;