

**О НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
СИСТЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Переход к рыночной экономике поставил перед торговой отраслью Беларуси множество сложных, нестандартных задач, успешное решение которых во многом определяется активностью и профессионализмом ее работников. Важно видеть цели своего развития, уметь их количественно выразить и оценить степень приближения к ним, умело адаптироваться к изменениям внешнего окружения. Контроль за этими параметрами непосредственно зависит и во многом определяется развитостью системы планирования.

Вместе с тем, именно процесс научно обоснованного, комплексного планирования выпал из поля зрения торговых предприятий. Освобожденные от диктата сверху, они продолжают придерживаться традиционных приемов и способов деятельности, стремятся сохранить сложившиеся тенденции, не имея четкой долговременной программы. В немалой степени этому способствует отсутствие общей экономической стабильности в стране, усложняющее процесс планирования. В большом долгу перед практикой оказалась и экономическая наука, которая многие вопросы теории и методологии планирования не сумела трансформировать применительно к условиям переходного периода. Так, в последние годы в отечественной экономической литературе и в практической деятельности выявились две крайние тенденции, два противоположных взгляда на способы и границы государственного регулирования. Одни выступали за полную и неограниченную рыночную самоорганизацию и отвергали какое-либо государственное воздействие на предприятие. Другие по-прежнему оставались на позициях необходимости жесткого командного администрирования. Отсутствовала и достаточная координация в экономических исследованиях проблемы взаимоувязки процессов планирования на макро- и микроуровнях, а полученные результаты научных изысканий оказывали слабое влияние на практическую деятельность.

В итоге мы имеем ситуацию, когда прежняя административно-командная система планирования уже разрушена, предприятиям предоставлена возможность самостоятельно планировать свою деятельность, а они не торопятся воспользоваться предоставленными правами, работают неэффективно, зачастую убыточно, координально изменить что-либо в своей деятельности (освоить новые рыночные ниши, виды продукции, услуг, деятельности), построить реальные прогнозы, составить планы и строго придерживаться их выполнения не берутся. И это при том, что существует немало прикладных разработок, в том числе и отечественных, в области анализа и планирования деятельности предприятий, с использованием целого ряда экономико-статистических, экономико-математических моделей и методов, возможности персональных ЭВМ.

Определенную работу в этом направлении проводит и кафедра экономики торговли: преподаватели работают над совершенствованием методики планирования деятельности торговых предприятий, учитывая ее особенности и специфику в современных условиях, вводят соответствующие темы в лекционные курсы по экономике торгового предприятия. Кафедрой издано методическое пособие "Бизнес-план торгового (коммерческого) предприятия", готовится к изданию пособие по вопросам финансового анализа и планирования на предприятиях отрасли, создана модель современного торгового предприятия, позволяющего пользователю осуществить планирование деятельности с учетом заданных условий. Возможности разработки методики планирования экономичес-

ких параметров планирования предприятия с использованием персональных ЭВМ, программных средств Excel, Word рассматриваются в диссертационных исследованиях аспирантов кафедры. Проблемы планирования торговой деятельности включены в тематику курсовых, дипломных и научных работ студентов ФЭУТ. Тем не менее, если к разработкам, касающимся экономического анализа состояния предприятия, торговая практика действительно проявляет интерес, то методические рекомендации в области планирования деятельности практически остаются не востребованными. Главная причина этого очевидна — предприятия стремятся, главным образом, к получению сиюминутной выгоды и моментальной отдаче вложенных средств, поскольку высокий уровень инфляции, спад производства, неуверенность в завтрашнем дне ставят под сомнение возможность окупаемости вложений в будущем.

Думается, создавшееся положение дел есть не столько вина, сколько беда предприятий торговой, да и не только торговой, отрасли. Интересы выживания предприятий порождают сегодня потребности в специфическом типе планирования, который является в определенном смысле промежуточным — уже не административно-командным, но еще не рыночным. Этот тип планирования имеет, на наш взгляд, две стороны. Одна из них — изменения в системе планирования (демократизация, переход от вертикальных к горизонтальным связям и др.), а другая, не менее, а может быть и более важная, — планирование самого перехода от одной экономической системы к другой. Ведь сама по себе свобода, самостоятельность предприятий — без системы соответствующего данному этапу развития государственного управления, организации труда и производства, учета социальных интересов общества и развития его структуры — не способны служить гарантией роста экономики, повышению эффективности и тех же предприятий, и экономики в целом.

Здесь важен системный подход, когда поведение и результаты деятельности каждого предприятия, как составной части единой экономической системы, обуславливаются его ролью и функциональным назначением в этой системе, которые она сама ему задает и координирует. Сегодня же мы имеем ситуацию, когда ни Министерство экономики, ни Министерство торговли не могут обеспечить предприятия отрасли достаточно достоверной и оперативной информацией о состоянии и перспективах развития потребления, спроса и предложения товаров народного потребления в Беларуси, их соотношении, структуре, емкости рынка, материалами исследования товарных рынков, совокупности имеющих место проблем и направлениях их решения. Соответственно, у торговых предприятий отсутствует ощущение единой целостной системы, они не видят перспектив ее развития, а следовательно не могут достаточно обоснованно построить и свои собственные.

Принятие решения о возможном варианте поведения предприятия на рынке прежде всего должно опираться на приоритеты и направления, выработанные на уровне государственного планирования. Именно органы государственного планирования должны обеспечить всех субъектов хозяйствования необходимой информационной базой об общих целях и задачах экономического развития на планируемый период, механизмах экономического стимулирования и ограничения. Если изобразить процесс планирования схематично, то будет иметь место следующая взаимосвязь:



Именно от того, насколько четко и обоснованно будет представлена координирующая функция первого уровня, соблюдена на этой основе директивная функция второго уровня, будет зависеть разбежка между ожидаемым и результирующим показателем третьего уровня.

Совместить интересы отдельных предприятий с интересами экономики и общества в целом, суметь определить приоритеты общественного развития и направить деятельность отдельных субъектов хозяйствования на их эффективное достижение — вот коренная проблема, которую необходимо решить экономической науке и практике в области планирования в переходный период. От ее решения будет во многом зависеть способность экономики страны стабилизироваться, и начать успешно функционировать на международном рынке.

**Е.А. СЕМАК, ассистент**

*(Белорусский государственный технологический университет)*

### **НИОКР КАК ФОРМА РАЗВИТИЯ И ПРАКТИЧЕСКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

В современном период происходит переход от "потребительского общества" к "информационно-технологическому обществу" — техническое превосходство в мире предпочтительнее ресурсного монополизма. Ноу-хау, патенты, лицензии, программы, электронные изделия позволяют иметь больший доход, чем от нефти, газа, производства стали. На первое место выходят наукоемкие отрасли: информатика, биотехнология, электроника, новые материалы. В наследие от СССР нам досталась слабая экономика, но достаточно мощная наука и хорошая система естественнонаучного образования, присущая богатым государствам. От умения сохранить, приумножить и правильно распорядиться этим едва ли не единственным нашим богатством зависит будущее страны, а именно: войдет Беларусь в третий мир или встанет на путь Испании, Чехии и начнет постепенную интеграцию с высокоразвитыми государствами.

В настоящее время структура науки крайне искажена, переутяжелена функциональными исследованиями, оборонным, космическим, машиностроительным комплексом. Практически на нулевом уровне находятся научные технологии по производству товаров народного потребления, агропищевой продукции. Такая структура абсолютно не годится рыночной экономике, а потому неизбежно сокращение численности занятых в такой науке. Сокращение должно осуществляться в первую очередь за счет технического и административного персонала, а также неэффективной отраслевой науки. Сейчас в Беларуси не более 15 % отраслевой науки и около 50 % фундаментальной науки способно работать на мировом уровне, не более 10 % средств, вкладываемых в научно-технические программы, приводит к созданию инновационных технологий. Однако формирование рыночной экономики проходит на фоне значительного снижения государственной поддержки научно-технического развития при отсутствии конкуренции, заставляющей снижать издержки производства за счет инноваций, неразвитого рынка интеллектуальных продуктов. Доли расходов на науку в национальном доходе неуклонно уменьшаются: в 1990 г. — 4 %, в 1991 г. — 2,2 %, в 1992 г. — 1 %. Вдвое сократилось число специалистов в науке.

Только изменение форм собственности, разгосударствление и приватизация без создания инновационного сектора экономики и структурно-технологических преобразований не позволят решить поставленные перед национальной экономикой задачи. Простое увеличение затрат на НИОКР также не приведет к автоматическому повышению экономического потен-