

РЕЙТИНГОВЫЙ АНАЛИЗ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО КРИТЕРИЮ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ

Рейтинг является эффективным инструментом сравнения финансового состояния организаций. Он обеспечивает дифференциацию организаций, выявляет наиболее слабые из них, позволяет идентифицировать конкурентов. Высокий рейтинг организации дает основания для рассмотрения ее как надежного партнера в бизнесе.

В настоящее время отсутствуют правила отбора основных и дополнительных показателей для проведения рейтинговой оценки платежеспособности промышленных организаций, нормативного уровня рейтинговых показателей для установления класса платежеспособности, определения значимости показателя при установлении классности организаций, количества классов платежеспособности.

В этой связи была разработана методика рейтингового анализа платежеспособности промышленных организаций. Рейтинговый анализ по предлагаемой методике включает ряд этапов.

Этап 1. Определение системы рейтинговых показателей. Экспертным путем отобраны следующие показатели:

- коэффициент общей платежеспособности по денежным потокам, определяемый как отношение денежных средств от всех видов деятельности к себестоимости реализованной продукции, налогам и платежам из выручки и прибыли, кредитам и займам;
- обеспеченность собственными оборотными средствами, которая рассчитывается делением стоимости собственных оборотных средств на всю их величину;
- темп роста выручки от реализации, включая налоги и платежи, скорректированный на коэффициент инфляции;
- рентабельность продаж, исчисленная как отношение прибыли от реализации к выручке-нетто;
- длительность оборота сырья, материалов, топлива и других аналогичных ценностей, равная отношению средних остатков названных материальных ценностей к выручке-нетто;
- удельный вес чистых активов в общей их величине.

Этап 2. Установление значимости рейтинговых показателей. Число уровней значимости соответствует количеству показателей.

Этап 3. Определение величины нормативных (эталонных), минимальных и максимальных уровней показателей. Для обоснования нормативных (эталонных) и граничных значений анализируемых показателей, а также коэффициентов значимости использовались экспертные оценки уровней рейтинговых показателей, проводился анализ тенденций и темпов их развития. В качестве исходного материала были применены данные финансово-хозяйственной деятельности промышленных организаций республики.

Этап 4. Разработка балльной оценки рейтинговых показателей. В качестве базовых значений исследуемых показателей платежеспособности выбираются их нормативные значения. Нормативному уровню присваивается 10 баллов.

Этап 5. Расчет отклонений значений рейтинговых показателей от нормативов. Изменения рейтинговых показателей платежеспособности происходят в сторону увеличения или уменьшения. Для того чтобы обеспечить условие соизмеримости, диапазон изменения показателя делится на десять частей (шагов), и за каждый шаг отклонения добавляется (отнимается) установленное количество баллов, умноженное на коэффициент значимости.

Этап 6. Разработка алгоритма рейтинга организаций по уровню платежеспособности. Анализируемые организации распределяются в соответствии с определенными критериями по классам платежеспособности: высокая, средняя, низкая и неплатежеспособные предприятия. Например, для отнесения организаций к первому классу значения пяти либо шести рейтинговых показателей должны соответствовать нормативным либо рекомендуемым.

Поэтапные расчеты определяют границы итоговой рейтинговой оценки по классам: 1 класс — от 202,5 баллов и выше; 2 — от 164,5 до 202,5; 3 — от 132 до 164,5; 4 класс — до 132 баллов.

Представленная методика рейтинговой оценки позволяет ранжировать промышленные организации по уровню платежеспособности, используя разнонаправленные показатели их финансово-хозяйственной деятельности.

В.В. Мякинская, ст. преподаватель

Белорусско-Российский университет (Могилев)

АУДИТОРСКИЙ АНАЛИЗ В СИСТЕМЕ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

Развитие и реформирование рыночных отношений в экономике при разнообразии форм собственности предопределяют новые требования к повышению эффективности управления производством. Это обуславливает необходимость функциональной активизации и реформирования контроля как составной части и общей самостоятельной функции управления. Важную роль в решении задач внутрихозяйственного контроля играет экономический анализ, методы и приемы которого позволяют выявить проблемы во внутренних экономических процессах деятельности организации, определить их влияние на снижение эффективности деятельности предприятия и его подразделений, способствует устранению негативных факторов, препятствующих развитию субъекта хозяйствования. Современное состояние анализа можно охарактеризовать как основательно разработанную в теоретическом плане науку,