

КРУГЛЫЙ СТОЛ

"Современные системы, технологии и методики экономического образования"

С.П.ГУРКО, первый проректор,
кандидат экономических наук, доцент

(Белорусский государственный экономический университет)

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДЫ И ПОКАЗАТЕЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Переход к рыночным отношениям вызвал повышенный интерес к экономическим знаниям и существенное расширение подготовки специалистов экономического профиля. Причем подготовка их началась как в непрофильных государственных вузах, так и негосударственных. Поэтому обеспечение качества подготовки экономических кадров становится весьма актуальной задачей. Сегодня нет единого мнения, что следует понимать под качеством образования, как определить качество подготовки специалистов, какие критерии использовать. Эти вопросы еще слабо разработаны, хотя их значение велико. Попробуем высказать свое видение проблемы и пути ее решения, хотя бы в первом приближении.

Качество экономического образования — это комплекс знаний, определяющих способность специалиста успешно осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями экономики на современном этапе ее развития и в перспективе.

Необходимого качества образования можно достичь только через эффективное обучение, которое в решающей мере зависит от органического сочетания двух его сторон. С одной стороны, — от высокого качества обучающей работы преподавателя, а с другой — от активной учебно-познавательной деятельности обучающегося, рациональной организации его внеаудиторной, самостоятельной работы.

Для оценки качества экономического образования необходима определенная система. Опыт нашего университета и других вузов показывает, что наиболее эффективными методами этой системы могут быть:

1) тестирование, ориентируемое не на проверку знаний, а на оценку их характера, структуры, способов использования, оперирования ими, а также типа мышления и индивидуальных особенностей его реализации;

2) деловая игра, считающаяся весьма эффективным средством оценки качества образования. Она позволяет оценить способности принятия управленческих решений, построить оправданную и успешную стратегию поведения предприятия (фирмы), профессионально ориентироваться в обстановке рыночной экономики, ставить цели, наиболее рациональные в современных условиях;

3) организационно-деятельностные игры, строящиеся на использовании метода "изучения отдельного случая", в рамках которого получение

новых знаний оптимально сочетается с актуализацией имеющихся и обретением некоторых новых практических навыков;

4) так называемый кейс — производственная или экономическая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиций определенных целей профессиональной деятельности, найти ее решения, выполнить работу экспертной оценки и др. Это послужит проверкой качества консультационной и экспертной работы, исследовательских навыков специалиста;

5) работа студента в команде. Этот метод используется для проверки коммуникативности и способности подбирать команду по заранее заданным признакам. Далее команда должна провести некоторую работу, оцениваемую по определенной программе социально-психологических характеристик, командного поведения, организационных способностей, лидерства, самооценки, умения настоять на своем и проникнуть в суть явлений.

Главным критерием во всей этой системе методов оценки качества экономического образования является успех профессиональной деятельности, а не ориентация на правильные или неправильные ответы.

Наряду с этим наиболее важными показателями определения качества экономического образования могут быть:

1. Объем знаний. Это своеобразная "критическая масса", необходимая для осуществления профессиональной деятельности, понимания проблем и путей их практического решения. Объем знаний сегодня можно определить в первом приближении количеством учебных часов по всем видам учебной работы;

2. Структура знаний. Это наиболее важный параметр профессионального образования, определяющий соотношение, сочетание знаний различного типа и принадлежности к различным областям деятельности специалиста экономического профиля. Одни знания могут быть усвоены на уровне здравого смысла как общеобразовательные, другие — как элементы общей культуры, третьи — как фундамент творческой работы и высокого профессионализма;

3. Срок обучения. Это время формирования профессионального сознания. Главное здесь — внутреннее содержание и структура обучения, интенсивность его использования. Известно, что объемы, структура, комбинации знаний меняются со временем. Сравнивая зарубежный и отечественный опыты обучения в высшей школе, убеждаемся, что наш студент в 2—4 раза больше занят в аудитории под контролем преподавателя, чем его собрат в США и других странах Запада. В зарубежных вузах больше внимания уделяется самостоятельной подготовке. Эти методы обучения считаются более эффективными и рациональными;

4. Формирование ролевой установки. Это подготовка студента не только к тому, что он должен делать, но и в качестве кого должен выступать, как чувствовать себя. Студент видит, как будет меняться работа в зависимости от выполнения ее в роли инициатора, исполнителя, эксперта, арбитра и т.д. Может ли студент сознательно выбирать роли, которые определяют максимальный успех в его работе. Это одна из важных характеристик качества образования, которую необходимо закладывать в образовательный процесс и контролировать при обучении;

5. Стиль работы. Это проявление не только личностных качеств человека, но и результат образовательного процесса. Для специалиста экономического профиля стиль деятельности очень важный показатель качества образования, так как его выпускник будет переносить на деятельность других людей. Стиль всегда индивидуален, но должны быть выяснены его сильные и слабые стороны, выпускник должен их знать и уметь владеть ими;

6. Навыки принятия управленческих решений. Этот показатель является практическим результатом образовательного процесса, характеристикой его качества, конструкцией всех профессиональных навыков;

7. Способность разрабатывать стратегию поведения субъектов хозяйствования в различных рыночных ситуациях. Это понимание миссии

предприятия (фирмы), умение видеть реальный план действий и обоснованное составление бизнес-плана, оценка прошлого, выбор вариантов деятельности в будущем;

8. Способность проведения экспертизы. Это формирование у выпускников необходимых навыков проведения экспертизы, ревизий, контроля, аудита. Важно здесь обучить студентов разрабатывать рекомендации по организации выполнения предложений и предписаний;

9. Умение "чувствовать цифры". Это умение ориентироваться в экономических показателях, изучая и анализируя их, а также способность понятно и четко в письменной или устной форме излагать состояние дел.

Этo, безусловно, не полный перечень методов и показателей, но он может быть основой для дальнейших исследований по разработке системы оценки качества выпускаемых специалистов экономического профиля.

Б.А. РАЗУМОВ, кандидат экономических наук

(Негосударственная Академия парламентаризма и предпринимательства)

МЕСТО ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Переход к новой системе хозяйствования, основным звеном которой является самостоятельность предприятий в выборе направлений своей деятельности, партнеров и покупателей, предполагает, что в работе субъектов хозяйствования первоочередное внимание будет уделяться точности прогноза финансовых результатов. Эту работу могут выполнять служащие управленческо-экономического профиля с высоким уровнем профессиональной подготовки. К ним относятся руководители-менеджеры фирм, главные экономисты, главные бухгалтеры, экономисты всех специальностей, бухгалтеры. Как известно, специалистом не рождаются, им становятся. Первым базовым уровнем такого становления должен быть высокоактивный механизм подготовки специалистов в системе высшего образования. Высшее учебное заведение — своего рода предприятие, где "производится" товар особого рода — специалисты. Если обычное предприятие вступает в отношения на рынке товаров, то вуз — на рынке труда, где действуют те же законы спроса и предложения. В этой связи можно говорить о необходимости создания внешних условий, способствующих высокоэффективной работе высших учебных заведений экономического профиля, о рыночной среде в системе высшего экономического образования, когда в процессе честного соперничества, предприятия-вузы повышают или отстаивают свой имидж. За 75 лет много было сделано для формирования структуры высшего экономического образования в Республике Беларусь. Белорусский государственный экономический университет, Белорусский государственный университет, соответствующие вузы и факультеты в областных центрах длительное время успешно готовили специалистов экономического профиля. И то, что сейчас подавляющая часть выпускников приходится на государственные учебные заведения, — естественно, учитывая историю формирования учебной организационной системы. Однако государственный бюджет не безграничен. Требования же к количеству и качеству подготовки выпускников постоянно возрастают. Поэтому наряду с системой государственных высших учебных заведений должна формироваться и постепенно развиваться структура вузов, работа которых основана на условиях полной финансовой самостоятельности.

Казалось бы, что одной из форм перехода к такой системе является организация платного обучения в государственных вузах. Однако переход к ней, на наш взгляд, должен сопровождаться более высокой