

## ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

*В.Н. Шимов, д-р экон. наук,  
профессор, ректор БГЭУ (Минск)*

### **СТРУКТУРНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ — ИМПЕРАТИВ ВРЕМЕНИ (ПУТИ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ)**

1. Современный мировой финансово-экономический кризис больно ударил по экономике Беларуси. Об этом достаточно красноречиво говорят итоги 2009 г. Подавляющая часть важнейших параметров годового прогноза развития страны не была выполнена.

2. Экономический кризис со всей очевидностью обнажил слабые места белорусской экономики. В первую очередь — это промышленный комплекс страны. Основой сегодняшней рецессии промышленного производства стали две причины: первая — внешняя, она лежит на поверхности и связана с мировым финансово-экономическим кризисом, являющимся предвестником перехода мировой экономики к новому VI технологическому укладу (ТУ). Именно она привела к резкому ухудшению конъюнктуры мирового рынка для отечественных товаропроизводителей. Вторая причина — внутренняя, она обусловлена циклическим структурным дисбалансом отрасли, своевременно не выявленным и не преодоленным с помощью системы государственного регулирования и адекватной мотивации предпринимательского сектора и субъектов хозяйствования.

3. Прошедший 2009 г. показал: энерго- и материалоемкая промышленность является главным фактором формирования и роста отрицательного сальдо внешней торговли товарами. Выход из этой ситуации — активная структурная перестройка экономики страны, в первую очередь ее промышленного комплекса, по пути создания инновационной наукоемкой хозяйственной системы, базирующейся на технологиях V и VI укладов.

4. Структурный дисбаланс, сложившийся в хозяйственном комплексе Беларуси, может быть преодолен лишь на основе теории долгосрочного технико-экономического развития, активно разрабатываемой рядом российских ученых с середины 80-х гг. XX в. и впитавшей в себя результаты исследований Н.Д. Кондратьева, И. Шумпетера, С. Кузнеця и др.

В соответствии с этой теорией экономическое развитие рассматривается как процесс последовательного замещения крупных комплексов технологически сопряженных производств, так называемых технологических укладов.

5. Циклично-фазовый характер развития и замещения ТУ открывает определенные «окна возможностей» перед странами — экономиче-

скими аутсайдерами, поскольку позволяет им, минуя в ряде случаев серьезное развитие предыдущего уклада, добиться успехов в продвижении нового ТУ, выходящего на стадию длинной волны экономического роста.

6. Современная белорусская промышленность с позиций структурных преобразований и модернизации производства предполагает решение двух блоков задач. Первый связан с судьбой и перспективами развития комплекса производств, составляющих сегодня основу экономики и промышленности страны, формирующих ее экспортный потенциал и бюджет, но, как правило, не имеющих должной собственной (национальной) ресурсной базы и основывающихся на устаревших технологиях индустриального общества (III и IV ТУ). В первую очередь это касается нефтепереработки и нефтехимии, автомобиле- и тракторостроения, сельскохозяйственного машиностроения.

Второй блок задач — определение перспективных направлений развития промышленности, основанных на современных (постиндустриальных) технологиях, имеющих в стране необходимую базу для стратегического эффективного функционирования.

7. Из-за неразвитости в нашей стране технологий V и VI укладов последовательно-поступательный принцип их развития должен заменяться точно-параллельным, т.е. «окна возможностей» будут использоваться практически для интенсивного развития технологий двух названных укладов. Синергетический эффект от этого может быть очень сильным.

8. В решении первого блока задач ключевая роль должна принадлежать формированию полноценных межгосударственных и транснациональных корпораций, основным двигателем которых будет экономический интерес партнеров — важнейшее условие успеха любого предпринимательского альянса. Они явятся мощной экономической основой дальнейшего развития таких политико-экономических структур, как СНГ, ЕврАзЭС, Союзное государство России и Беларуси.

9. Для успешного продвижения Беларуси по пути постиндустриального общества, реализации парадигмы догоняющего развития необходимы:

- формирование национального инновационного пространства на основе системного подхода;
- дальнейшее совершенствование национальной системы государственного прогнозирования и программирования социально-экономического развития, включение на законодательной основе в ее состав комплексного долгосрочного прогноза развития научно-технического прогресса;
- поощрение на государственном уровне интеграционных процессов национальных субъектов хозяйствования по вхождению в кооперационные и корпоративные международные альянсы по производству высокотехнологичной продукции;

- создание на национальном уровне корпоративной структуры, отвечающей за развитие важнейшего ключевого фактора VI технологического уклада — нанотехнологий;
- радикальное изменение отношения к образованию и науке, всестороннее развитие последней на корпоративном и вузовском уровнях, должная мотивация труда ученых.

*Л. Белостечник, д-р экон. наук, профессор,  
член-корр. Академии наук Молдовы  
МЭА (Кишинев, Молдова)*

## **ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД РАЗВИТИЯ**

Разразившийся в середине 2008 г. мировой финансовый и экономический кризис затронул практически все страны мира, за исключением самых бедных, и вызвал процессы, которые способны в значительной мере изменить мировую финансово-экономическую систему. Так, по данным Мирового банка, в 2009 г. мировой ВВП снизился на 2,2 %, а объем мировой торговли — на 14,4 %. По данным Комиссии ООН по торговле и развитию (UNCTAD), объем прямых иностранных инвестиций в мире сократился в 2009 г. по сравнению с 2008 г. на 38,7 % — с 1,69 до 1,04 трлн дол. США. Падение было заметнее всего в странах с развитыми экономиками — на 41,2 %, в развивающихся странах — на 35 % и в странах с переходной экономикой — на 39 %. Все это способствовало тому, что на мировом экономическом форуме в Давосе в 2010 г. многие мировые лидеры заговорили о невозможности возврата к докризисному состоянию и положению дел в мировой экономике, о необходимости более строгого контроля, об изменении потребительских групп и потребительских концепций предприятий в коммерческой сфере, о невозможности быстрого восстановления докризисного уровня темпа экономического роста и о том, что экономический подъем будет длительным, медленным и болезненным процессом.

Глобальный финансово-экономический кризис в разной степени затронул все страны СНГ, в которых в 2009 г. по сравнению с предкризисным периодом наблюдались либо падение ВВП, либо резкое замедление темпов экономического роста. При этом и Республика Молдова, и Республика Беларусь испытали многие из тех трудностей, с которыми столкнулись большинство стран мира.

Для Республики Молдова ситуация осложнилась тем, что 2009 г. был годом избрания нового состава парламента и правящая тогда партия в условиях острой нехватки финансовых ресурсов приняла ряд мер по повышению заработной платы отдельным категориям населения, пенсий и стипендий, из-за чего дефицит бюджета к концу года составил