

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ»

23–24 мая 2002 г. в г. Минске проходила Международная научно-практическая конференция «Предпринимательство в условиях глобализации», которая была организована Белорусским государственным экономическим университетом (БГЭУ) в рамках проекта «Tempus Tacis» при участии Министерства образования Республики Беларусь, Института экономики НАН Беларуси, Совета по развитию предпринимательства Республики Беларусь, Консорциума белорусских университетов, Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации, Каталонского политехнического университета, Университета Монпелье I.

Проблематика конференции вызвала глубокий интерес ученых-экономистов и практиков: в двухдневной работе форума приняло участие около 200 человек, среди которых представители ведущих высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов республики, предприятий, министерств и ведомств, а также зарубежные гости из Франции, Испании, Ливана, Южной Кореи, Польши, России, Украины, Молдовы.

На пленарном заседании с докладами выступили:

Колетт Фуркад, д.э.н., профессор университета Монпелье I (Франция). Малые и средние предприятия и глобализация: роль интернационализирующих кругов;

Л.Н. Нехорошева, д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики промышленных предприятий БГЭУ (Беларусь). Предпринимательство и предприниматель в условиях глобализации экономики;

Г.П. Бадей, президент Белорусского союза предпринимателей и нанимателей им. М.С. Кунявского. Проблемы развития предпринимательства: причинно-следственные связи;

Т.П. Быкова, председатель постоянной комиссии по экономике, бюджету и финансам Совета Республики Национального Собрания Республики Беларусь. Развитие предпринимательства как фактор повышения эффективности экономики Беларуси.

В докладах обсуждались различные аспекты состояния и перспектив развития предпри-

нимательства в условиях глобализации экономики, но выступающие были едины в одном: и ученым, и предпринимателям, и властным структурам не безразлично, какое место и положение в этом процессе занимает и будет занимать Беларусь, ведь от этого будет зависеть не только благосостояние людей, но и политический имидж республики, находящейся в центре Европы и играющей важную роль в стабилизации экономической ситуации в регионе.

Глобализация – явление многоплановое и требует выработки единых рекомендаций ведения хозяйства, учета интересов различных категорий стран. С этих позиций наша республика должна не только пристально изучать мировой опыт, но и активно включаться в мировые экономические процессы, ведь влияние глобальной экономической системы на политику, идеологию и культуру игнорировать уже нельзя. В последней четверти XX ст. все экономические связи, как национальные, так и местные, столкнулись с этим движением. Однако отметим, что степень включения в эти процессы зависит от динамики интернационализации предприятий.

«Смогут ли некоторые территории стран с переходной экономикой создать свою динамику по строительству интернационализирующей среды, направленную на поддержание развития новых малых и средних предприятий и их внедрение в мировое окружение?» – этот вопрос, заданный Колетт Фуркад, закономерен. Проблемы глобализации и региональной интеграции мировой экономики стали глубоко исследоваться в западной экономической литературе с середины 80-х годов, а в нашей литературе этот термин начал употребляться только со второй половины 90-х годов. Он отражает не только объективно присущую данной категории как форме экономических отношений совокупность противоречий, но и специфику проявления последних в условиях отсутствия или неполноты соответствующей нормативно-правовой базы, корпоративной культуры и полноценных институтов гражданского общества, слабости конкуренции, неразвитости рыночной инфраструктуры.

Глобализация в транзитивной экономике, как показывает опыт многих стран, представляет собой весьма противоречивый, остроконфликтный процесс. Он несет не только широкие возможности сотрудничества стран, но и реальные угрозы национальной экономической безопасности. Здесь возникает опасность однозначности трактовки происходящих процессов. Для нейтрализации этого необходима выработка мер по предотвращению или преодолению различных потрясений, одной из важнейших задач в структуре которых является становление и развитие эффективно и социально ориентированного предпринимательства, идеология которого должна основываться на национальных традициях и историческом опыте.

Рост интереса экономистов к предпринимательству сегодня не случаен. Развитие динамичной конкуренции, превалирование инновационного типа экономического роста, упор в экономических программах большинства развитых стран на частную инициативу и поощрение предприимчивости вызвали необходимость переосмысления подходов к направленности деловой активности и оценкам ее эффективности. Практически при всех современных подходах предпринимательство – ключевой элемент хозяйственного механизма, а предприниматель – одна из центральных фигур социально-экономической жизни общества. Поэтому малый бизнес, частное предпринимательство должны развиваться в республике более быстрыми темпами. Примечательно, что точку зрения ученых разделяют и практики.

Г.П. Бадей, давая оценку уровню развития частного и малого бизнеса в республике, отметил, что этот сектор экономики у нас в Беларуси составляет крайне низкий процент в общем объеме производства товаров и оказания услуг – 6,5–7,0% ВВП. Для сравнения, в Германии на долю предпринимателей приходится 70% ВВП. В числе причинно-следственных связей недостаточного развития малого бизнеса назван и психологический фактор. Поэтому сегодня Белорусский союз предпринимателей и нанимателей озабочен созданием привлекательного имиджа предпринимателя.

«Отсутствие реальной количественной и качественной динамики в предпринимательском секторе страны, – по мнению Т.П. Быковой, – свидетельствует о том, что на макроэкономическом уровне имеется ряд факторов, де-

терминирующих реализацию частной инициативной деятельности и тем самым предельно снижающих эффективность имеющейся инфраструктуры». Это требует совершенствования механизмов поддержки и развития предпринимательства, ведь в Программе социально-экономического развития страны, принятой Вторым Всебелорусским собранием, поставлена задача превратить малый бизнес в «активно формирующееся звено интенсивно развивающейся экономики» и довести к 2005 г. его долю в общем объеме выручки от реализации продукции по народному хозяйству до 25%.

Содержательное обсуждение докладов состоялось на секционных заседаниях, которые были организованы по следующим направлениям:

- особенности развития предпринимательства в условиях переходной экономики (председатель А.В. Бондарь, д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории и истории экономических учений БГЭУ);

- инновации и предпринимательство, обучение. Инфраструктура поддержки малого бизнеса (председатель Л.Н. Пехорошева);

- финансово-кредитное обеспечение предпринимательства (председатель Т.В. Сорокина, д.э.н., профессор кафедры финансов БГЭУ);

- предпринимательство в системе социального партнерства: развитие предпринимательства и занятость. Региональные аспекты предпринимательства (председатель Г.А. Шмарловская, д.э.н., профессор, зав. кафедрой мировой экономики БГЭУ);

- предпринимательство в сфере производства и услуг (председатель Р.П. Валевич, к.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики торговли БГЭУ).

Включение в международную кооперацию Беларуси, пережившей за короткое время крупные потрясения в части осознания народом ее национальных интересов, требует философского осмысления происходящих бизнес-процессов и закономерностей развития предпринимательства, ставит проблему формирования мировоззрения предпринимателя и выработки моделей открытой рациональности поведения в условиях социально ориентированного рыночного хозяйства, с выделением роли идеологии, мифологии и религии. Этот вопрос был поднят в докладе В.И. Чушова

«О философии предпринимательской деятельности в условиях глобализации» (ВГУ, Витебск). Его поддержали наши коллеги из Университета Марии Склодовской-Кюри М. Мицька-Ковальска и С. Партыцки, которые в своем сообщении подчеркнули, что глобальные мировые тенденции выдвигают новые принципы и ориентиры общественного прогресса. Опыт предпринимательства в Польше показывает, что его активизации способствует выработка доктрин, ориентированных на главенство в обществе общечеловеческих ценностей: либеральной доктрины, формирующей социально ориентированное рыночное хозяйство, доктрины консолидации и солидаризации общества как необходимых предпосылок прогрессивного экономического развития.

С позиции развивающихся стран, глобализация представляется сложным, многофакторным и неоднозначным явлением. Об этом говорил Ш.Ж. Нахли из Ливана – маленькой средиземноморской страны, имеющей благоприятные природные и климатические условия и живущей, по его мнению, уже в течение многих лет в условиях глобализации, т.е. испытывающей сильное давление со стороны внешнего мира, внешних экономических и политических обстоятельств. Тем не менее ливанский народ продолжает борьбу за утверждение своей государственности, за более благоприятное вхождение в мировое сообщество, делает все возможное для решения проблем отрицательного внешнеторгового баланса, который в 1999 г. достиг 5046 млн долл. США, внешнего долга в 5539 млн долл., отрицательного миграционного сальдо в течение многих лет.

Анализируя предпринимательский ресурс как производительную силу в контексте проблемы роста эффективности экономики, Гил Кюн Сук (Южная Корея) отметил, что в Корее насчитывается примерно 900 тыс. мелких и средних предприятий, в которых занято около 55% всей рабочей силы страны и которые производят до $\frac{1}{3}$ ВВП, а в отрасли легкой промышленности – $\frac{2}{3}$ общего объема производства. В 90-е годы наблюдался среднегодовой рост производства на уровне 9%, а объемы экспорта росли более высокими темпами. Государство оказывает финансовую и институциональную поддержку малому бизнесу. Так, в 1997 г. завершился пятилетний план реструктуризации среднего и малого

бизнеса. На эти цели израсходовано 7,5 млрд долл. США. В 1995 г. правительство выделило 12,5 млрд долл. на учет коммерческих векселей для мелких фирм. Правительство профинансировало создание автоматизированного центра по систематическому обучению работников малого бизнеса и экспертизе их проектов, открыло в Сеуле специальный университет (стоимостью 1,3 млн долл. США) для реализации товаров, произведенных исключительно малыми фирмами.

Проведенный Е.А. Чижевской анализ функционирования малого бизнеса в Украине показал, что динамика общего количества предприятий в этой стране на 10 000 жителей имеет стойкую тенденцию к росту: в сравнении с 1991 г. общее количество малых предприятий увеличилось более чем в 12 раз и составляет 44 предприятия на 10 000 жителей. Такая же динамика прослеживается и по показателю количества работающих в малом бизнесе. Следует отметить, что в последние годы в Украине наблюдается значительный рост количества предпринимателей – физических лиц: на начало 2002 г. зарегистрировано более 1276 тыс. предпринимателей, и эта цифра постоянно растет. Изучение опыта развития своего предпринимательства и сравнение его с опытом в странах с развитой рыночной экономикой, где количество малых предприятий в 10–20 раз выше, позволило сделать вывод, что малое предпринимательство в Украине еще не достигло должного уровня.

Становление предпринимательства как реального стратегического ресурса, который станет одним из основных факторов устойчивого экономического развития Беларуси и вхождения ее в качестве равноправного субъекта рыночных отношений в мировое хозяйство, связано с переходом на предпринимательский тип воспроизводства на уровнях макро-, мезо- и микроэкономики. А для этого нужны переориентировки хозяйственного механизма в целом, в конечном счете необходимо обеспечить динамично устойчивое воспроизводство инновационно-предпринимательского типа.

По мнению многих экономистов, такой путь является наиболее перспективным. Это требует прогнозирования и стимулирования инноваций, перехода к новым принципам организации производства на инновационной основе, передовым технологиям инфраструктурно-

го обслуживания предпринимательства, совершенствования взаимоотношений предпринимательских структур и органов власти. Вместе с тем было отмечено, что инновационное предпринимательство в Беларуси, несмотря на заложенные основы, пока не получило должного развития: инновационной деятельностью в стране занимается не более 5–10% предприятий. С этих позиций эффективность научно-технической политики в ближайшие годы будет определяться не только выбором основных приоритетов в инновационной сфере, но и формированием гибкого механизма малого бизнеса, в том числе и в сфере услуг, роль которой в современной экономике усиливается.

Однако то понимание предпринимательства (ассоциация его в первую очередь со спекуляцией и воровством), которое сложилось в белорусском обществе, никак не способствует подъему экономики. Формирование предпринимательской занятости преимущественно в посреднической сфере – это заикливание на первоначальном пути его становления, который был характерен полтора-два века назад. Экономически развитые страны Запада идут по пути развития предпринимательства прежде всего в сфере производства. Позитивные процессы, происходящие в предпринимательской деятельности, позволяют сделать вывод о том, что в ближайшие десятилетия малый и средний бизнес будет продолжать играть важную роль в экономике стран ЕС. Поэтому прогрессивная политика государства в отношении предпринимательства должна быть ориентирована на поддержку высокого уровня научно-технологических заделов и инновационного потенциала крупных хозяйственных систем либо государства в целом, а также обеспечение более гибкой системы взаимодействия крупного, среднего и малого предпринимательского капитала с целью привлечения его в производство.

Ресурсное обеспечение инновационной деятельности связано прежде всего с финансами. В Беларуси имеется некоторый опыт формирования и проведения политики поддержки малого предпринимательства (ЦПП, бизнес-инкубирование). Однако для действенной финансово-кредитной и материальной его поддержки необходимо включение в экономическую систему новых институциональных форм,

доказавших за рубежом свою эффективность: структур, обеспечивающих микрокредитования вновь возникающих субъектов хозяйствования, кредитных союзов, бизнес-инкубаторов, создаваемых на реструктурируемых предприятиях. Также следует отметить новую структурообразующую роль промышленно-финансовых групп в развитии производственного и инновационного потенциала.

Успешное решение указанных вопросов и проблем в условиях глобализации и возникновения неэкономии требует поиска новых подходов к образовательным технологиям, которые учитывали бы появление новых отраслей знаний. В связи с этим резко возрастает значение интеллектуальных, предпринимательских, технологических, инвестиционных, информационных ресурсов, научно-воспроизводственных процессов.

Выработанные в ходе состоявшейся научной дискуссии, обмена опытом практические рекомендации стали предметом обсуждения итогового «круглого стола», которым руководил Н.Е. Заяц, д.э.н., профессор, проректор по научной работе БГЭУ.

Гости конференции, имеющие определенный вес в научных и практических кругах, хорошо отозвались и об уровне организации мероприятия, и о нашем университете, и о столице. Изданы материалы, в которых опубликованы тезисы докладов, лучшие из которых готовятся к публикации в периодических и научных республиканских изданиях. Итоговые документы были представлены в государственные органы управления и парламентские комиссии для ознакомления. А белорусская наука благодаря конференции сделала еще один шаг в будущее.

Л.Н. Нехорошева,

*доктор экономических наук, профессор,
зав. кафедрой экономики промышленных
предприятий БГЭУ,*

Р.П. Валевич,

*кандидат экономических наук, профессор,
зав. кафедрой экономики торговли,*

И.В. Прыгун,

*кандидат экономических наук,
докторант кафедры экономики торговли*

