

Третья — мир находится на развилке системных процессов, и мировой кризис усугубляет структурный кризис.

Мировая экономика вступила в фазу спада большого цикла или цикла Кондратьева, и для того, чтобы вновь вывести экономику на подъем, потребуется совершенно новая инновация. Кондратьев писал, что все инновации следующего цикла появляются в конце предыдущего. Возможно, это новые медицинские технологии, технологии продления жизни, нанотехнологии или же какие-то комбинации существующих. В чем причина успеха Силиконовой долины? В умелой комбинации, объединившей людей с идеями, техническими навыками и капиталом и идущими на риск, поскольку риск есть часть того, что делает инновационный рост возможным. На сегодняшний день Республика Беларусь сосредоточилась на решении этих проблем.

*Э.В. Коломыс, канд. экон. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## **СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ ГОСБЮДЖЕТА: АРГУМЕНТЫ «ЗА» И «ПРОТИВ»**

Один из самых острых внутривополитических вопросов последнего десятилетия в мировой экономике — проблема дефицита госбюджета. Накопленный дефицит бюджета носит название государственного долга. Эта проблема не обошла стороной и Беларусь. Внешний государственный долг Беларуси в 2009 г. вырос в 2,1 раза и приблизился к установленному для него лимиту в 8,5 млрд дол. США. Это вызвало острые дискуссии, касающиеся проблем дефицита бюджета, распределения государственных средств и долгосрочного экономического роста. Должен ли быть госбюджет равновесным или нет? Рассмотрим аргументы сторонников обеих точек зрения.

Аргументы за сбалансированный бюджет:

1. Чем больше бюджетный дефицит, тем больше правительство будет заимствовать, тем выше процентная ставка и тем ниже уровень инвестиций, что ограничит экономический рост, увеличит безработицу и уменьшит реальную заработную плату.

2. Привлекаемые высокими ставками процента, иностранные инвесторы приобретают большинство ценных бумаг, выпускаемых правительством для финансирования дефицита госбюджета. В будущем погашение указанной части долга станет реальной обузой для экономической системы.

3. Когда придет время возвращения основной суммы долга и процентов, граждане столкнутся с трудным выбором: либо платить более высокие налоги, либо согласиться с уменьшением расходов правительства, либо выбрать какое-то сочетание этих мер, либо увеличить долг еще в большей степени.

4. Увеличение налоговых поступлений в бюджет в результате выхода экономики из стадии спада обычно используется не на сокращение бюджетного дефицита, а на финансирование возросших государственных расходов, что приведет к увеличению структурного дефицита.

5. В связи с необходимостью осуществлять процентные выплаты по обслуживанию госдолга может возникнуть бесконтрольный рост дефицита госбюджета. Чем больше правительство будет занимать с целью выплаты процентов, тем более увеличится спрос на заемные средства на кредитных рынках. Такая ситуация с неизбежностью вызовет повышение процентных ставок, что даст описываемой схеме новый толчок. В результате произойдет неуправляемый «взрыв», сам долг по величине обгонит национальный доход. Выход у правительства практически один: монетизация дефицита госбюджета, которая превратит «взрывной» дефицит во «взрывную» инфляцию.

6. Увеличение налогов влияет на распределение ресурсов в экономике. Кроме того, правительство может столкнуться с политическими проблемами.

7. Сбалансированный бюджет абсолютно необходим для того, чтобы ограничить нежелательное и неэкономичное расширение государственного сектора.

8. Национальный доход перераспределяется в пользу держателей гособлигаций, что увеличивает неравенство в доходах, поскольку значительная часть облигаций концентрируется у наиболее состоятельных групп населения.

Аргументы против сбалансированного бюджета:

1. Государственный долг является в большей своей части долгом, который мы должны самим себе, поэтому он не является средством перемещения экономического бремени с одного поколения на другое.

2. Ежегодно балансируемый бюджет в основном исключает налогово-бюджетную деятельность правительства как антициклическую, стабилизирующую силу. Он на самом деле углубляет колебания экономического цикла.

3. Хотя госдолг означает возрастание налогового бремени для подрастающих поколений, оно несущественно в сравнении со средним размером дохода индивида в течение жизни.

4. Более того, обособленное рассмотрение бюджетного дефицита неправомерно. Проблема дефицита госбюджета — лишь малая часть вопроса о политике правительства в отношении благосостояния различных поколений.

5. Между госдолгом, бюджетным дефицитом и эмиссией дополнительного количества денег не существует автоматической связи. Вследствие того, что финансироваться должен фактический бюджетный дефицит, зависимость, если она есть, должна наблюдаться между фактическим дефицитом и ростом денежной массы, а не между дефицитом полной занятости и ростом денежной массы.

6. Бюджетный дефицит оправдан, когда причины для этого очень веские, например, в случае войны или экономических спадов.

7. Даже большой государственный долг не может привести к банкротству правительства по следующим причинам:

а) как только подходит ежемесячный срок нового платежа, правительство продает новые облигации и использует выручку для выплаты держателям по погашенным облигациям;

б) правительство по конституции имеет право облагать население налогами и собирать их, а обедневшие домашние хозяйства и фирмы не могут получить доходы за счет сбора налогов, они могут обанкротиться;

в) правительство имеет возможность и право создавать новые деньги, просто включив печатный станок или выписав чек.

*И.В. Корнеевец, канд. экон. наук, доцент*

*Т.Г. Корнеевец, аспирант*

*БГЭУ (Минск)*

## **ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КАПИТАЛА ЗДОРОВЬЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ**

Современные тенденции научно-технического и инновационного развития экономики, признание человеческого капитала важнейшим элементом национального богатства обусловили осознание того, что здоровье нации представляет собой основной ресурс и экономическую ценность общества и государства.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) определяет здоровье как физическое, психическое и социальное благополучие человека. Медицина и система здравоохранения представляют собой основополагающие социальные институты, обеспечивающие поддержание здоровья как составной части человеческого потенциала на определенном уровне, а также содействующие его повышению. По область их деятельности ограничивается, прежде всего, рамками физического и психического здоровья. В Республике Беларусь система здравоохранения представлена преимущественно лечебной медициной, и обращение населения к ней происходит уже в случае возникновения заболевания, когда здоровье утрачено. Очевидна необходимость изменения приоритетов с акцентом на профилактическую направленность, санитарное и медицинское просвещение. Так, по данным ВОЗ, один доллар, потраченный на профилактику заболеваний, сберегает до двадцати долларов, необходимых для лечения.

Важная роль в улучшении здоровья нации отводится формированию здорового образа жизни подрастающего поколения, ответственность за реализацию которого, в первую очередь, должна быть возложена на сферу образования, включая все его уровни. На сегодняшний день почти не рождается абсолютно здоровых детей, а к моменту окончания школы каждый ребенок уже имеет, как правило, хронические заболе-