

3. Численность, состав и профессиональное обучение кадров Республики Беларусь в 2008 году: стат. сб. — Минск, 2009.

4. Селезнева, И.П. Важный фактор повышения конкурентоспособности граждан на рынке труда / И.П. Селезнева // Человек и труд. — 2008. — № 5.

*А.В. Коломиец, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАН В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Мировой экономический кризис не только подорвал основы мировой экономики, но и усилил конфликт между процессом глобализации мирового рынка и национальными интересами стран, его образующих. Это подтверждается неравномерным распределением благ в мире, социальными болезнями глобальной системы, несущими нищету и безработицу.

В конце XX в. человечество распрощалось со множеством иллюзий, а кризис разрушил последнюю утопию — неолиберализм. Известно, что после Второй мировой войны и до 1970-х гг. господствовала кейнсианская политика, т.е. активное государственное регулирование, а неолиберализм находился в оппозиции. Единственная страна, где на практике существовал неолиберализм, — это ФРГ с их концепцией социального рыночного хозяйства. Затем, после кризиса 1968—1969 гг. во всем мире кейнсианство сменилось на неолиберализм. Двадцатилетний период неолиберализма, исходя из теории маятника, сменится периодом еще большего государственного вмешательства.

XXI в. обострил многие проблемы мировой экономики (изменение климата, нехватка энергоресурсов, воды, сельскохозяйственной продукции) вследствие резкого роста населения в мире. Народные движения стран выступают за гарантированное предоставление трех основных государственных услуг — образования, здравоохранения и пожизненного обеспечения доходов. Вместе с тем государства не в силах удовлетворить их в полной мере и в условиях открытой экономики теряют свою прежнюю роль.

Мировой кризис обнажил проблему стабильности резервных валют, и прежде всего американского доллара как резервной валюты, гарантирующей сохранность сбережений.

Какие же проблемы волнуют и будут волновать человечество в XXI в.? Первая проблема — экологическая. Она заключается не столько в глобальном потеплении, сколько в том, что все более появляется необходимость взять управление климатом, биосферой Земли в свои руки. Но сегодня мы к этому не готовы.

Вторая — растет продолжительность жизни людей, и пенсионная реформа неизбежна, поскольку чем дольше живут люди, тем меньше бюджеты.

Третья — мир находится на развилке системных процессов, и мировой кризис усугубляет структурный кризис.

Мировая экономика вступила в фазу спада большого цикла или цикла Кондратьева, и для того, чтобы вновь вывести экономику на подъем, потребуется совершенно новая инновация. Кондратьев писал, что все инновации следующего цикла появляются в конце предыдущего. Возможно, это новые медицинские технологии, технологии продления жизни, нанотехнологии или же какие-то комбинации существующих. В чем причина успеха Силиконовой долины? В умелой комбинации, объединившей людей с идеями, техническими навыками и капиталом и идущими на риск, поскольку риск есть часть того, что делает инновационный рост возможным. На сегодняшний день Республика Беларусь сосредоточилась на решении этих проблем.

*Э.В. Коломыс, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ ГОСБЮДЖЕТА: АРГУМЕНТЫ «ЗА» И «ПРОТИВ»

Один из самых острых внутривластных вопросов последнего десятилетия в мировой экономике — проблема дефицита госбюджета. Накопленный дефицит бюджета носит название государственного долга. Эта проблема не обошла стороной и Беларусь. Внешний государственный долг Беларуси в 2009 г. вырос в 2,1 раза и приблизился к установленному для него лимиту в 8,5 млрд дол. США. Это вызвало острые дискуссии, касающиеся проблем дефицита бюджета, распределения государственных средств и долгосрочного экономического роста. Должен ли быть госбюджет равновесным или нет? Рассмотрим аргументы сторонников обеих точек зрения.

Аргументы за сбалансированный бюджет:

1. Чем больше бюджетный дефицит, тем больше правительство будет заимствовать, тем выше процентная ставка и тем ниже уровень инвестиций, что ограничит экономический рост, увеличит безработицу и уменьшит реальную заработную плату.

2. Привлекаемые высокими ставками процента, иностранные инвесторы приобретают большинство ценных бумаг, выпускаемых правительством для финансирования дефицита госбюджета. В будущем погашение указанной части долга станет реальной обузой для экономической системы.

3. Когда придет время возвращения основной суммы долга и процентов, граждане столкнутся с трудным выбором: либо платить более высокие налоги, либо согласиться с уменьшением расходов правительства, либо выбрать какое-то сочетание этих мер, либо увеличить долг еще в большей степени.