

цессом. Постепенно к нему перешли и другие экономические функции на производстве. Таким образом, в соответствии с обсуждавшимся выше признаком об опосредованном участии в процессе изготовления продукта, с полным основанием можно называть руководителя цеха ремесленников первым экономистом на производстве. Он характеризовался следующими основными качествами: во-первых, вычленился из работников, непосредственно изготавливавших продукт, а не пришел извне; во-вторых, выделился благодаря тому, что лучше всех остальных знал технологию производства. Нетрудно заметить, что существующее в настоящее время представление об экономистах и их навыках позволяет говорить о значительной утрате вышеперечисленных качеств первых экономистов. Но такого просто не должно быть. Ведь это равносильно, например, потере врачом своих существенных качеств. Не в этом ли кроются одни из причин нашего производственного кризиса?

Так, в промышленно развитых странах все больше внимания уделяется технологическим знаниям. Например, экономические успехи Японии, на предприятиях которой более 50 % руководящего состава досконально владеет знаниями о технологии производства. Активно развивается новое научное направление — технологический менеджмент (управление умениями), повышается роль наукоемких производств и т.д.

Наличие негативных сторон общественного разделения труда в некоторой степени объясняет сложившееся отношение экономической науки к технологии производства. В результате общественного разделения труда произошла объективная изоляция экономической деятельности от технологической. Но, несомненно, в данном случае мы имеем пример того объективного, от которого нужно защищаться. Ведь природа производственного процесса остается единой независимо от того, осуществляет его один исполнитель или ряд исполнителей. Отмеченная отрицательная сторона общественного разделения труда усиливается другими факторами: экономическая деятельность непосредственно примыкает к деятельности по управлению производством, которое часто бывает субъективным; кроме того, человеку присущи черты самолюбия и честолюбия. В итоге, вместо преодоления недостатков общественного разделения труда мы имеем их усиление не лучшими человеческими качествами.

На наш взгляд, знание истории развития производственной деятельности позволит в определенной степени обогатить экономическое образование и тем самым повысить его качество.

В.Н. БРАТУХИН, кандидат экономических наук, доцент
(Брестский государственный университет)

ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Практика реформирования экономической системы Беларуси в сторону социально-ориентированной смешанной экономики, основанной на сочетании рыночного саморегулирования и государственного регулирования, очень остро поставила вопрос о формировании национального экономического сознания субъектов хозяйствования.

Общезвестно, что движущим мотивом развития товарной (рыночной) экономики является частный интерес. Однако это верно только в том случае, если он согласовывается с национальным интересом, т.е. с интересом всего общества, выражаемым государством. Национальный

экономический интерес проявляется, с одной стороны, в росте национального производства, с другой — в росте уровня потребления всех слоев общества. Согласование частного и национального интересов происходит через рыночное саморегулирование и посредством государственного регулирования экономики.

Приходится констатировать, что качественные изменения в экономической системе многих бывших республик СССР, в том числе и Беларуси, происходили без учета национальных экономических интересов. Бывший советской номенклатуре удалось навязать обществу под видом реформ экономические преобразования в собственных интересах и интересах западного капитала. Экономический интерес советской номенклатуры состоял в первоначальном накоплении капитала. Этот интерес реализовался путем обальной приватизации и распродажи национальных предприятий иностранному капиталу. Интерес западного капитала состоял в завоевании рынков сырья в республиках бывшего Союза и рынков сбыта своих не всегда качественных товаров.

Результаты таких экономических преобразований закономерны: обвальная спад производства и обнищание подавляющей части общества во всех бывших республиках Союза. Почему же бывшей советской номенклатуре удалось навязать обществу подобные преобразования? Одной из главных причин является отсутствие национального экономического самосознания советского общества, которое воспитывалось на идеях интернационализма. Именно такое самосознание советского общества позволило номенклатуре тратить колоссальные средства на оказание безвозмездной материальной помощи другим странам за счет ущемления его национальных интересов.

После избрания в 1995 г. А.Г. Лукашенко Президентом Республики Беларусь, началось осознание ее элитой того, что в основу всей государственной политики должны быть положены национальные интересы. Сегодня можно с уверенностью сказать, что экономическая политика Президента Беларуси — это политика национальных интересов. Однако она может быть реализована только при глубоком ее осознании обществом. Если результаты такой политики будут растянуты по времени, этим непременно воспользуется оппозиция. Чтобы этого не произошло, необходима целенаправленная работа по формированию экономического самосознания, в первую очередь, молодого поколения.

Национальное экономическое сознание на нынешнем этапе развития белорусской экономики должно включать, во-первых, осознание того факта, что главным фактором развития экономики является интеллектуальный труд. Нельзя допустить разрушения системы образования, науки и культуры, а также духовности как главной ценности общества. Необходимо не на словах, а на деле обеспечить их приоритетное развитие, как бы тяжело это не было обществу.

Во-вторых, при формировании структуры экономики упор должен быть сделан на формирование отраслей международной специализации на основе высоких технологий. Только при такой структуре экономики будет реализован интеллектуальный и духовный потенциал общества.

В-третьих, необходимо помнить, что в восточноевропейских странах и России никаких реформ не было. Там произошли буржуазные революции, в результате чего люди труда потеряли многие экономические права и социальные гарантии. Эти революции — шаг назад в развитии общества. Экономическая же политика Президента Республики Беларусь — это политика реформ. Она предполагает реформирование советской системы без ее разрушения, сохранения экономических прав и социальных гарантий, но в измененном виде, в соответствии с возможностями общества.

В-четвертых, общество должно осознать, что целью реформ является

переход к социально-ориентированной смешанной экономике, основанной на сочетании рынка и плана, многоукладности, многообразии форм собственности, рыночного саморегулирования и государственного регулирования экономики. По мере реформирования будет возрастать роль рыночного саморегулирования, но только в той степени, в какой созданы его механизмы.

В-пятых, опыт стихийных реформ и дикого рынка убедил общество, что главным реформатором должно являться государство в лице законодательной, исполнительной и судебной власти. Государство должно проводить реформы в интересах всего общества. Отсюда вытекают две задачи: выдвигать в структуры власти людей, которые будут работать в интересах общества, и укреплять государство, так как только сильное демократическое государство способно проводить реформы в интересах общества.

В-шестых, в процессе экономического образования необходимо формировать демократическое экономическое мышление, основанное на согласовании интересов, с учетом национальных интересов.

В-седьмых, сегодня острой необходимостью является формирование представления о внешнеэкономических отношениях с учетом национальных интересов. Нужно предупреждать общество об опасности превращения страны в рынок дешевой рабочей силы и рынок сбыта некачественных зарубежных товаров. Беларуси необходима взвешенная внешнеэкономическая политика, основанная на сочетании протекционизма и свободы торговли.

По мере реформирования экономики содержание национального экономического сознания будет меняться. Но постоянным в нем должно быть главное: субъекты хозяйствования должны уметь согласовывать свои частные интересы с национальными интересами, направленными на рост национального производства и потребления населения республики.

А.И. КАНАШЕВИЧ, кандидат экономических наук, доцент
(Могилевский государственный педагогический институт)

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛОСТНОЙ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНКУ

Экономическое образование необходимо любому лицу, принимающему экономическое решение, т.е. решение о распределении и использовании ограниченных ресурсов с целью достижения определенных целей — максимизации удовлетворения потребностей, доходов, прибыли.

Экономически обоснованные решения могут дать лица, имеющие экономическое образование достаточного уровня.

В условиях жестко централизованной экономики значимые экономические решения принимаются центром. Часть управленческих решений по распоряжению и использованию ресурсов центр может делегировать нижестоящим структурам — регионам, отраслям народного хозяйства, предприятиям. Экономическое образование в таких условиях по необходимости может быть ограничено профессиональной подготовкой кадров для принимающих решения центров.

Сформировавшаяся еще в БССР система экономического профессионального образования, флагманом которой несомненно был Белорусский государственный институт народного хозяйства (нынешний БГЭУ), успешно выполняла возложенные на нее функции профессиональной экономической подготовки кадров.

Система профессионального экономического образования в доперес-