

или иначе отражаются на развитии его предприятия". Очевидно, что это положение относится не только к предпринимателям, но и ко всем руководителям, определяющим пути экономического развития государства. Недостаточное знание этих вопросов может привести к просчетам в размещении производства, возникновению диспропорции в развитии регионов, а также, как следствие, к невысокой эффективности функционирования хозяйственного комплекса.

Поэтому, региональное направление в экономике как научная дисциплина, изучающая особенности и закономерности размещения производительных сил и развития районов, должно занять прочное место в учебных планах экономических вузов.

А.А. БОРИСОВ, кандидат экономических наук, доцент
(Могилевский технологический институт)

К ВОПРОСУ ОБУЧЕНИЯ МЕНЕДЖМЕНТУ

Развитие рыночных отношений остро ставит вопрос о кадрах, способных осуществлять переход к рынку, и прежде всего об управленческом корпусе.

Даже при богатых исходных ресурсах производства, высоком производственно-экономическом потенциале только управление может обеспечить успешное и эффективное развитие экономики.

Но такая роль управления может быть выполнена лишь в том случае, если будет достаточно полно решена задача профессионализации управления.

Существует мнение, что профессиональный уровень управленческого персонала обеспечивается знанием производства и опытом управленческой работы, по необходимости дополненным краткосрочными курсами повышения квалификации или переподготовки. Это ошибочное мнение. Профессиональное мышление формируется на ранних стадиях получения высшего образования и профессиональной специализации. Мышление — это не просто объем знаний, которые, конечно, можно пополнить. Это комплекс установок и подходов к решению проблем, их оценке, пониманию, это способ использования знаний и практической деятельности, это процесс естественной структуризации знаний на нужные и ненужные, формирования структуры приоритетов. Поэтому профессионализация управления должна строиться не только на переподготовке управленческих кадров и системе повышения квалификации (хотя и не исключать их), а на фундаментальной подготовке менеджеров.

Менеджмент должен рассматриваться как тип системы управления, существующей в условиях рыночной экономики, предлагающей профессиональную деятельность персонала управления, гибкие организационные формы, экономическую инициативу и творчество.

Основой системы менеджмента является профессиональная подготовка. При этом необходимо учесть следующие обстоятельства. Менеджер — это специалист, имеющий высокий потенциал управленческой деятельности, реализуемый в различных видах работы в системе управления — руководитель, консультант, аналитик, проектировщик, исследователь, коммерческий деятель. В то же время менеджер — это тип личности, который определяется специальной подготовкой, условиями работы (рыночная экономика), особенностями системы управления (цели, стимулы, контроль, организация и т.д.) и индивидуальными качествами человека. Ему присущи: знания, позволяющие свободно ориентироваться в разнообразных проблемах социально-экономического и организационно-технического развития производства; хозяйственная расчетливость, навыки аналитической оценки

ситуации; предприимчивость и организованность; изобретательство и творчество в делах, инициативность и социальная активность.

Следовательно, система подготовки менеджеров должна быть достаточно разнообразной. Сейчас такая система формируется, но процессы эти идут довольно противоречиво.

Главное в складывающейся системе образования — это цели ее формирования и функционирования. Здесь должны преобладать цели удовлетворения потребности личности в образовании и получении специальности, выполнения конкретных заказов предприятия в подготовке специалистов с оплатой услуг гарантий качества, а также выполнения государственных заказов, обеспеченных необходимым финансированием.

Учебные планы подготовки менеджеров должны быть сбалансированы по видам занятий, по той роли, которую они играют в формировании специалистов. Определенное количество часов должно быть отведено методологической, экономической и управленческой подготовкам.

Содержание программ по каждой из дисциплин должно отражать в значительной мере методологию образования и подготовки менеджеров. Важным фактором методологического обеспечения учебных курсов является их структуризация по логической схеме. Такая схема позволяет идти в освоении материала от целого к части и далее последовательно ко всем положениям, содержащимся в курсе; видеть логику изучения; более рационально строить технологию обучения, которая предполагает выбор последовательности, сопряжения курсов, разнообразие приемов и методов их освоения, экономию времени, интенсификацию учебного процесса, систему контроля и оценки знаний, аттестацию студентов; исключает дублирование в курсах.

Подготовка менеджеров как специалистов в области управления несовместима с прежними методами обучения. Необходимы новые формы проблемного обучения, тестового контроля, компьютерного тренинга, деловых игр, методов "кейс стади", позволяющих органически соединить практические навыки с теоретической подготовкой, развить творческий потенциал и самостоятельное мышление.

Есть еще одна проблема подготовки менеджеров — формальное и неформальное образование. Некоторые считают, что формальное образование является не единственным и возможно не лучшим источником знаний в области менеджмента. Однако существует и другое мнение, что исполнение управленческих функций зависит от сочетания знаний, которые дает формальное образование, служебной позиции и опыта.

На наш взгляд, необходимо оптимальное сочетание формального и неформального образования. Известно, что в образовательном процессе объективно, хотим мы этого или нет, существует неформальное образование, которое может находиться в противоречии с формальным, может быть в гармонии с ним, дополнять и углублять его. Это большие проблемы всей идеи образовательной системы. Особое значение эти проблемы имеют в подготовке менеджеров, о чем свидетельствует практика возникновения предпринимательства и системы менеджмента в Республике Беларусь.

У многих бизнесменов нет специального образования. Поэтому нередко возникает иллюзия, что для предпринимательства и менеджмента оно и не нужно.

В то же время мировая практика свидетельствует об обратном. Успех без специального образования — это просто редкостный феномен человеческих качеств, случайно соединенных с неформальной подготовкой в определенных условиях практической работы.

Совершенно очевидно, что настоящий успех может придти, если неформальная подготовка сочетается с систематизированной, методологически и концептуально отработанной формальной подготовкой. Но для того, чтобы

осуществить это на практике, необходимо сознательно соединить формальное и неформальное образование, найти точки их соприкосновения и гармонию. Итак, речь идет о самостоятельной учебе, индивидуальной работе преподавателя со слушателями, оригинальном практикуме, стимулировании определенных форм организации учебного процесса.

Неформальное образование — это не просто дополнительная работа слушателя. Это процесс самокорректировки получаемых знаний. И необходимо, чтобы эта корректировка не противоречила общей методологии учебного процесса.

Менеджер — это личность, которая должна быть способна к творческой, самостоятельной деятельности. Отсюда проблема сочетания формального и неформального образования приобретает исключительную важность.

Это далеко не полный перечень проблем, характеризующих концепцию подготовки менеджеров и специалистов в области управления персоналом. Но успешное решение их является основой развития управления в условиях рыночной экономики.

А.В. АХРАМОВИЧ, доцент

(Белорусский государственный экономический университет)

О НЕОБХОДИМОСТИ НОВОЙ МЕТОДОЛОГИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Перед преподавателями стоит задача повышения уровня образования в высшей школе как за счет приближения к оптимальному содержанию перечня изучаемых дисциплин, так и за счет повышения уровня восприятия того объема информации, которой овладели они сами и готовы передать молодому поколению.

Одним из направлений познания является восприятие цифр. В процессе познания цифр — познание самой технологии образования этих цифр. Древнейшая мудрость гласит: "Если вы говорите цифрами, то вы знаете, о чем говорите".

Всевозрастающую роль в совершенствовании технологии образования цифр занимает древнейшая наука — математика и математические методы.

Технология учебного процесса в вузах и особенно в экономических показывает, что в этом деле имеется ряд негативных реальностей. Подтверждением тому являются результаты анкетного опроса, проведенного среди студентов по вопросу об учетных предметах, включенных в учебные планы и восприятие их студентами. Так, абсолютное большинство студентов убеждены в необходимости пересмотра очередности познания дисциплин и изменения самой технологии познания. Это относится и к высшей математике.

Такой вывод неслучаен. Известно, что математическая наука — это наука народа, а, по выражению известного экономиста А.Смита, — божественная наука. В конце 70-х гг. в вузах бывшего Советского Союза математическое образование было разорвано на ряд отдельных дисциплин, в том числе был выделен математический метод как самостоятельный предмет. Издавна учебная литература по отдельным отраслям. Например, математические методы анализа в торговле и т.д. Более того, отдельные части разъединенного курса читаются выпускникам. А поскольку математические науки эффективнее воспринимаются первокурсниками, то общий уровень математической подготовки студентов вузов стал резко падать.

Учебная литература по математическим методам в экономике написана, как правило, преподавателями математических кафедр и соответственно чтение лекций по этим курсам проводится ими.