

1) внешние факторы, к которым относятся рабочая нагрузка преподавателя, количество и качество контактов со студентами, специфика молодежной аудитории, стиль руководства, высокий уровень ответственности, психологическая атмосфера на кафедре, отсутствие перспективы профессионального роста, социальная и профессиональная незащищенность;

2) внутренние факторы, включающие в себя эмоциональную неустойчивость личности педагога, интровертированность, уровень эмпатии, преобладающий стиль поведения в конфликтной ситуации.

В этой связи вполне реальными путями предупреждения либо купирования симптомов «выгорания» у преподавателей вузов могли бы стать, на наш взгляд, следующие меры:

- пересмотр объема учебной нагрузки, планируемой преподавателям. Особенно это касается непрофилирующих кафедр, где нагрузка является в основном аудиторной;

- увеличение меры доверия к педагогу, предоставление ему большей свободы в организации учебно-воспитательного процесса, сведение к минимуму отчетной документации, «бюрократического шума»;

- четкость в определении целей и задач деятельности педагога высшей школы, критериев оценки результатов его труда;

- увеличение степени социальной защиты педагогов, уровня их зарплаты до достойного;

- создание службы психологической помощи для преподавателей, кабинетов психологической разгрузки.

Эти минимальные меры позволят повысить устойчивость педагога высшей школы к профессиональным нагрузкам.

*М.В. Зубко*

БГЭУ

## **СОВРЕМЕННЫЙ РЫНОК ТРУДА И ИДЕЙНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА В ВУЗЕ**

В условиях современной рыночной экономики уровень общей и профессиональной подготовки, высокая степень развития профессиональных и личностных качеств являются факторами, от которых напрямую зависят продвижение по службе, профессиональный и социальный статус работника. В связи с этим подготовка будущего специалиста к требованиям современного рынка труда должна стать одним из основных векторов воспитательной работы в вузе.

В данном аспекте можно говорить о двух основных направлениях работы. Во-первых, формирование у студентов адекватного представления о тех требованиях, которые предъявляет современный рынок труда к работнику. Вторым направлением воспитательной работы является формирование у студентов необходимых в их будущей работе качеств.

То, что сегодня недостаточно иметь диплом о высшем образовании для того, чтобы претендовать на высокостатусную работу, общеизвестно. Как показывают результаты социологических опросов, представления студентов БГЭУ о том, какими качествами должен обладать современный выпускник университета, не всегда совпадают с реалиями рынка труда. Они адекватно оценивают лишь некоторые из этих требований и в значительной степени к ним подготовлены. Например, более половины студентов выпускного курса считают необходимыми для современного работника качествами профессиональную мобильность, инициативу, наличие «качеств лидера», что является объективным отражением социально-психологических параметров, необходимых работнику на современном рынке труда.

В то же время студенты недостаточно высоко оценивают значение такого качества работника (по мнению профессионалов — одного из основных), как исполнительность. Его считают необходимым в работе лишь немногим более трети опрошенных. Неоправданно низко оценивает большинство студентов-выпускников гуманитарные ценности: только 36 % считают, что для успешной карьеры в их профессии нужна высокая общая культура; честность считает необходимым для карьеры качеством только 21 % студентов; более половины (56,3 %) не считают необходимым в их будущей работе такое качество, как «высокая культура общения».

Это может быть оценено как недостаток профориентационной и воспитательной работы на факультетах и определяет необходимость усиления гуманитарной составляющей образовательного процесса.

О том, что в данном направлении не проводится достаточной работы, свидетельствует и тот факт, что значительная часть выпускников, адекватно оценивающая предъявляемые сегодня к работнику требования, не считает, что по окончании университета сможет соответствовать этим требованиям, тем самым, сомневаясь в своей последующей конкурентоспособности на рынке труда. В значительной степени по такой причине большинство студентов выпускного курса БГЭУ при будущем трудоустройстве надеются либо на государственное распределение, либо рассчитывают найти работу через знакомых и родственников. Самостоятельный поиск работы (по объявлению, конкурсу, через сеть Интернет и т.п.) планирует менее 1/3 опрошенных.

О некоторой морально-психологической инфантильности выпускников университета позволяет судить и тот факт, что у большинства из них отмечается завышенная социальная и профессиональная самооценка. Не обладая еще достаточными профессиональными и общетеоретическими знаниями, не имея производственного опыта, 2/3 опрошенных считают себя полностью или частично готовыми к руководящей работе и около 40 % выражают желание занять руководящую должность сразу после окончания университета.

Отмечаются также завышенные претензии относительно уровня оплаты, места, содержания будущей работы: подавляющее большинство студентов-выпускников рассчитывают получить работу интересную, высокооплачиваемую и только в Минске.

Данный «парадокс» легко объясним юношеским максимализмом и не причинял бы беспокойства, если бы не тот факт, что на работу, не отвечающую всем этим критериям, не согласен каждый второй студент выпускного курса. А это уже основание для беспокойства, так как несоответствие амбиций и реалий поствузовской деятельности приводит к недобору запланированных специалистов в различных секторах экономики страны.

*В.П. Осмоловский*

БГЭУ

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ПОВЕДЕНИЕ СТУДЕНТОВ МИНСКИХ ВУЗОВ**

Молодежь занимает важное место в социально-демографической структуре и общественно-политической жизни общества.

Так, в белорусской столице число молодых людей в возрасте от 16 до 29 лет близко к 455 тыс. чел., что составляет более 26 % городского населения, среди них студенты вузов насчитывают 180 тыс. чел. Студенты всегда отличались от других молодежных групп повышенным интересом к политике, потому что представляют собой образованную и интеллектуально развитую часть молодежи. В силу этого они более адекватно реагируют на социальные программы властных или оппозиционных структур, так как понимают, что политика может содействовать ускорению социального прогресса или его замедлению.

В январе—сентябре 2004 г. Минским НИИСЭПП проводилось комплексное исследование проблем столичной молодежи. Исследование показало, что наибольшим доверием у студентов пользуются 6 социальных институтов. Среди них: администрации вузов (57,9 %),