

Секция 2

МОДЕРНИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ РЕФОРМА

М.К. Жудро, д-р экон. наук, проф.

БГСХА (Горки)

ОПТИМИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ АГРАРНЫМ СЕКТОРОМ И АГРОПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Признавая имеющиеся различия в подходах к обоснованию целесообразности государственного вмешательства в экономику республики, следует заметить, что в последние годы появляются некоторые признаки определенного сближения природы и инструментов национального государственного регулирования аграрной экономики с мировой его практикой. Вместе с тем анализ сравнения целей аграрной политики, инструментов и методов ее достижения позволяет установить сохранение ряда принципиальных и существенных различий между ними. Во-первых, продекларированные цели отечественной аграрной политики не сопровождаются пояснением, на базе чего они могут быть достигимы. Во-вторых, методы и инструменты ее реализации отличаются противоречивостью, непоследовательностью. В-третьих, практически весь механизм государственного регулирования аграрного сектора не оказывает воздействия на развитие эффективной конкуренции среди всех участников “продовольственной цепочки”.

В то же время анализ данных о результативности аграрного сектора позволяет констатировать существенную зависимость его эффективности от уровня и глубины экономических реформ в странах с переходной экономикой, оцениваемых с помощью индекса реформ ECSSD.

Указанные проблемы в земледелии являются причиной негативного отношения сельского населения к осуществляемой аграрной политике. Как показывает опрос земледельцев, 83 % из них негативно оценивают изменения в последние годы в их жизни. Согласно опросу 220 руководителей и специалистов аграрных предприятий Витебской, Могилевской и Гомельской областей, 67,8 % из них оценили состояние экономики своих хозяйств как кризисное и 32,2 % — как среднее. Согласно опросу, 80,9 % респондентов отмечают ущемление экономических интересов аграрных предприятий при ежегодном заключении договоров (контрактов) на закупку продукции в объеме получения аванса под урожай будущего года.

При этом 74,9 % из них признают отсутствие в настоящее время реальных условий, регламентирующих ежегодное заключение контрактов, для отстаивания и защиты от ущемления своих экономических интересов. Практикуемый в республике механизм государственного регулирования экономики не согласуется с интересами агропредпринимателей и в других ее сферах: 85,4 % респондентов полагают, что для улучшения экономической ситуации необходимы благоприятные правовые условия для предпринимателей всех форм собственности.

Исследуя необходимость и возможные инструменты модернизации системы государственного регулирования аграрного сектора, следует признать необоснованное сохранение в республике прежней институциональной иерархии государственных органов управления. Они не подвергаются необходимым демократическим преобразованиям, без которых конкуренция, а следовательно, и рыночная экономика исключаются. В этой связи важно заметить, что демократизация национальных аграрных экономик является трудной задачей по своему разрешению в странах бывшего социалистического пространства. Более сложное ее осуществление наблюдается в бывших республиках СССР. Она в полной мере не решена и в других странах постсоциалистического пространства. Данное утверждение справедливо и для стран Центральной Европы (Польши, Венгрии, Чехии и др.), несмотря на утверждения многих ученых о ее успешном решении в этих государствах. В республике данная проблема решается недостаточно успешно. Так, республиканские и муниципальные отраслевые органы управления земледелием сохранили и даже частично усилили централизованный и административный ресурс своей деятельности. Он находит свое проявление, начиная с известного в прошлом правила “подбора” и расстановки кадров, и заканчивая формированием цен, закупочных квот на аграрную продукцию, каналов ее реализации, механизма дотирования, субсидирования аграрного производства и т.д.

Таким образом, на основании исследований можно заключить, что существующий инструментарий государственного управления аграрным сектором нуждается в принципиальных рыночных изменениях. Данный вывод подтверждается результатами анкетирования 220 менеджеров хозяйств восточных областей республики. На вопрос: “Можно ли в ближайшей перспективе улучшить экономику Вашего предприятия без проведения реального его реформирования?” 64,7 % опрошенных ответили отрицательно. При этом важно заметить, что 67,1 % респондентов положительно относятся к рыночным реформам в странах Центральной Европы, а 87,8 % из них готовы использовать их опыт в практике рыночных преобразований своих предприятий.

Достижение более эффективного формирования системы государственного регулирования аграрного сектора предполагает в качестве приоритетов национальной аграрной политики, которая должна базироваться на концепции многофункционального развития земледелия и села, следует считать: обеспечение среднереспубликанского уровня до-

ходов и высокую степень занятости сельского населения; обеспечение достаточного и стабильного снабжения населения продовольственными товарами (агроуслугами) надлежащего качества и по доступным ценам; положительный баланс внешнеэкономического развития национально-агробизнеса и сохранение окружающей среды и природных ресурсов для гармоничного развития человека при постоянном экономическом росте национальной экономики.

Выполненные исследования дают основание утверждать, что органы республиканского, областного и районного государственного управления АПК должны иметь во многом различные задачи, функции и применять адекватные требованиям конкуренции методы и инструменты для их достижения. Органы управления на республиканском уровне призваны разрабатывать и реализовывать макроэкономические долгосрочные программы развития отечественного аграрного рынка. На местном уровне они призваны создавать условия для непосредственной их реализации. При этом республиканские и местные органы власти не должны строить свои взаимоотношения на преимущественно административном, вертикальном соподчинении.

И.И. Кохановская, канд. экон. наук

Филиал Башгосуниверситета
(Стерлитамак, Российская Федерация)

СИСТЕМА МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

Главная задача муниципального экономического мониторинга заключается в создании надежной и объективной основы для выработки государственной политики регулирования социально-экономического развития и определения ее приоритетов, принятия в этой связи мер государственной поддержки тех или иных территорий и для реализации иных важнейших направлений государственной муниципальной политики.

Система экономического мониторинга рассматривается нами как поддержка процессов подготовки управленческих решений в рамках муниципальной политики города путем обеспечения необходимого уровня качества принимаемых решений за счет представления информации по аналогам и прецедентам решаемых вопросов.

Система муниципального экономического мониторинга может являться информационно-аналитической базой для решения следующих задач:

- обоснование целей и приоритетных задач муниципальной политики, а также правовых, организационных, финансово-экономических механизмов реализации этой политики;