

## **ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКЕ СТРАН С ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКОЙ**

Процесс преобразования электроэнергетики, основой которого является дезинтеграция вертикально-интегрированных энергокомпаний, либерализация экономических отношений в отрасли, изменение форм собственности на энергоактивы, охватил сегодня как развитые и развивающиеся страны, так и государства с трансформационной экономикой. Однако причины, модели и конечные цели реформ существенно различаются между группами стран.

Для развитых государств (США, Западная Европа, Канада) основной движущей силой трансформации энергосектора является неудовлетворенность потребителей высокими (и постоянно растущими) тарифами на электроэнергию, склонность энергокомпаний к переинвестированию (что привело к образованию значительных резервов генерирующих мощностей), низкое качество услуг по электроснабжению.

Высокие тарифы и огромные “инвестиционные аппетиты” энергокомпаний служили фактором замедления экономического роста в долгосрочной перспективе. Являясь монополистами на локальных рынках, вертикально-интегрированные энергокомпании полностью перекладывали свои “ошибочные” инвестиционные затраты на конечных потребителей через постоянное повышение цены на электроэнергию. Таким образом, центральной целью реформ для стран развитой группы стало снижение цен на энергетические услуги и создание более эффективной системы инвестиционного планирования на уровне энергокомпаний.

Суть такой системы — недопущение переинвестирования (ввода избыточных генерирующих мощностей) в электроэнергетической отрасли. На направление и скорость реформ энергетики в странах Западной Европы огромное влияние также оказывает процесс экономической интеграции в рамках ЕС.

Фактически для стран ЕС преобразования энергосектора — это способ создания унифицированных правил функционирования энергокомпаний на Европейском пространстве. Следовательно, в основе реформ — не только стремление снизить тарифы, но и не допустить искажений конкурентных преимуществ перерабатывающих компаний стран-членов ЕС на общеевропейском рынке, вызванных различной структурой энергоотраслей (а, следовательно, и сильно различающимися ценами на электроэнергию) на национальном уровне. Создание единого электроэнергетического рынка в Европе позволит реализовать эффект масштаба от объединения энергосистем, а внедрение конкурентного

принципа ценообразования — устранить имеющиеся различия в системах утверждения тарифов на услуги естественных монополий в государствах ЕС.

В развивающихся и промышленно неразвитых странах преобразования в отрасли направлены на создание единой энергетической системы, развитие электрификации, повышение надежности энергоснабжения. И хотя программа реформ также включает принципы дезинтеграции, либерализации и приватизации, целью преобразований является ускоренная индустриализация экономики, переход к качественно иному типу экономического роста, повышение благосостояния основной массы населения. Фактически реформа такой инфраструктурной отрасли, как электроэнергетика, наряду с интенсивными преобразованиями во всех остальных сферах общественной и экономической жизни должна стать, по замыслу международных финансовых организаций, спонсирующих такие проекты, движущей силой ускоренного индустриального развития этих стран, вовлечения их в международное разделение труда.

Для государств с трансформационной экономикой в сфере энергореформ характерно сочетание целей как развитых (в смысле создания необходимых стимулов к снижению издержек), так и развивающихся (в аспекте привлечения инвестиций и стимулирования энергосберегающего типа экономического роста) стран. Однако отдельно следует учитывать качественные особенности становления и инвестирования энергетического сектора на постсоветском пространстве. Основными принципами, лежавшими в основе развития электроэнергетики в республиках бывшего СССР, являлись концентрация и централизация энергоснабжения, долгосрочное планирование размещения энергообъектов, их полное огосударствление и максимальное использование в энергетике выгод от эффекта масштаба.

В то же время для стран Западной Европы превалировал процесс развития энергоотрасли на основе локальных вертикально-интегрированных монопольных компаний, имеющих лишь небольшой объем перетоков электроэнергии с соседями. В полном смысле этого слова говорить о единой электроэнергетической системе в таком случае невозможно. Еще одной принципиальной особенностью электроэнергетического комплекса в странах с трансформационной экономикой является качественно иной род инвестиционных проблем. Как отмечалось, для развитых стран в дореформенный период было характерно переинвестирование объектов электроэнергетики (т.е. образование резервов сверх необходимого уровня, что, на наш взгляд, объясняется изолированностью региональных энергосистем). В то же время для бывших советских республик актуальна проблема недоинвестирования электроэнергетики ввиду инвестиционного кризиса в отрасли, вызванного трансформационным спадом в начале 90-х гг., а также жесткой тарифной политики, проводимой правительством с целью недопущения роста инфляции.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы: 1) цели трансформации энергокомплекса существенно различаются в рассмот-

ренных группах стран, в то время как идеология реформирования одинакова — дерегулирование, дезинтеграция, приватизация; 2) нет оснований утверждать, что применение данных универсальных рецептов способно одинаково эффективно решить проблемы энергокомплекса в развитых, развивающихся и трансформационных государствах; 3) роль эффекта масштаба в снижении издержек в электроэнергетике стран с трансформационной экономикой будет незначительна в силу его исчерпания в дореформенный период; 4) использовать западноевропейские модели на постсоветском пространстве можно лишь “встроив” в них механизм гарантирования инвестиций на дерегулированном энергорынке.

**В.В. Зазерская**

БГТУ (Брест)

## **СМЕШАННАЯ ЭКОНОМИКА И ЕЕ ЧЕРТЫ**

Проблема модернизации экономики требует скорейшего решения. Перед государственной властью стоит сверхсложная задача — обеспечить не только ощутимый подъем социально-экономических индикаторов, но и преодолеть нигилистическое отношение к осуществляемым преобразованиям. Для этого нужна рассчитанная на условия постоянного экономического роста эффективная политика экономической модификации.

Анализ развития рыночных экономических систем показывает, что глобальным мировым процессом становится формирование смешанной экономики, которая, по К. Эклунду, “обладает чертами как планового, так и рыночного хозяйства”. Формирование смешанной экономики превращается в экономический приоритет и для белорусской хозяйственной системы. Однако здесь возникает спор о роли государства и рынка в экономике.

В основе смешанной экономики лежит частная собственность, все больше превращающаяся в собственность различного рода институтов, а также страховых, пенсионных, инвестиционных и иных фондов. Для каждой страны характерно свое соотношение частных, корпоративных и государственных интересов. Многочисленные формы собственности (государственная, частная, государственно-коллективная) делают смешанную экономику гибкой и динамичной.

Так как смешанные экономики в последнее время приобретают социально-рыночную направленность, то эта тенденция затронула и нашу страну. Одной из главных особенностей формирования белорусской экономики является движение к частному сектору, отталкиваясь от общественного. В то же время западные экономики, напротив, приближаются к общественному сектору, отталкиваясь от частного. Интерес вызывает роль государства в этом процессе. Исторически у нас сложилось, что правительство, а не частный капитал, инициировало раз-