

М.Н. БАЗЫЛЕВА, кандидат экономических наук, доцент
(Белорусский государственный экономический университет)

ИЗУЧЕНИЕ МОТИВАЦИИ ТРУДА В КУРСЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Создание демократического общества, материальной основой которого являлась бы экономическая система рыночного типа, выдвигает в число первоочередных такие проблемы, как преобразование механизма управления, изменение принципов мотивации и стимулирования труда. Актуальность этих вопросов для Республики Беларусь вызвана сложностью переходного периода, выбором пути социально-экономического развития, кризисом всех сфер общества, необходимостью создания собственной модели развития на основе сложившейся социально-экономической ситуации и особенностей развития нашего государства. В этих условиях остро встает проблема понимания поведения человека как отдельного индивида и как члена социального образования. На микроуровне это означает, что новейшие достижения в области техники, технологии, организации, управления не дадут желаемого результата, если не будет учтена система мотиваций конкретного работника. На макроуровне это проявляется в том, что без учета национальных особенностей не может быть сформирована национальная модель мотивации труда, отсутствие которой в свою очередь сделает невозможной эффективную реализацию экономической политики вообще.

Зарубежная экономическая наука обстоятельно стала заниматься проблемами мотивации труда в начале XX в. Первоначальные концепции мотивации труда в основе своей имели изучение внутренних потребностей индивида, т. е. тех побуждений (экономических, нравственно-этических, психологических), которые заставляют его совершать определенное действие. Такого подхода придерживались школы "человеческих отношений", "научного управления", "социальных систем", "самоактуализации". Теории мотивации труда тщательно исследовали потребности людей, классифицировали их, показали, каким образом мотивы определяют действия людей в направлении их удовлетворения. Накопление теоретического и фактического материала позволило сместить акцент к анализу причин выбора индивидом конкретного поведения и затем к изучению процесса достижения человеком поставленной цели. Новый подход получил название процессуального. Наиболее известными его концепциями являются: бихевиоризм и инструментальный подход. Заслугой названных школ явилось то, что они позволили предоставить мотивацию как сложный процесс, на протекание которого оказывает влияние множество факторов, а использование последних позволяет задать рамки и направленность этому процессу. Использование методологии процессуальных теорий позволяет определить мотивацию труда как процесс побуждения себя и других к деятельности для достижения личных целей и целей организации.

Наличие большого числа теорий мотивации труда позволяет широко их использовать на практике и определять, какая из них более приоритетна для того или иного типа экономической системы. Выбор теории мотивации и трансформация ее положений на практике предопределяется не только экономическими факторами, но и особенностями социального, культурного, психологического, религиозного порядка.

При формировании национальной модели мотивации труда Республики Беларусь прежде всего следует определить, на какой фактор — индивидуализм или группу — сделать упор. Возможность использования индивидуального фактора диктуется следующими моментами. Во-первых, в настоящее время работник включен в систему менеджмента как экономический человек, для которого материальные мотивы имеют пер-

востепенное значение. Во-вторых, это связано с живучестью частнособственнической психологии, где выделяются два уровня: психология крупного собственника и мелкого собственника, последняя так и не была преодолена. Наличие этих факторов создает основу для развития частной собственности, которая может стать основой для мотивации трудовой деятельности работников. Развитие мотивации посредством использования коллективного фактора включает необходимость преобразования государственной и коллективной форм собственности.

Представленная широкая трактовка мотивации позволяет изучать поставленные проблемы в рамках таких тем и разделов, как "Социально-экономическая сущность отношений собственности", "Теория потребления фирмы", "Теория производства фирмы", "Издержки и доходы фирмы", "Ценообразование на факторы производства", "Занятость населения", "Безработица, ее причины, виды и формы", "Социальная политика: понятие, цели, направления, уровни", "Доходы населения, их виды и источники. Уровень жизни. Прожиточный минимум. Индексация доходов" и др.

В.К. ЛУКАШЕВИЧ, доктор философских наук, профессор

(Белорусский государственный экономический университет)

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: КРИТЕРИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Выбор приоритетов в любой сфере деятельности — это прежде всего проблема определения критериев приоритетности. Своеобразие этой проблемы в научно-технической сфере Республики Беларусь состоит в необходимости осмысления ее в принципиально ином по сравнению с недалеким прошлым контексте, определяемом, во-первых, особенностями переживаемого социумом переходного состояния; во-вторых, ожидаемым радикальным изменением условий социально-экономического и технико-технологического развития в достаточно близкой перспективе.

Из всей совокупности характеристик, которыми отмечено переходное состояние, ключевыми при рассмотрении процессов, происходящих в научной и технико-технологической сферах, являются, на наш взгляд, следующие: 1) сохранившийся в Беларуси до настоящего времени третий по величине в бывшем Союзе научный потенциал; 2) его искусственная невостребованность; 3) явно заниженные темпы и консервирующая направленность многих организационных нововведений.

Говоря о радикальных изменениях условий социально-экономического развития Республики Беларусь, мы прежде всего имеем в виду ожидаемое (для всего человеческого сообщества) исчерпание возможностей обеспечить свое существование посредством технологий, основанных на активном использовании ресурсов органического происхождения (угля, нефти, газа, некоторых видов минералов и др.). Его начало прогнозируется на 20—30-е гг. XXI в. Преодоление трудностей данного этапа будет связано с поиском новых безопасных источников энергии и приоритетной разработкой ресурсоэкономных, высокопроизводительных, экорезонансных технологий. Наиболее вероятное направление этих процессов предопределено уже существующей тенденцией ко все более широкому использованию (называемому нанотехнологической революцией) в качестве базовых технологических элементов объектов фундаментального (молекулярного, атомного и субатомного) уровня. В настоящее время это осуществляется не только в энергетике, но и в ряде высоких технологий в электронном приборостроении, биотехнологиях, триботехнике и других областях.