

проводящаяся преобразованием внутренней организации предприятия, адаптацией к изменениям внешнего окружения, не позволит существенно повысить эффективность его функционирования. Поэтому решение вопросов реформирования предприятий должно быть ориентировано на создание специального, постояннодействующего внутреннего экономического механизма, обеспечивающего выживание и эффективное функционирование предприятия в условиях высокого динамизма внешней среды.

Отсюда возникает проблема поиска новых средств и методов реструктуризации предприятий.

Таким образом, спектр реструктуризационных мероприятий очень широк, тем более, что одну и ту же проблему можно решить разными средствами. В связи с этим приоритетными направлениями реструктуризации в настоящее время являются: технологическая, организационная; правовая; реструктуризация управления; персонала; финансовая; реструктуризация долгов; реструктуризация маркетинга.

В связи с этим можно говорить о том, что на данном этапе развития экономики одной из центральных задач является дальнейшее совершенствование принципов и организационно-методических аспектов функционирования систем управления на промышленных предприятиях, во многом определяющих характер и результаты проводимых реформ, особенно связанных с внедрением рыночных форм хозяйствования. Особую важность приобретают теоретические и прикладные исследования, направленные на разработку и совершенствование концептуальных подходов и механизмов реструктуризации, адекватных сложившимся в стране социально-экономическим, научно-технологическим и правовым условиям.

***В.И. Терещенко, О.П. Нестерков***

Исполком Совета славянских народов Беларуси, России, Украины  
(Минск, Москва)

## **О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Стратегической целью социально-экономической политики на долгосрочную перспективу является новое качество экономического роста как по составу ориентиров и факторов, так и по динамике его конечных результатов. Наиболее общим выражением этой целевой установки является достижение значительного прироста эффективности производства.

Рост эффективности имеет как минимум два аспекта. *Социальный аспект* состоит в обеспечении более точного и последовательного подчинения целей экономического роста задачам общественного развития. Сопряжение конечных результатов функционирования экономической

подсистемы общества и реальных общественных потребностей в перспективе должно выразиться в большей ориентации экономического развития на повышение народного благосостояния. Изменение целей развития, как правило, обуславливает необходимость переосмысления (переоценки) представлений об экономическом потенциале страны. При этом при значительных и резких сдвигах в структуре конечных общественных потребностей часть экономического потенциала “обесценивается”. Наиболее актуальный пример — использование ресурсно-технологического потенциала оборонного сектора экономики.

Второй аспект роста эффективности общественного производства — собственно *экономический*, который состоит в более эффективном сопряжении конечных результатов экономического роста и необходимых для их достижения народнохозяйственных ресурсов.

Сложный и многоплановый характер взаимообусловленности, сбалансированности и эффективности экономического роста определяется, *во-первых*, возможностью достижения большего уровня сбалансированности за счет снижения требований к эффективности использования ресурсов, вовлекаемых в хозяйственный оборот, и, *во-вторых*, возможностью увеличения производственного потенциала экономики (при прочих равных условиях повышение уровня сбалансированности) за счет более эффективного использования ресурсов.

Дилемма “удельная эффективность — совокупный эффект” (например, доход) является типичной как на макро-, так и на микроуровне. Нужно различать продуктивность экономики и ее эффективность. При сопоставлении вариантов развития, *первый* из которых реализует установку на сохранение только тех производств, которые конкурентоспособны на мировом рынке и тем самым приносит в жертву абсолютные масштабы внутреннего производства, абсолютные масштабы экономики, а *второй* — установку на поддержание занятости и таких объемов внутреннего производства, которые обеспечивают сбалансированность внутреннего потребления и накопления. Второй вариант может оказаться предпочтительным не только по социальным критериям, но и с точки зрения совокупной экономической эффективности. Ориентация на сохранение в структуре переходной экономики только высококонкурентоспособных производств ведет к росту безработицы, т.е. к неэффективной занятости существенной части общества. В среднем (с точки зрения доходов на душу всего населения) такая экономика будет иметь низкие показатели продуктивности и эффективности. Наоборот, при ориентации на сохранение высокой занятости, на постепенное повышение сложившегося технологического уровня производства его конкурентоспособность можно обеспечить более высокими текущими средними показателями эффективности.

Приемлемый уровень экономической эффективности определяется соотношением потребности (желательного уровня предложения) данного вида продукции или услуг и имеющегося в распоряжении общества набора технологий. По мере исчерпания возможностей способов про-

изводства, характеризующихся высокими удельными показателями эффективности, в экономический оборот вовлекаются способы производства с более низкими показателями. При этом совокупная удельная эффективность производства снижается, но мера удовлетворения общественной потребности растет. Если формально высокоэффективное производство продукции осуществляется в масштабах, которые не позволяют обществу решить заданный круг воспроизводственных проблем, то эффективность должна отойти на второй план, фактор несбалансированности должен модифицировать представления о приемлемом уровне эффективности в сторону снижения порога допустимых значений.

Проявлением нетривиальности рассматриваемой взаимообусловленности выступает возможность позитивного влияния контролируемой (сознательно допускаемой и управляемой) несбалансированности на эффективность использования ресурсов. Например, допущение некоторого роста финансовой несбалансированности на начальном этапе восстановления уровней оплаты труда, стимулирующих рост трудовой активности, может служить фактором роста производительности труда, создающего предпосылки повышения уровня сбалансированности.

Нужно учитывать возможность значительного деструктивного влияния несбалансированности (при достижении определенных пороговых значений) на эффективность функционирования экономики.

В целом можно сделать вывод о том, что уровень и динамика традиционных показателей экономической эффективности общественного производства и использования ресурсов являются обобщающими (и в этом смысле — вторичными) характеристиками используемого в народном хозяйстве механизма (режима) поддержания относительной ресурсно-технологической сбалансированности.

**В.С. Тонкович**

БГЭУ (Минск)

## **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОДЛИННЫХ ХОЗЯЕВ В ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ И ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВАХ**

Кооперативное движение призвано сыграть существенную роль как в обеспечении занятости широких слоев населения, так и в пополнении рыночных фондов средств производства и предметов потребления. В практике рыночного хозяйствования кооперативная форма организаций получила развитие в сельском хозяйстве в форме сельскохозяйственных производственных кооперативов (СПК) и торговле в форме потребительских кооперативов системы Белкоопсоюза. Достоинством кооперативной формы хозяйствующего субъекта является вовлечение