

риториях, повышению конкурентоспособности регионов. Для повышения его действенности в данном качестве следует включить в рассматриваемую программу мероприятия по налаживанию интеграционных связей между субъектами хозяйствования территории, стимулированию инновационной и экологической деятельности малых предприятий, производства ими экспортной продукции, развитию малого предпринимательства на депрессивных территориях и периферии. При разработке конкретного механизма реализации указанного подхода аспекта в условиях ограниченности ресурсов предпочтительно ориентироваться на образовательные программы;

- при разработке и оценке эффективности выполнения мероприятий, предусмотренных в программе, ориентация на три направления: 1) создание благоприятной для малого предпринимательства внешней среды; 2) содействие решению основных внутренних проблем малых предприятий; 3) решение приоритетных социально-экономических проблем конкретных территорий и повышение их конкурентоспособности;
- учет при разработке мероприятий развития малого предпринимательства на конкретной территории объективных региональных факторов, влияющих на данный процесс (степени промышленного развития территории, уровня образования населения, наличия и уровня радиоактивного загрязнения), а также различных аспектов ее социально-экономического развития. Когда идет речь о развитии фермерства, следует принимать во внимание тип поселения в сельской местности;
- ориентация на имеющийся практический и теоретический опыт в разработке стратегий локального развития, региональных и государственных программ развития малого предпринимательства других стран с реформируемой экономикой.

В.И. Станкевич

БФ БГЭУ (Бобруйск)

НЕОБХОДИМОСТЬ И ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Эффективное функционирование экономики любой страны невозможно без развитой производственной сферы, основным звеном которой является предприятие. Все направления реформирования экономики, проводимые в настоящее время, в той или иной мере затрагивают предприятие, которое является центром всех преобразований.

Большинство крупных отечественных промышленных предприятий, располагавших налаженной системой производственно-хозяйственной деятельности, планирования и учета, оказалось неспособно адекватно и осознанно реагировать на постоянно изменяющиеся условия внешней среды в силу неразвитости рыночных инструментов гибкого, адаптивного управления. Различия в понимании целей и приори-

тетов развития реального сектора экономики, несогласованность принимаемых действий, отсутствие научно обоснованного подхода обусловили преобладание стихийных, узкоспециализированных решений, не имеющих необходимого стратегического потенциала. Закономерным следствием этого стало формирование “гибридных” форм хозяйствования и управления, состоящих из разнородных элементов, неформализованных, часто — взаимоисключающих подходов, содержащих массу внутренних противоречий, избыточных, недостающих или нефункционирующих связей.

В связи с этим особое внимание должно быть уделено комплексной реструктуризации предприятий, завершению приватизации малых и активному акционированию крупных и средних предприятий, их финансовому оздоровлению (санации), модернизации и техническому перевооружению производства, развитию экспортного потенциала.

Тем не менее на сегодняшний день в рамках рассматриваемой проблематики практически не обобщены многие исследованные рядом авторов вопросы маркетингового, финансового, производственного, организационно-структурного, системного характера. Сюда относятся такие вопросы, как сущность и содержание реструктуризации, ее приоритетные направления, роль в системе управления предприятием; параметры оценки эффективности реструктуризации по-прежнему остаются недостаточно исследованными, дискуссионными и требуют дальнейшей разработки.

В связи с этим можно выделить следующие узловые проблемы, обуславливающие необходимость реструктуризации:

- низкая эффективность управления, вызванная отсутствием четкой стратегии в деятельности, ориентацией на краткосрочные результаты в ущерб долгосрочным, недостаточным знанием конъюнктуры рынка, низким уровнем работников аппарата управления, отсутствием мотивации работников, плохим контролем и т.п.;
- низкий уровень ответственности руководителей предприятий за последствия принимаемых решений, сохранность и эффективное использование имущества предприятия;
- отсутствие достоверной информации о финансово-экономическом положении предприятия у инвесторов, собственников, кредиторов, поставщиков и других участников хозяйственной деятельности;
- чрезмерная диверсификация, выражающаяся в распределении хозяйственной деятельности без производства конечного товара при недостатке ресурсов для ее обеспечения;
- чрезмерное использование кредита при создании различных видов хозяйственной деятельности, образовании филиалов, дочерних компаний;
- ориентация только на успешный сбыт продукции в ущерб рентабельности, государственный протекционизм и жесткое регулирование хозяйственных процессов предприятия.

В настоящее время основным способом реформирования предприятий является приватизация. Однако смена форм собственности, не со-

проводящаяся преобразованием внутренней организации предприятия, адаптацией к изменениям внешнего окружения, не позволит существенно повысить эффективность его функционирования. Поэтому решение вопросов реформирования предприятий должно быть ориентировано на создание специального, постояннодействующего внутреннего экономического механизма, обеспечивающего выживание и эффективное функционирование предприятия в условиях высокого динамизма внешней среды.

Отсюда возникает проблема поиска новых средств и методов реструктуризации предприятий.

Таким образом, спектр реструктуризационных мероприятий очень широк, тем более, что одну и ту же проблему можно решить разными средствами. В связи с этим приоритетными направлениями реструктуризации в настоящее время являются: технологическая, организационная; правовая; реструктуризация управления; персонала; финансовая; реструктуризация долгов; реструктуризация маркетинга.

В связи с этим можно говорить о том, что на данном этапе развития экономики одной из центральных задач является дальнейшее совершенствование принципов и организационно-методических аспектов функционирования систем управления на промышленных предприятиях, во многом определяющих характер и результаты проводимых реформ, особенно связанных с внедрением рыночных форм хозяйствования. Особую важность приобретают теоретические и прикладные исследования, направленные на разработку и совершенствование концептуальных подходов и механизмов реструктуризации, адекватных сложившимся в стране социально-экономическим, научно-технологическим и правовым условиям.

В.И. Терещенко, О.П. Нестерков

Исполком Совета славянских народов Беларуси, России, Украины
(Минск, Москва)

О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Стратегической целью социально-экономической политики на долгосрочную перспективу является новое качество экономического роста как по составу ориентиров и факторов, так и по динамике его конечных результатов. Наиболее общим выражением этой целевой установки является достижение значительного прироста эффективности производства.

Рост эффективности имеет как минимум два аспекта. *Социальный аспект* состоит в обеспечении более точного и последовательного подчинения целей экономического роста задачам общественного развития.

Сопряжение конечных результатов функционирования экономической