

роль будущего специалиста в общегосударственной системе обеспечения безопасности и оздоровления условий труда.

Формирование трудового сознания у студента предполагает усвоение им некоторых общих принципов, позволяющих усиливать воздействие тех элементов пропаганды, которые должны присутствовать при любых контактах с работниками предприятия и вышестоящих органов управления в процессе подготовки, обоснования и реализации управленческих решений, касающихся трудовой деятельности.

Таковыми важнейшими принципами пропаганды являются принципы:

- активности реципиента (получателя информации);
- межличностного контакта, т.е. продуктивного общения между пропагандистом и объектом пропаганды;
- использования социальных мотивов, таких, как благополучие близких людей, мнение окружающих и др.;
- учета установок слушателей;
- нейтрализации так называемого косвенного воздействия.

Реализация указания принципов и методов пропаганды в учебном процессе побуждает студентов к более основательной подготовке по курсу «Охрана труда», развивает творческое мышление, создает определенный эмоциональный настрой во время занятий.

О.М. Дорошко

ГрГУ им. Я. Купалы (Гродно)

ПРОСТРАНСТВЕННО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТОВ

Сегодня обеспечить высокий уровень воспитанности специалистов с высшим образованием традиционными методами очень сложно. Одним из путей совершенствования данного процесса является внедрение пространственно-экологической парадигмы воспитания. При ее разработке мы опирались на инструктивные документы Министерства образования Республики Беларусь: «Концептуальные подходы к созданию системы воспитания в учебных заведениях» (2002 г.), «Концептуальные основы идейно-воспитательной работы с детьми, учащейся и студенческой молодежью» (2003 г.), «Об идеологической работе в вузе» (2004 г.), «Концепцию непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи Республики Беларусь» (2006 г.), программу «Молодежь Беларуси» (на 2006—2010 гг.).

Целью названной парадигмы является создание пространства, находясь в котором, любой из субъектов может определить свое место в соответствии с собственными притязаниями, интересами, потребностями, не создавая проблем для окружающих. Иными словами, надо организовать воспитание в учреждении образования так, чтобы каждому хвати-

ло необходимого внимания, заинтересованности его судьбой со стороны окружающих.

Принципами данной парадигмы являются: соответствие содержания организуемой деятельности идеологическим, гуманистическим, экологическим идеалам государства; структурирование пространства в соответствии с типом экологической культуры гармонии; создание ситуации выбора и характера деятельности как преподавателями, так и студентами; личностная направленность взаимодействия в пространстве университета; направленность на формирование у каждого из субъектов отношения к себе как к специалисту, другим людям как лицам, за которых ты несешь ответственность, к окружающей действительности как среде, в которой каждый найдет возможность для самореализации.

Теоретической основой пространственно-экологической парадигмы являются:

- теоретические положения о среде как факторе формирования личности (К.Д. Ушинский, Н.Н. Пирогов, С.Т. Шацкий и др.); о предметно-пространственной, природной, эстетической, архитектурной, внешкольной среде (В.С. Кукушин); о единицах психологического анализа среды (Г.А. Ковалев, М. Черноушек); о воспитательном пространстве (Ю.С. Мануйлов, Л.И. Новиков, Д.В. Григорьев и др.);

- учение о развитии личности, для которой требуется территория, где, с одной стороны, даны образцы поведения, стиль взаимодействия с окружающими, а с другой — предоставлена возможность преобразования, которые человек может осуществить вокруг себя;

- теория типологии экологической культуры, критерием определения которой является «отношение», показателями «отношение к себе», «отношение к другим людям», «отношение к действительности». В соответствии с ними выделяют типы: слияния, личной достаточности, экологического оптимизма, экологического пессимизма, абсолютизации экологических знаний, экологической гармонии;

- положения теории освоения личностью окружающей среды, в соответствии с которыми человеку необходимо для нормальной жизни и развития: глобальная, рабочая и индивидуальная среда. Каждый из уровней имеет свои особенности структурирования и взаимодействия личности со средой;

- учение об избирательности включения объектов окружающей действительности в личностно значимое пространство студента, преподавателя.

В соответствии с названными выше теоретическими положениями в Гродненском государственном университете им. Я. Купалы предпринимаются попытки создания пространства, обеспечивающего совершенствование процесса воспитания и повышения уровня воспитанности студентов. Процесс его организации обеспечивается действиями всех субъектов пространства и направлен на диагностику, проектирование и продуцирование взаимодействия в пространстве.

Первые результаты работы нашли свое отражение в коллективной монографии «Организация воспитательного пространства университета» и методических пособиях «Главный воспитатель факультета (в помощь заместителям деканов по идеологической и воспитательной работе)» и «Вы стали куратором группы...».

И.С. Драко
БГУИР (Минск)

ОТ «ПОТРЕБИТЕЛЬСТВА» К ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Идея и практика невоздержанного потребительства являются, пожалуй, чуть ли не главной причиной отчуждения людей друг от друга. И не столько потому, что люди общаются благодаря товару (разговорам о нем или просматриванию рекламы), сколько потому, что они вступают в коммуникацию с теми, кто платит за товары и услуги столько же, сколько и они. Это видно на примере университетов: бедные студенты — товарищи бедных, богатые — богатых (что было немислимо в СССР, и не по той причине, что тогда все были бедные, а по той, что при социализме были другие максимы: коллективизм — это не только ложное и лживое единение в демонстрациях в честь всего трудового народа и в память о Великом Октябре, это еще и стиль отношения каждого к каждому). Мы не бросаем камень упрека в огород состоятельных, так как они наравне с несостоятельными — заложники сложившейся ситуации.

Дело в том, что индивидуализм и искушение потребления работают в тандеме, провозглашая лозунги друг друга: первый — «потребляйте!», второй — «индивидуализируйтесь!», — и это на руку системе неокapитализма: разрозненные индивиды, связанные лишь потреблением (как практикой, так и идеей его), не представляют для нее опасности. Единственная же опасность, которой индивиды могут ей угрожать, — это такое изменение в структуре их взаимоотношений, когда они «свяжутся» практикой и идеей чего-то другого, кардинально отличного от потребления.

Когда идее и практике потребления общество не в состоянии противопоставить нечто иное, оно обретает себя на вырождение. «Гипертрофированное потребительство всегда было симптомом умирания общественной формы (или большой социальной группы — сословия, класса и пр.). Культура, не имеющая более высокой цели, чем безграничное потребительство и гедонизм, ставший родом мистики — это старческая, увядающая культура. Причем самое тревожное — это когда старческим тяготением к смерти заражается молодежь. И когда общая масса такой молодежи достигает размеров «критической массы» — возможность, которая витает перед «обществом потребления» в качестве вполне реальной, — общество, рождающее молодых стариков и юных старушек,