

ВЗГЛЯД НА СИСТЕМНУЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАК ДОМИНАНТУ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Несколько последних лет белорусская экономика демонстрирует такие черты своего развития, которые позволяют утверждать, что в стране создана определенная и своеобразная модель социально-экономического развития с присущими только ей особенностями и механизмами функционирования.

На первых этапах становления белорусской модели государство взяло на себя ответственность за сохранение промышленного потенциала страны, развитие социальных институтов и условий человеческого развития. Отсюда — управление на основе прогнозных (а фактически — плановых) заданий. Выполнение этих показателей отражает так называемый “мобилизационный потенциал” используемых централизованных рычагов управления, которые, к сожалению, пока не включили и, видимо, напрямую не включают интенсивных факторов качественного роста экономики.

Можно сделать вывод, что промышленный рост в последних 5—7 лет носит восстановительный характер, когда под влиянием протекционистской политики государства в процесс производства вовлекались созданные в советский период производственные мощности и имеющийся резерв квалифицированной рабочей силы. Резерв неиспользованных мощностей, который позволил поддерживать ускоренный рост, постоянно сокращался вследствие низкого обновления, высокой степени износа оборудования, несмотря на то, что коэффициент их использования не превышал 55—57 %.

Как правило, на начальном этапе такой рост характеризуется высокой степенью интенсивности, однако затем выявляется его затухающий характер. Относительная дешевизна труда и отсутствие инвестиций в инновации стимулировали сохранение трудоемких технологий, что в свою очередь оказало влияние на уровень квалификации рабочей силы в сторону ее снижения. Отсутствие обновления основных фондов, моральный и физический износ привели к такой ситуации, когда в Беларуси еще есть формально избыток мощностей, а фактически они непригодны для производства конкурентоспособной продукции.

Ясно, что восстановительный период экономики нашей страны заканчивается и надо искать способы вовлечения интенсивных факторов экономического роста. Как известно, это в основном три фактора: *производительность труда, эффективное использование капитала и важнейший из них, дающий 70—85 % роста экономически развитых стран — научно-технический прогресс.*

Трансформацию своих экономик ведут все постсоциалистические и постсоветские страны. Совсем неплохо было бы воспользоваться их положительным опытом на пути к созданию современных рыночных экономик. Системный подход требует нахождения четких однозначных критериев, по которым можно судить о степени трансформации тех или иных экономик.

Известно, что в Беларуси, России и на Украине коэффициент монетизации составляет 10—15 %. Это сдерживает интенсивный экономический рост, так как известно, что в таком случае банковская система из-за слабости ресурсной базы может предложить только 10—15 % кредитных ресурсов реальному сектору от необходимого количества.

В серьезных теоретических исследованиях с практическими выводами и предложениями нуждаются проблемы установления валютного курса рубля относительно паритета покупательной способности и связанные с ними проблемы мировых цен, без чего не может быть обеспечена системная конкурентоспособность нашей промышленности.

Известно, что научно-технический прогресс дает сейчас 70—80 % экономического роста, поэтому повышение инновационной активности и восприимчивости наших предприятий стоит на повестке дня последних 5—7 лет. Публикаций и исследований здесь достаточно, но они страдают отсутствием методических основ экономико-организационного механизма, который мог бы переломить ситуацию и тенденции развития научно-технического прогресса в положительное русло. Если выделить основные 2—3 способствующих НТП наиважнейших фактора, то становится ясно, что это также монетарный аспект (80 % респондентов ставят его на первое место) и отсутствие достаточной конкурентной среды. Последняя характеризуется таким важнейшим показателем, как наличие субъектов хозяйствования на 1 млн жителей. В развитых странах это примерно 40 000 единиц. У нас данный показатель в 17 раз меньше, а это в свою очередь среда, которая поглощает 50—60 % инноваций в развитых странах. Опять наша экономическая наука дает пустопорожние, описательного и созерцательного типа советы и рекомендации по улучшению конкурентной среды, а количество малых предприятий остается на прежнем месте уже 5 лет.

Перечислить все проблемы, нуждающиеся в теоретическом осмыслении на современном этапе нашего успешного экономического роста, не представляется возможным, но ясно одно: все эти проблемы должны быть освещены и раскрыты в пределах теории переходной экономики, которая комплексно и системно должна дать ответы практикам, нашему руководству на вопросы, которые ставит реальная действительность.

Беларусь имеет достаточное количество ученых экономического профиля, которые при умелой координации и направленности усилий могли бы ответить на эти вопросы. Руководству Национальной академии наук Беларуси, которое отвечает за координацию научных сил, на наш взгляд, нужно более четко разграничить систему ответственности

по научному обслуживанию экономики между своим Институтом экономики, БГЭУ, НИЭИ Минэкономики и другими учреждениями. Это, безусловно, помогло бы системно сформулировать методологические основы экономико-организационного механизма создания стратегической составляющей конкурентоспособности экономики Беларуси на предстоящий период.

Л.М. Рябцев, д-р экон. наук, проф.

БГЭУ (Минск)

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И МЕХАНИЗМ ИХ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Важнейшими основополагающими элементами национальной правовой системы, предназначенными обеспечивать формирование правового государства, являются институты обеспечения прав человека в различных отраслях и сферах жизнедеятельности общества. В этой связи любая юридическая работа, особенно в административно-правовой отрасли, изначально представляет огромную научно-теоретическую, социальную важность и ценность. Объясняется это целым рядом причин.

Во-первых, в Беларуси как в суверенном государстве формируются национальные политическая, государственная и правовая системы. Возникла необходимость определения их типов и характера, очерчивания в них места и роли человеческого фактора.

Во-вторых, закрепление Конституцией Республики Беларусь системы прав человека, а также требования их обеспечения как высшей ценности государства вызывают объективную потребность в согласовании и увязке конституционных норм о правах человека с однотипными нормами иных отраслей права, последующей систематизации указанных норм.

В-третьих, назрела необходимость разработки и законодательного закрепления системы политических, идеологических, экономических, организационных и правовых гарантий реализации прав человека.

В-четвертых, наличие системы прав предполагает соответствующий механизм их реализации, адекватной системы государственных органов, совокупности условий и факторов, предназначенных обеспечивать охрану и защиту прав человека.

В-пятых, преступность, наркомания, пьянство, нелегальная миграция, общая экономическая нестабильность и другие негативные жизненные реалии настоятельно требуют совершенствования и повышения эффективности правоохранительной и правоприменительной деятельности правоохранительных органов по обеспечению прав человека.

В республике постепенно сформировалась и успешно функционирует система защиты прав лиц, совершивших правонарушения. Она показала свою жизнеспособность и достаточную эффективность.