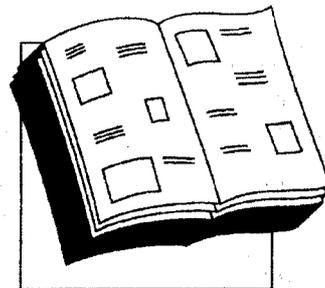


ВЕСТИ С КОНФЕРЕНЦИЙ



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКИХ, СЕМЕЙНЫХ, ГРАЖДАНСКИХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ (по материалам студенческой конференции)

В год 60-летия освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков в республике проводятся мероприятия, посвященные столь знаменательной дате. В этой связи кафедрой гражданско-правовых дисциплин факультета права 12 мая 2004 г. организована и проведена факультетская студенческая конференция на тему: "Актуальные вопросы правового регулирования гражданских, семейных, гражданских процессуальных отношений в Республике Беларусь".

Участниками ее были студенты 2—4 курсов факультета права. Открывая конференцию, декан факультета права В.А. Витушко отметил актуальность обсуждаемой темы для юридического образования и значимость разработки проблем в области гражданско-правовых дисциплин в научно-исследовательской работе студентов.

Заведующая кафедрой гражданско-правовых дисциплин Т.С.Таранова отметила, что происходящие в республике позитивные перемены дают определенный импульс к развитию и совершенствованию законодательства. В отечественной юридической науке, законодательстве, регулирующем гражданско-правовые и процессуальные отношения, существует немало проблемных вопросов, нуждающихся в анализе и обсуждении. Многие вопросы рассматривались студентами в их курсовых, дипломных и иных научных работах, наиболее интересные доклады обсуждаются на конференции.

Доклады участников конференции заслушивались по трем секциям: "Тенденции эволюции гражданского законодательства", "Проблемы правового регулирования брачно-семейных отношений", "Гражданское процессуальное право: актуальные проблемы".

Секция "Тенденции эволюции гражданского законодательства" открылась докладом студента **Е.В. Кравченко (2 курс, гр. XII-1)** "История и теория развития правового статуса личности". Понятие "правовой статус личности" является ключевым в праве. Под статусом субъекта права понимается его правовое состояние, характеризующее комплексом (системой) юридических прав и обязанностей. В науке гражданского права существует множество подходов к определению правового статуса (состояния) личности. Общее в суждениях о содержании данного института — его определение через совокупность прав, свобод и обязанностей ли-

ца. Докладчик рассматривает правовой статус как сложный правовой институт, характеризующий участника правоотношения в качестве самостоятельного субъекта права, раскрывающего его возможности, пределы и особенности взаимодействия этого лица с другими субъектами, останавливается на проблеме соотношения понятий “правовой статус” и “правосубъектность”, анализирует точки зрения ученых, соотношение понятия правосубъектность с наличием у лица правоспособности и дееспособности.

Студентка **О.А. Зайцева (2 курс, гр. ХП-2)** в докладе по теме “Способы и формы защиты личных неимущественных прав” указала, что к отдельной группе объектов гражданских прав относятся нематериальные блага. Их характерными особенностями являются: неимеющие материального (имущественного) содержания; неотделимые от личности их носителя; имеющие свойства индивидуализации личности, обладающей ими. Законодатель определил перечень нематериальных благ и личных неимущественных прав, которые принадлежат гражданину от рождения (нематериальные блага первого уровня). Докладчик останавливается на проблеме защиты нематериальных благ, анализирует способы такой защиты, отмечает значимость и цель гражданско-правовой защиты нематериальных благ.

Т.Ю. Томашева (2 курс, гр. ХП-2) рассматривает вопросы о защите чести, достоинства и деловой репутации физических лиц. Одной из составляющих общественного прогресса является защита прав человека на: честь, достоинство, деловую репутацию. Она анализирует понятия “честь”, “достоинство”, “репутация” как близкие правовые и нравственные категории. Честь — объективная оценка личности, определяющая отношение общества к лицу, это социальная оценка его качеств. Докладчик отмечает, что гражданское право до момента нарушения чести, достоинства, деловой репутации охраняет эти отношения путем всеобщей обязанности воздерживаться от их нарушения, а с момента их нарушения нормы гражданского права способны регулировать эти отношения в рамках обязательственного права. Если сведения, порочащие честь, достоинство, деловую репутацию распространяются в СМИ, они должны быть опровергнуты в тех же СМИ. Докладчик останавливается на существующей в последние годы проблеме опровержения сведений, опубликованных анонимно в интернете.

А.А. Стюфеев (2 курс, гр. ПВ-1) озаглавил выступление “Защита деловой репутации юридического лица”. Юридическое лицо, являясь юридической фикцией, не может иметь честь, достоинство. Оно главным образом участвует в экономических отношениях и ему присуща деловая репутация. Защита ее осуществляется в порядке искового производства хозяйственными судами. Бремя доказывания факта распространения порочащих сведений возлагается на истца, ответчик же обязан доказать соответствие действительности распространенных сведений. На основе анализа делается вывод, что требование о возмещении морального вреда может быть заявлено только гражданином.

Студентка **О.И. Галиева (2 курс, гр. ПВ-1)** посвятила выступление теме “Возмещение морального вреда”. Несмотря на сравнительно “юный” возраст института компенсации морального вреда, судами рассмотрено довольно большое количество дел данной категории. Суть содержания морального вреда заключается в том, что действия причинителя вреда обязательно должны найти отражение в сознании потерпевшего, вызвать определенную психическую реакцию, как правило, негативную. Докладчик подробно анализирует условия возникновения права на компенсацию морального вреда, останавливается на случаях компенсации морального вреда независимо от вины причинителя вреда, на проблеме отсутствия в законодательстве четко сформулированных методов оценки размера компенсации морального вреда, который являлся бы инструментом для определения должного эквивалента.

Ю.П. Магуйло (2 курс, гр. ПВ-1) рассматривает актуальные вопросы по теме “Право на имя и его защита”. Для участия личности в гражданском право-

отношении требуется ее индивидуализация, важным средством которой является имя лица. Законодатель в определение имени включает фамилию, собственное имя, отчество (если таковое имеется), т.е. имя понимается в широком смысле. Еще одним компонентом имени должна стать подпись лица. Право на имя — одно из личных неимущественных прав гражданина. Физическое лицо имеет абсолютное право на имя. Указанная норма свидетельствует не только о дозволении, но и о предписании, обязанности, т.е. право на имя корреспондирует обязанности иметь его, поскольку имя является средством индивидуализации личности. Приобретать права и обязанности под именем другого лица не допускается. Докладчик отмечает, что содержание права на имя составляют следующие правомочия: 1) приобретение; 2) неприкосновенность; 3) изменение; 4) защита.

С момента регистрации имени гражданин приобретает право пользоваться им для участия в правоотношениях. Нарушение правомочия пользования именем выражается в использовании чужого имени без согласия его носителя, также в неупоминании имени. Правомочие по распоряжению именем проявляется в возможности изменить имя, передать фамилию в установленном законом порядке. В случаях нарушения нематериальных благ они подлежат восстановлению с использованием любых форм и способов защиты: признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, пресечение действий, нарушающих право.

Доклад студентки **В.Г. Дивинной (2 курс, гр. ПВ-1)** на тему “Понятие и защита личных тайн” (руководитель — д-р юр. наук проф. В.А. Витушко) вызвал особый интерес у участников конференции и был оценен членами жюри как лучший по данной секции (1 место). Отмечены разные подходы к определению термина “тайна”. В широком смысле — это сфера объективной реальности, скрытая от восприятия или понимания. Тайны подразделяются на личные (никому не доверенные) и профессиональные (доверенные представителям определенных профессий для защиты прав и интересов граждан). Личную тайну составляют сведения о фактах и событиях, которые могут исказить образ личности, в каком она хотела бы предстать перед обществом.

Правовая защита личной тайны направлена на исключение любого вмешательства в личную жизнь человека со стороны других лиц, если законом не предусмотрено иное. Выделяют тайны личной и личной жизни (сведения об определенном человеке, не связанные с его профессиональной или общественной деятельностью и дающие оценку его характеру, облику, здоровью, материальному состоянию, семейному положению, образу жизни). Не каждая личная тайна является тайной личной жизни. Личная и семейная тайны защищаются гражданским законодательством, однако существует совокупность специальных норм, функционирующих в различных сферах общественных отношений и регламентирующих отдельные аспекты личной тайны (например, нормы в уголовном, банковском, брачно-семейном законодательстве). По социальному статусу с личной тайной зачастую пересекается понятие коммерческой тайны субъекта хозяйственной деятельности. Механизм защиты личных тайн связан с защитой тайны нотариальных действий, банковской, врачебной, тайны усыновления, корреспонденции. Специфика гражданско-правовых способов защиты личных тайн проявляется в том, что в случаях нарушения они подлежат восстановлению (если это возможно) независимо от вины правонарушителя; защита личных тайн направлена на предупреждение их в будущем. При защите допустимо использование любых форм и способов защиты, гражданских прав (если это не противоречит существу тайны и характеру правонарушения).

Студентка **А.М. Михновец (2 курс, гр. ХП-2)** выступила по теме “Вещно-правовые иски”. Собственники, владельцы имущества зачастую сталкиваются с проблемой нарушения их вещных прав третьими лицами. Гражданское законодательство предусматривает вещно-правовые и обязательственно-правовые иски. На практике иногда смешивают виндикацию с исками о возврате

имущества в натуре, основанными на договорах хранения, аренды и иных обязательственно-правовых отношениях. В связи с этим к вещно-правовым относятся виндикационный и негаторный иски. Вещно-правовые иски являются абсолютными исками, которые могут быть предъявлены к каждому, кто нарушает вещное право. Иск предъявляется только по поводу индивидуально-определенной вещи, имеющейся в натуре. Виндикационный иск представляет иск невладеющего собственника, иного титульного владельца к незаконно владеющему не собственнику об изъятии имущества в натуре. В докладе проанализирована судебная практика по делам об истребовании имущества из чужого незаконного владения. Негаторный иск есть внедоговорное требование владеющего вещью собственника к третьему лицу об устранении препятствий в осуществлении правомочий пользования и распоряжения.

Студентка **Л.М. Кожич (2 курс, гр. ПВ-1)** сделала доклад по теме “Сущность юридического лица”. В нем категория юридического лица представлена одной из самых проблемных в науке гражданского права. Уже в XIX в. ученые-правоведы многих стран изучали историю развития юридического лица, пытались выяснить его природу и сущность. В результате появился ряд теорий, которые условно делятся на две группы: 1) теории фикции (отрицают существование некоего реального субъекта со свойствами юридической личности); 2) теории реальности (признают существование носителя таких свойств). В современных условиях понимание юридического лица как реального субъекта права распространяется все шире. Вопрос о сущности юридического лица является дискуссионным. Докладчик склоняется к мнению, что юридическое лицо как наличный объект фиктивно, но его правовая форма реальна. В качестве формы юридического лица выступает правовая норма, а в качестве ее содержания — сформулированные в правовой норме признаки юридического лица.

Срокам в гражданском праве было посвящено выступление **Т.С. Тарасевич (2 курс, гр. XII-2)**. Отмечено, что осуществление и защита гражданских прав нередко зависят от фактора времени. Юридическое значение имеет не сам процесс течения времени, а его отдельные этапы, называемые сроками. Срок (его наступление или истечение) относят к юридическим фактам — событиям, поскольку течение времени объективно не зависит от воли людей, однако установление и определение длительности сроков имеет волевое происхождение. Сроки в гражданском праве устанавливаются законодательством, сделкой, судом, они имеют двойственный характер. Будучи волевыми по происхождению, они связаны с объективным процессом течения времени. Докладчик останавливается на классификации и правилах исчисления сроков.

Доклад **Ю.А. Мардусевич (2 курс, XII-1)** на тему “Некоторые аспекты правового регулирования сделок по фондовой бирже в Республике Беларусь” касается проблемы привлечения инвестиций. Докладчик указывает, что фондовый рынок выступает в качестве одного из основных механизмов перераспределения инвестиций и свободного капитала между отраслями экономики. Анализируется законодательство, регулирующее совершение сделок по фондовой бирже, процедуры процесса проведения фондовых биржевых сделок.

Студент **Д.В. Коваленко (4 курс, гр. XII-3)** выступил с докладом “Лизинг как финансовый институт экономической политики государства”. Отмечено, что в экономике огромную роль играют частные капиталовложения — инвестиции, проводимые в ряде случаев благодаря лизингу. За кажущейся простотой лизинговых операций стоят определенные проблемы, являющиеся предметом дискуссий среди правоведов. Лизинг имеет две важные особенности: первая — возможность включения в договор лизинга условия о продаже оборудования пользователю по истечению срока договора, вторая — особое распределение ответственности между участниками лизинга. Во многих странах распространен взгляд на лизинг как на одну из форм финансирования. Докладчиком сделан сравнительный анализ правового регулирования лизинга в Республике Беларусь, Российской Федерации и Республике Польша.

В секции “Проблемы правового регулирования брачно-семейных отношений” с докладом на тему “Сравнительный анализ институтов заключения брака по законодательству Республики Беларусь и законам шариата” выступила студентка **А.А. Сушня** (3 курс, гр. ПВ-1). Отмечено, что в шариате сведены в единую систему законы, регулирующие хозяйственную жизнь, нормы морали и этики, мусульманские обряды и праздники, другие нормы, определяющие поведение верующих и порядок жизни всей мусульманской общины. Если в белорусском праве брак определяется как добровольный союз мужчины и женщины, который заключается в порядке, на условиях и с соблюдением определенных законом требований, направлен на создание семьи и порождает для сторон взаимные права и обязанности, то шариат определяет его как заключение договора, по которому женщина перестает быть посторонней для мужчины, с которым она заключила брачный союз. В шариате существуют некоторые принципы, которые в корне не соответствуют принципам белорусского права (полигамность, возможность женить умалишенных, возможность заключения брака через посредников). Различны процедуры регистрации брака, в мусульманском праве существует институт временного брака.

Интерес участников конференции вызвал доклад студентки **О.В. Шудрий** (3 курс, гр. ПВ-1) на тему: “Правовое регулирование брачного договора по законодательству Республики Беларусь и Российской Федерации: сравнительный анализ”, доклад занял 1-е место по секции; руководитель — ассистент Дрозд Н.А. Основная цель заключения брачного договора — определить положение общего имущества супругов и гарантии в случае расторжения брака. Институт брачного договора регулируется в РФ — Семейным кодексом (СК), в Республике Беларусь — Кодексом Республики Беларусь о браке и семье (КоБС). Семейный кодекс РФ под брачным договором признает соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке или в случае его расторжения. В отличие от российского законодательства белорусский КоБС легального определения не содержит, но исходя из основных положений о брачном договоре, его можно определить как соглашение супругов, регулирующее имущественные и личные неимущественные правоотношения супругов. Таким образом, в КоБСе расширена сфера применения брачного договора. Супруги по своему усмотрению в брачном договоре могут установить правовой режим любого имущества: имеющегося в наличии, или которое будет приобретено в будущем. Исключение составляет имущество, приобретенное до брака, полученное по наследству или в дар одним из супругов. Согласно СК режим общей совместной собственности имущества супругов может быть изменен на режим общей долевой или личной собственности. В белорусском законодательстве четкого указания на перечисленные режимы нет. Существенные различия в правовом регулировании института Брачного договора в РФ и Республике Беларусь имеются в отношении субъектного состава: в Республике Беларусь только супруги могут заключать брачный договор, в РФ — супруги и лица, еще не вступившие в брак, но собирающиеся это сделать. Делается вывод о необходимости дальнейшего совершенствования правового регулирования института брачного договора в национальном законодательстве.

Студентка **Е.Р. Эрнандес** (3 курс, гр. XII-1) проанализировала некоторые проблемные вопросы семейного права в докладе на тему: “Проблемные вопросы алиментных обязательств супругов”. Законодатель обязал супругов материально поддерживать друг друга. В случае отказа в оказании поддержки нуждающийся в материальной помощи нетрудоспособный супруг, жена в период беременности и в течение трех лет после рождения ребенка имеет право требовать в судебном порядке алименты от другого супруга, обладающего необходимыми средствами. Кроме того, жена сохраняет право на получение содержания от мужа в период беременности и в течение 3 лет после рождения ребенка, если беременность наступила до расторжения брака. Право на получение содержания от супруга законо-

атель относит к имущественным правоотношениям супругов. Однако докладчик относит право на содержание от супруга к алиментным обязательствам членов семьи, которые имеют следующие признаки: 1) целевое назначение; 2) сугубо личный характер, т.е. алиментные обязательства неотчуждаемы от лица; 3) длящийся характер алиментных обязательств. Отмечено, что имущественные правоотношения отчуждаемы, что не свойственно алиментным обязательствам, и предлагает дополнить КоБС статьей, согласно которой муж, находящийся в отпуске по уходу за ребенком до трех лет, имеет право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от супруги, являющейся матерью ребенка и обладающей необходимыми для этого средствами.

В работе секции “Гражданское процессуальное право: актуальные проблемы” особое внимание участников конференции привлек доклад студентки **Е.В. Звыцеч (4 курс, гр. XII-2)**, (руководитель — ассистент Е.А. Корольчук) на тему “Относимость и допустимость доказательств в гражданском процессе”, который занял, по оценке жюри, 1-е место среди докладов названной секции. Докладчик казывает, что оценка доказательств производится судом на основе установленных в законе принципов, т.е. по внутреннему убеждению суда, основанному на сестороннем, полном и объективном исследовании в судебном заседании всех ходящих в предмет доказывания фактов, руководствуясь только законом. Оценка доказательств имеет содержание, которое включает определение относимости, допустимости, достоверности и достаточности всей совокупности доказательств. Относимость доказательств — мера, определяющая вовлечение в гражданский процесс по конкретному делу только необходимых обстоятельств. Если относимость доказательств определяется качеством их содержания, то допустимость доказательств как явление связано с их процессуальной формой, т.е. с характером процессуальных средств доказывания независимо от того, какая информация в их содержится.

Студентка **Е.Н. Бирюк (4 курс, гр. XII-3)** посвятила доклад вопросу об исторических предпосылках развития института прокурорского надзора в гражданском процессе. Показано, что основа взаимоотношений между прокуратурой и судом по гражданским делам во всех современных правовых системах оставляет такое разграничение компетенции, согласно которому прокуратура осуществляет роль особого “пускового механизма” правосудия, а участвующий в деле прокурор относится к специальным субъектам гражданских процессуальных отношений. В настоящее время, когда в Республики Беларусь закладываются основы правового государства, необходимо знать историю возникновения прокуратуры как государственного органа. Студентка проанализировала процесс возникновения и развития прокуратуры в странах Европы, уделив особое внимание России и Республике Беларусь, указала значение института прокуратуры в современном обществе, остановилась на задачах и деятельности прокурора в гражданском судопроизводстве.

В докладе студентки **А.В. Лычковской (4 курс, гр. XII-3)** на тему: “Особенности развития гражданского процесса в древнем Риме” отмечается, что римское право, действовавшее длительный период во многих странах Европы, ставило глубокий след в правосознании, законодательстве, правовой науке, привнесло на разработку новых норм и теорий. Высокая степень разработки основных институтов, их абстрактный характер позволили римскому праву оставить основу законодательства многих стран, в том числе и Республики Беларусь. Докладчик сделал сравнительный анализ отдельных институтов гражданского процесса (иск, виды исков, доказательства и др.) форм и стадий гражданского процесса по римскому праву и современному белорусскому гражданскому процессуальному праву.

Студентка **И.В. Куликова (4 курс, гр. ПВ-1)** выступила с докладом “Право на судебную защиту иностранных граждан, физических лиц, апатридов”. В правовой системе каждой страны выделяется группа лиц, которая обозначается обобщенным термином “иностранцы”. На сегодняшний день во мно-

датель относит к имущественным правоотношениям супругов. Однако докладчик относит право на содержание от супруга к алиментным обязательствам членов семьи, которые имеют следующие признаки: 1) целевое назначение; 2) сугубо личный характер, т.е. алиментные обязательства неотчуждаемы от лица; 3) длящийся характер алиментных обязательств. Отмечено, что имущественные правоотношения отчуждаемы, что не свойственно алиментным обязательствам, и предлагает дополнить КоБС статьей, согласно которой муж, находящийся в отпуске по уходу за ребенком до трех лет, имеет право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от супруги, являющейся матерью ребенка и обладающей необходимыми для этого средствами.

В работе секции “Гражданское процессуальное право: актуальные проблемы” особое внимание участников конференции привлек доклад студентки **Е.В. Зыцевич (4 курс, гр. ХП-2)**, (руководитель — ассистент Е.А. Корольчук) на тему “Относимость и допустимость доказательств в гражданском процессе”, который занял, по оценке жюри, 1-е место среди докладов названной секции. Докладчик указывает, что оценка доказательств производится судом на основе установленных в законе принципов, т.е. по внутреннему убеждению суда, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании в судебном заседании всех входящих в предмет доказывания фактов, руководствуясь только законом. Оценка доказательств имеет содержание, которое включает определение относимости, допустимости, достоверности и достаточности всей совокупности доказательств. Относимость доказательств — мера, определяющая вовлечение в гражданский процесс по конкретному делу только необходимых обстоятельств. Если относимость доказательств определяется качеством их содержания, то допустимость доказательств как явление связано с их процессуальной формой, т.е. с характером процессуальных средств доказывания независимо от того, какая информация в них содержится.

Студентка **Е.Н. Бирюк (4 курс, гр. ХП-3)** посвятила доклад вопросу об исторических предпосылках развития института прокурорского надзора в гражданском процессе. Показано, что основа взаимоотношений между прокуратурой и судом по гражданским делам во всех современных правовых системах составляет такое разграничение компетенции, согласно которому прокуратура осуществляет роль особого “пускового механизма” правосудия, а участвующий в деле прокурор относится к специальным субъектам гражданских процессуальных отношений. В настоящее время, когда в Республики Беларусь закладываются основы правового государства, необходимо знать историю возникновения прокуратуры как государственного органа. Студентка проанализировала процесс возникновения и развития прокуратуры в странах Европы, уделив особое внимание России и Республике Беларусь, указала значение института прокуратуры в современном обществе, остановилась на задачах и деятельности прокурора в гражданском судопроизводстве.

В докладе студентки **А.В. Лычковской (4 курс, гр. ХП-3)** на тему: “Особенности развития гражданского процесса в древнем Риме” отмечается, что римское право, действовавшее длительный период во многих странах Европы, оставило глубокий след в правосознании, законодательстве, правовой науке, отразилось на разработке новых норм и теорий. Высокая степень разработки основных институтов, их абстрактный характер позволили римскому праву составить основу законодательства многих стран, в том числе и Республики Беларусь. Докладчик сделал сравнительный анализ отдельных институтов гражданского процесса (иск, виды исков, доказательства и др.) форм и стадий гражданского процесса по римскому праву и современному белорусскому гражданскому процессуальному праву.

Студентка **И.В. Куликова (4 курс, гр. ПВ-1)** выступила с докладом “Право на судебную защиту иностранных граждан, физических лиц, апатридов”. В правовой системе каждой страны выделяется группа лиц, которая обозначается обобщенным термином “иностранцы”. На сегодняшний день во мно-

гих международных договорах закреплён принцип недискриминации иностранных лиц, в силу которого каждое государство имеет право требовать от других создания для его граждан условий, какими пользуются лица из всех других государств, т.е. общих и одинаковых для всех. Данный принцип нашёл отражение в Уставе ООН, Европейской конвенции по защите прав человека и других международных договорах. Выделяют следующие правовые режимы иностранцев: режим наибольшего благоприятствования, преференциальный режим, национальный режим. В Республике Беларусь иностранцы пользуются национальным режимом, который предполагает предоставление иностранцам тех же прав и обязанностей, которыми обладают граждане и организации Республики Беларусь. Аналогичное право предоставляется иностранным юридическим лицам, но с оговоркой, “если иное не предусмотрено законодательными актами, международными договорами Республики Беларусь и соглашениями сторон”. Докладчик проанализировал действия принципа приравнивания иностранных лиц к собственным гражданам, организациям в отношении свободы, доступа к правосудию в Республике Беларусь и других странах.

В докладе студента **А.О. Гетмана (4 курс, гр. ПВ-1)** “Установление содержания иностранного права” указывается, что при рассмотрении гражданских дел осложнённых иностранным элементом, в случае отсылки коллизионной нормы к иностранному закону возникает проблема установления содержания и применение иностранной нормы. Суд должен знать правовые нормы, в отношении установления фактических обстоятельств он практически пассивен, так как бремя доказывания лежит на сторонах. Таким образом, указывает докладчик, в международном гражданском процессе существует проблема: есть ли иностранный закон — правовая норма, или фактическое обстоятельство. В Республике Беларусь нормы иностранного права применяются в случае отсылки коллизионной нормы к законодательству другого государства.

Студентка **В.С. Гомза (4 курс, гр. ПВ-2)** посвятила выступление теме “Признание и исполнение решений иностранных судов на территории Республики Беларусь”. Она указала, что одним из проявлений государственного суверенитета является недопустимость иностранного вмешательства в юридическую деятельность. Как правило, юрисдикционный акт обладает правовой силой только на территории соответствующего государства. Распространение законной силы судебного акта на территории другого суверенного государства возможно лишь на основе равенства и взаимности в соответствии с международными соглашениями. Признание на территории государства решений судов другого государства означает придание им такой же юридической силы, как у имеющих вступившие в законную силу решения судов данного государства. Допустимость признания и исполнения иностранного судебного решения определяется законодательством конкретной страны и международными соглашениями, в которых она существует. Признание иностранного решения — необходимая предпосылка его принудительного исполнения. Для признания иностранного судебного решения в принципе достаточно наличия международного соглашения, участниками которого должны являться как государство, где вынесено решение, так и государство, где решение должно быть признано. Исполняются решения иностранных судов в соответствии с процессуальными нормами той страны, на территории которой решение должно исполняться. Республика Беларусь является участницей ряда международных, двусторонних соглашений, касающихся исполнения иностранных судебных (арбитражных) решений.

гих международных договорах закреплён принцип недискриминации иностранных лиц, в силу которого каждое государство имеет право требовать от других создания для его граждан условий, какими пользуются лица из всех других государств, т.е. общих и одинаковых для всех. Данный принцип нашел отражение в Уставе ООН, Европейской конвенции по защите прав человека и других международных договорах. Выделяют следующие правовые режимы иностранцев: режим наибольшего благоприятствования, преференциальный режим, национальный режим. В Республике Беларусь иностранцы пользуются национальным режимом, который предполагает предоставление иностранцам тех же прав и обязанностей, которыми обладают граждане и организации Республики Беларусь. Аналогичное право предоставляется иностранным юридическим лицам, но с оговоркой, “если иное не предусмотрено законодательными актами, международными договорами Республики Беларусь и соглашением сторон”. Докладчик проанализировал действия принципа приравнивания иностранных лиц к собственным гражданам, организациям в отношении свободы, доступа к правосудию в Республике Беларусь и других странах.

В докладе студента **А.О. Гетмана (4 курс, гр. ПВ-1)** “Установление содержания иностранного права” указывается, что при рассмотрении гражданских дел, осложненных иностранным элементом, в случае отсылки коллизионной нормы к иностранному закону возникает проблема установления содержания и применение иностранной нормы. Суд должен знать правовые нормы, в отношении установления фактических обстоятельств он практически пассивен, так как бремя доказывания лежит на сторонах. Таким образом, указывает докладчик, в международном гражданском процессе существует проблема: есть ли иностранный закон — правовая норма, или фактическое обстоятельство. В Республике Беларусь нормы иностранного права применяются в случае отсылки коллизионной нормы к законодательству другого государства.

Студентка **В.С. Гомза (4 курс, гр. ПВ-2)** посвятила выступление теме “Признание и исполнение решений иностранных судов на территории Республики Беларусь”. Она указала, что одним из проявлений государственного суверенитета является недопустимость иностранного вмешательства в юридическую деятельность. Как правило, юрисдикционный акт обладает правовой силой только на территории соответствующего государства. Распространение законной силы судебного акта на территории другого суверенного государства возможно лишь на основе равенства и взаимности в соответствии с международными соглашениями. Признание на территории государства решений судов другого государства означает придание им такой же юридической силы, какую имеют вступившие в законную силу решения судов данного государства. Допустимость признания и исполнения иностранного судебного решения определяется законодательством конкретной страны и международными соглашениями, в которых она существует. Признание иностранного решения — необходимая предпосылка его принудительного исполнения. Для признания иностранного судебного решения в принципе достаточно наличия международного соглашения, участниками которого должны являться как государство, где вынесено решение, так и государство, где решение должно быть признано. Исполняются решения иностранных судов в соответствии с процессуальными нормами той страны, на территории которой решение должно исполняться. Республика Беларусь является участницей ряда международных, двусторонних соглашений, касающихся исполнения иностранных судебных (арбитражных) решений.