

В решении этой проблемы обоснованно возлагать большие надежды на квалифицированных специалистов, подготовку и переподготовку которых осуществляют высшие учебные заведения.

В настоящее время ряд вузов республики готовят экономистов по специальности “Финансы и кредит” (специализация “Финансы”). Учебный план предусматривает изучение множества экономических дисциплин (объемом 20—50 часов), формирующих мировоззрение специалистов широкого профиля. Они могут работать в финансовых и налоговых инспекциях, банках и страховых организациях и, конечно же, на предприятиях. Имея общее представление о финансовой работе, выпускник не владеет в совершенстве методами финансового планирования, анализа и контроля, приемами финансового менеджмента. Поэтому преодоление кризиса в основном звене финансовой системы требует прежде всего подготовки классных финансовых менеджеров, глубоко изучающих в вузах финансовую работу на предприятиях. В этой связи было бы обоснованным открыть в ведущих экономических вузах новую для нашей республики специализацию “Финансы предприятий” с одновременным включением в учебные планы таких новых учебных дисциплин, как “Финансовое планирование на предприятии”, “Финансовый контроль на предприятии”, “Финансовые расчеты”, “Финансовый менеджмент” объемом 100—200 часов.

В комплексе других мер по совершенствованию финансовой работы на предприятии необходимо разработать и внедрить корпоративные правила управления финансами предприятия. Кроме принципов управления финансами в условиях рыночной экономики, они, по нашему мнению, должны содержать требования к кадровому, техническому и информационному обеспечению финансовой службы, рекомендации о ее структуре, требования обязательной структурной единицы на современном предприятии, особый статус финансовой службы, финансового менеджера предприятия.

Для широкого внедрения финансового менеджмента на предприятиях республики должны быть созданы специальные институты, владеющие методиками планирования и анализа, оказывающие консультационные услуги по выходу из сложных финансовых ситуаций.

Ю.А. Медведова

БГЭУ (Минск)

МОДЕРНИЗАЦИЯ ИНСТИТУТА ОТРАСЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

В качестве объектов управления экономикой обычно выделяют два уровня: макро- и микроэкономический. Это характерно для развитых стран, где в ходе длительного эволюционного процесса сложилась тес-

ная взаимосвязь между микро- и макроэкономическими процессами. В большинстве стран постсоциалистического пространства государственное управление экономикой осуществлялось посредством жесткого централизованного регулирования всех сторон деятельности предприятий и ограничения их хозяйственной самостоятельности. Поэтому в настоящее время, когда влияние государства на экономику значительно ослабло, субъекты хозяйствования не могут в полной мере решать многочисленные вопросы производственного, экономического и организационного управления и в особенности развития технологии производства, его кооперации и специализации, организации привлечения необходимых инвестиций.

До начала перехода к рыночной экономике эти вопросы относились к функциям отраслевого управления и решались отраслевыми министерствами. С 1991 г. в Беларуси, как и в России, происходит коренная реорганизация отраслевого управления, многие министерства ликвидируются, одна часть их функций передается в департаменты Министерства экономики, другая — новым органам отраслевого управления: комитетам, концернам, союзам. Проблемы, выходящие за рамки одного предприятия и представляющие собой область отраслевого управления, остаются нерешенными, а во многих отношениях усугубляются, что является одной из причин низкой эффективности функционирования отдельных предприятий и национальной экономики в целом.

В этой связи в России предприняты значительные усилия по развитию различного рода корпоративных объединений, т.е. интегрированных структур, которые могли бы реализовывать такие функции отраслевого управления, как широкомасштабное исследование конъюнктуры рынка, привлечение инвестиций, повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции, осуществление научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, развитие внешнеэкономических связей, внедрение новых перспективных форм и методов маркетинга, ценообразования и т.д.

Определенные успехи в этом направлении достигнуты. По сравнению с другими странами СНГ в России наблюдаются более высокие темпы создания организационных структур нового типа: объединений финансовых и промышленных предприятий, промышленных и торговых, венчурных компаний, совместное участие нескольких предприятий в создании акционерного капитала одного предприятия.

Однако следует отметить, что в различных отраслях экономики страны корпоративное управление развивается существенно различающимися темпами: от очень высокой степени до самых начальных форм, граничащих с его отсутствием. Наиболее мощные корпорации создаются в топливобывающих отраслях и электроэнергетике.

В настоящее время и в Беларуси ощущается потребность в развитии мезоструктур. Отмечается повышение активности теоретических и прикладных исследований в этом направлении: ученые признают необходимость формирования новых интегрированных структур в экономи-

ке республики, которые могли бы выполнять функции “архаичного” отраслевого управления. Положительная динамика ВВП (в том числе и в промышленности) не может являться признаком устойчивого экономического роста, пока более трети промышленных предприятий являются убыточными, а низкая рентабельность (в первую очередь это относится к предприятиям концернов “Беллесбумпром”, “Беллепром”, “Белместпром”) не позволяет субъектам хозяйствования развиваться. В этих условиях государственное регулирование, направленное на преодоление кризиса и экономический рост, должно отличаться высокой степенью ориентированности на конкретную группу предприятий, подотрасль (отрасль), т.е. именно управление на мезоуровне должно стать фактором, обеспечивающим эффективность макроэкономического регулирования.

Таким образом, в современной экономической системе функционируют три типа сложных подсистем (предприятий, их объединений (отраслей), экономики страны), которые отличаются масштабами, выполняемыми функциями и задачами, однако являются взаимосвязанными. Экономическая результативность работы каждой из них зависит не только от их состояния, эффективности управления конкретной системы, но и от степени взаимного соответствия входящих в подсистему элементов. Поэтому отказ от прямого вмешательства в экономику и упразднение сложившихся ранее государственных структур управления на мезоуровне должны сопровождаться адекватным развитием действующих, а также формированием новых, альтернативных структур, способных выполнять задачи отраслевого управления.

И.С. Мисуно, Н.Г. Серебрякова

БГАТУ (Минск)

ЦЕНТРЫ ПО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ КАК ОСНОВА УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА НА СЕЛЕ

Предпосылки и основы развития бизнеса в нашей республике заложены принятым еще в масштабе Союза Законом “О собственности в СССР”. Были созданы условия для перехода к фермерскому предпринимательству в сельском хозяйстве.

Государственной программой возрождения и развития села на 2005—2010 гг. предусмотрено провести внутривозрастную организацию сельхозпредприятий в соответствии с требованиями рыночной экономики.

Конкуренция в этой отрасли развивается на основе различных форм хозяйствования. Важно подобрать ту форму, которая не только обеспечивала бы достаточный уровень благосостояния земледельцев, но и удовлетворяла потребности государства.