



ЭКОЛОГИЯ, ЭКОНОМИКА И ПРАВО

Г.И. ВОЙТОВИЧ

ВИДЫ РЕОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

При изучении процесса реорганизации юридических лиц особое место занимает проблема ее классификации по различным критериям, построение которой позволит сформировать комплексное и всестороннее представление о правовой природе и сущности реорганизации.

В контексте поставленной проблемы можно утверждать, что сегодня исследователи в абсолютном своем большинстве ограничиваются правовым анализом существующих форм реорганизации. В частности, формы реорганизации весьма детально исследовались такими специалистами, как В.А. Суханов, В.Ф. Чигир, А.В. Коровайко, М.Ю. Тихомиров, М.И. Брагинский, В.С. Каменков, В.П. Ваулин и многими другими. Отдельные же виды реорганизации в основном оказываются за пределами исследовательского интереса. Ряд исследователей вообще не видит разницы между такими понятиями, как «форма» и «вид» реорганизации, что приводит к фактическому их смешиванию [1, 2]. Принимая изложенное во внимание, целью настоящего исследования является построение на основе различных критериев системы классификаций видов реорганизации юридических лиц.

Понятие, форма и вид реорганизации. Реорганизация юридических лиц — есть прекращение (изменение) реорганизуемых и (или) возникновение новых юридических лиц, сопровождающееся передачей материальных (имущественных) и процессуальных прав и обязанностей от прекращающейся организации к ее правопреемнику или возникающему лицу от его правопродшественника.

Согласно ст. 53 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК), реорганизация осуществляется в форме слияния, присоединения, разделения, выделения и преобразования [2]. При этом законодательство не указывает, что представляет собой форма реорганизации. Полагаем, что наиболее близким по своему смыслу является понимание формы реорганизации как установленного законодательством способа ее проведения. Предопределяя порядок реорганизации, все ее формы имеют некие общие черты. Так, реорганизация во всех формах предполагает утверждение передаточного акта (разделительного баланса) или рассмотрение требований кредиторов. Однако каждая форма имеет свои специфические, присущие только ей особенности, которые и позволяют определить ее в качестве самостоятельной формы.

Например, только при присоединении не происходит возникновения нового юридического лица. Иными словами, форма реорганизации определяет, каким изменениям (организационным и имущественным) будет подвержено юридическое лицо в результате реорганизации.

Классификация же реорганизации на виды происходит по определенным критериям (признакам), которые характеризуют и отражают специфические стороны реорганизации в целом, т. е. безотносительно к делению ее на формы.

В содержательном плане вид реорганизации представляет собой определенную совокупность форм реорганизации. Каждый отдельный вид будет представлять собой разные комбинации форм в зависимости от того, какой критерий (признак) положен в его основу. В одних случаях вид может объединять все формы реорганизации, а в других — лишь некоторые из них. При этом основополагающее значение при формировании системы классификаций видов реорганизации имеет именно признак (критерий), по которому происходит объединение этих форм, но не сами объединяющиеся формы.

Виды реорганизации в зависимости от воли субъекта хозяйствования (собственника его имущества) и отношения к ней. Традиционным для отечественной доктрины гражданского права является деление видов реорганизации на добровольную и принудительную. Подобные виды реорганизации выделяют в своих работах такие исследователи, как В.С. Каменков [3, 48], В.П. Ваулин [4, 42] и др. В сущности, можно утверждать, что на сегодняшний момент это единственная классификация видов реорганизации, предложенная теоретиками права.

В основе рассматриваемого деления лежит воля субъекта хозяйствования либо собственника его имущества и отношение к реорганизации. Так, добровольная реорганизация, исходя из текста ст. 53 ГК, осуществляется по решению собственника его имущества (учредителей, участников) либо органа юридического лица, уполномоченного на то учредительными документами [2]. Принудительная реорганизация осуществляется по решению уполномоченных государственных органов, в том числе суда, в случаях и порядке, предусмотренных законодательными актами. Таким образом, в первом случае решение о реорганизации принимается уполномоченными лицами добровольно и сознательно. Во втором случае имеет место свобода выбора, положительное отношение к реорганизации и желание ее проводить.

При принудительной же реорганизации (например, реорганизация хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение на товарном рынке) свобода выбора отсутствует, так как решение о реорганизации принимают уполномоченные государственные органы. Принудительная реорганизация в основном также характеризуется отрицательным отношением к ней со стороны самой реорганизуемой организации, собственника его имущества либо участников.

Рассматривая классификацию видов реорганизации по данному критерию, также хотелось бы обратить внимание на обоснованность выделения в данном случае так называемой вынужденной реорганизации. На этот вид реорганизации обращает внимание, в частности, К.Т. Трофимов [5, 19]. Вместе с тем, К.Т. Трофимов, также как и Е.В. Аксенова, на наш взгляд, рассматривает вынужденную реорганизацию несколько узко, так как в качестве ее основания видит лишь изменение действующего законодательства [6, 16]. Полагаем, что основания вынужденной реорганизации гораздо шире.

В качестве примера вынужденной реорганизации, на наш взгляд, можно привести абзац второй части п. 9 ст. 113 ГК, согласно которому при переходе права собственности на имущество унитарного предприятия к двум и более лицам, такое предприятие может быть реорганизовано [2].

Вынужденная реорганизация содержит в себе определенные признаки как добровольной, так и принудительной реорганизации. Она представляет собой промежуточное звено между рассматриваемыми двумя полярно различными видами. Так, с добровольной реорганизацией вынужденную роднит то, что решение о реорганизации принимает собственник его имущества (учредитель, участники) либо орган юридического лица, уполномоченный на то учредительными документами. В данном случае также имеется определенная свобода выбора. Так, у субъекта хозяйствования в описанной ситуации всегда есть альтернативный вариант, в частности, ликвидация юридического лица, продажа унитарного предприятия как имущественного комплекса и т. д. Вместе с тем свобода выбора в данном случае ограничена. Дело в том, что необходимость в вынужденной реорганизации возникает в тех случаях, когда в силу неких причин юридическое лицо перестает соответствовать определенным нормативным требованиям (например, унитарное предприятие с двумя собственниками имущества). В подобных ситуациях законодатель дает возможность юридическим лицам самим исправить возникшее нарушение. При этом также устанавливаются определенные пути исправления, одним из которых является реорганизация. Таким образом, свобода выбора заключается лишь в том, что юридическое лицо может самостоятельно избрать один из предложенных законом вариантов. Выйти за рамки данных вариантов, например, продолжить функционирование без всяких изменений, оно не вправе.

Сравнивая вынужденную реорганизацию с принудительной, отметим, что зачастую при вынужденной реорганизации имеет место отрицательное к ней отношение. Иными словами, реорганизация в данном случае является вынужденной мерой, к которой прибегает лицо для того, чтобы сохранить свое представительство в деловом обороте.

Виды реорганизации в зависимости от необходимости получения согласия уполномоченных государственных органов или иных лиц на ее проведение. Реорганизация юридических лиц может быть разделена на виды и по иным критериям. В частности, в определенных случаях реорганизация может быть проведена лишь с согласия уполномоченных государственных органов или иных лиц. По данному критерию можно выделить реорганизацию, требующую согласия иных лиц (согласованная), и реорганизацию, не требующую согласия иных лиц (свободная). В частности, в соответствии со ст. 101 Банковского кодекса Республики Беларусь в случае принятия банками решения о слиянии необходимо получить разрешение Национального банка на их слияние [7]. Согласно ст. 113 ГК, реорганизация дочернего предприятия осуществляется лишь с письменного согласия собственника его имущества [2].

Виды реорганизации в зависимости от преследуемых целей. В литературе можно встретить такое понятие, как «недобросовестная реорганизация» [8, 91], которая зачастую рассматривается как форма злоупотребления правом, а именно, правом на проведение реорганизации [9, 114]. Данный подход подразумевает потенциальную возможность условной дифференциации реорганизации на добросовестную и недобросовестную. Критерий классификации — характер целей, которые преследует лицо, принявшее решение о реорганизации. Добросовестная реорганизация в качестве цели может преследовать модернизацию хозяйственной деятельности, восстановление платежеспособности юридического лица, восстановление конкурентоспособности выпускаемой продукции и т. д. Недобросовестной реорганизацией можно назвать ту, в результате которой сознательно создается юридическое лицо, заведомо неспособное выполнить обязательства правопреемника перед кредиторами, а также обязательства, вытекающие из административных правоотношений, основанных на принципах власти и подчинения (уплата налогов). В данном случае

преследуемая цель — избежать выполнения принятых на себя договорных обязательств или обязательств, возникших по иным основаниям.

Виды реорганизации в зависимости от количества одновременно используемых форм реорганизации. Весьма актуальной в последнее время стала дискуссия о двойной реорганизации, которая законодательством прямо не предусмотрена. В частности, Я.И. Функ справедливо отмечает, что «преобразование возможно одновременно с любой иной из четырех указанных выше форм реорганизации» [10, 62]. Таким образом, по его мнению, правомерно существование таких форм реорганизации, как, например, разделение с преобразованием, преобразование со слиянием и т. д. Такая реорганизация представляет собой единый процесс и является альтернативой двум последовательным реорганизациям. Таким образом, в зависимости от количества одновременно используемых форм реорганизации условно можно выделить единую и двойную реорганизацию. Некоторые авторы именуют двойную реорганизацию смешанной [11, 62].

Двойная реорганизация в некоторой степени — есть порожденное правоприменительной практикой явление, основной целью которого является сокращение либо исключение временных и материальных затрат на проведение двух последовательных реорганизаций. Данное положение можно назвать «прогрессивным», способствующим развитию делового оборота и оказывающим в целом положительный эффект на условия осуществления хозяйственной деятельности. Необходимость развития данного института продиктована усложняющимся характером отношений, возникающих в рамках осуществления хозяйственной деятельности.

Виды реорганизации в зависимости от участия в ней третьих лиц. Полагаем, что на сегодняшний момент существует достаточно оснований для выделения еще одной классификации реорганизаций юридических лиц. Так, в зависимости от участия в реорганизации третьих лиц можно выделить чистую и смешанную реорганизации (реорганизацию с привлечением третьих лиц). Чистая реорганизация представляет собой обычную реорганизацию в формах, предусмотренных ст. 53 ГК.

Особый интерес вызывает смешанная реорганизация. В качестве примера подобной реорганизации может выступать преобразование унитарного предприятия в хозяйственное общество. На сегодняшний момент на практике получил закрепление подход, согласно которому предприятие может преобразоваться в хозяйственное общество не только в случае перехода имущества предприятия к двум и более лицам, но и в любой иной момент с привлечением «внешнего» участника, который вносит вклад в уставный фонд создаваемого путем реорганизации общества. Данная точка зрения была поддержана в свое время Министерством юстиции Республики Беларусь (письмо от 21.07.2004 № 05-05/1399-1 «О правовых основаниях государственной регистрации юридических лиц, создаваемых в результате преобразования унитарных предприятий в хозяйственные общества» [12]).

Возможность привлечения новых участников создаваемого хозяйственного общества на стадии реорганизации унитарного предприятия приводит к определенному смещению относительно способов создания юридических лиц, к которым можно отнести учреждение и реорганизацию иных юридических лиц.

Описанный случай преобразования является смешанной реорганизацией, так как наряду с признаками реорганизации она также включает некоторые признаки учреждения юридического лица. К последним можно отнести присутствие учредителя, который вносит вклад в уставный фонд организации за счет собственного имущества. Наличие учредителя позволяет предположить необходимость проведения учредительного собрания.

Вместе с тем выделение смешанной реорганизации в качестве самостоятельного вида достаточно условно. Так, в анализируемом случае имеются определенные основания утверждать не о выделении нового вида реорганизации, а о выделении нового способа создания юридических лиц (смешанный способ), который сочетает в себе как признаки учреждения, так и признаки реорганизации иных юридических лиц.

Виды реорганизации в зависимости от последствий. Реорганизация юридических лиц может быть классифицирована в зависимости от вызываемых ею последствий. Последствия реорганизации могут иметь различное проявление. Так, можно рассматривать последствия реорганизации в отношении самих юридических лиц и последствия реорганизации в отношении имущества (прав и обязанностей) реорганизуемых субъектов.

В зависимости от тех последствий, которые реорганизация влечет в отношении юридических лиц, можно выделить:

реорганизацию как способ создания юридических лиц (слияние, разделение, выделение, преобразование);

реорганизацию как способ изменения юридических лиц (присоединение, выделение). В данном случае имеют место изменения реорганизуемого лица, которые носят имущественный характер. Также может измениться состав участников реорганизуемого субъекта;

реорганизацию как способ прекращения юридических лиц (слияние, присоединение, разделение, преобразование);

В зависимости от последствий, которые влечет реорганизация в отношении имущества (прав и обязанностей) реорганизуемых субъектов, можно выделить:

укрупнение (централизация имущества — слияние и присоединение);

разукрупнение (децентрализация имущества — разделение, выделение).

На основании проведенного исследования можно прийти к выводу, что реорганизация может быть классифицирована не только на формы, но и на самостоятельные виды. При этом критерии деления реорганизации на виды характеризуют реорганизацию в целом, т. е. безотносительно к делению ее на формы.

В работе исследованы классификации реорганизации по таким критериям, как воля субъекта хозяйствования либо собственника его имущества; необходимость получения согласия уполномоченных государственных органов или иных лиц; количество одновременно используемых форм; последствия реорганизации и т. д. Вместе с тем принцип релятивизма классификаций в праве, а также разработанная В.А. Витушко теория бесконечного содержания прав и обязанностей [13, 13] свидетельствуют о том, что предложенный перечень классификаций не является исчерпывающим, и реорганизация может быть разделена на виды также по иным критериям.

Следует отметить, что классификация реорганизации на виды по тем или иным критериям является весьма условной, так как разные виды реорганизации, обладая тесной взаимосвязью, зачастую могут иметь некие общие признаки (континуальный подход). В частности, реорганизация, влекущая централизацию имущества, одновременно выступает и как способ создания, и как способ прекращения юридических лиц. При этом, однако, также уместно говорить, что каждая из исследованных классификаций характеризуется определенными, присущими только ей признаками (корпускулярный подход).

Аналогичным образом можно утверждать и об условности попытки отграничения видов от форм реорганизации, которая предпринята исключительно для более комплексного и системного понимания реорганизации как правового явления. Формы и виды реорганизации представляются весьма взаимосвязанными и взаимозависимыми понятиями.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Жданов, Д.В.* Реорганизация акционерных обществ в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Д.В. Жданов. — М., 2001. — 150 л.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек., 1998 г., № 218-З: принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г.; одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г.; в ред. Кодекса Респ. Беларусь от 02.07.2011 г.; с изм. и доп., вступившими в силу с 01.12.2011 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2013.
3. *Каменков, В.С.* Актуальные вопросы реорганизации юридических лиц / В.С. Каменков, Г.В. Каменков // Вестн. Высш. Хоз. Суда. — 2005. — № 16.
4. *Ваулин, В.П.* Правовое регулирование реорганизации коммерческих организаций / В.П. Ваулин // Право Беларуси. — 2006. — № 2 (134).
5. *Трофимов, К.Т.* Реорганизация и ликвидация коммерческих организаций: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / К.Т. Трофимов. — Владивосток, 1995. — 182 л.
6. *Аксенова, Е.В.* Реорганизация юридических лиц по законодательству Российской Федерации: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Е.В. Аксенова; Рос. гос. гуманит. ун-т. — М., 2006. — 28 с.
7. Банковский кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 3 окт. 2000 г.; одобр. Советом Респ. 12 окт. 2000 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2013.
8. *Чалова, А.М.* Реорганизация юридических лиц / А.М. Чалова // Закон и право. — 2008. — № 1.
9. *Аксенова, Е.В.* Реорганизация юридических лиц по законодательству Российской Федерации: проблемы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Е.В. Аксенова. — М., 2006. — 162 л.
10. *Функ, Я.И.* Курс бизнес-права: гражданско-правовые основы организации предпринимательской деятельности: в 3 кн. / Я.И. Функ. — Минск: Амалфея, 2005. — Кн. 1: Коммерческие организации (корпоративные формы организации предпринимательской деятельности).
11. *Карлин, А.А.* Реорганизация акционерного общества: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / А.А. Карлин. — М., 2004. — 158 л.
12. О правовых основаниях государственной регистрации юридических лиц, создаваемых в результате преобразования унитарных предприятий в хозяйственные общества: письмо М-ва юстиции Респ. Беларусь, 21 июля 2004 г., № 05-05/1399-1 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2013.
13. *Витушко, В.А.* Теория механизма правового регулирования экономических отношений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / В.А. Витушко; Белгосуниверситет. — Минск, 2001. — 42 с.

*Статья поступила
в редакцию 16.04.2013 г.*

В.П. БОГДАНЧУК

ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В наше время неуклонно увеличивается объем международной торговли и в связи с этим возрастает роль тарифного регулирования.

Совокупность экономических функций государство реализует через механизм государственного регулирования, представляющий собой вмешательство административных органов в предпринимательскую деятельность с помощью набора различных методов и инструментов.

Виктория Петровна БОГДАНЧУК, аспирантка Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.