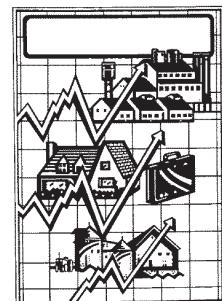


ПУТИ РЕФОРМ



С.А. ПЕЛИХ, А.И. ГОЕВ

ОСНОВЫ ДИНАМИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ (Часть 3. Начало в №№ 2, 3 2000 г. и № 2 2002 г.)

Развитие новых информационных технологий в промышленности оказало влияние на все остальные области человеческой деятельности. Осознание этого факта отразилось в процессе формирования концепции глобального информационного общества как основы общей стратегии развития передовых стран. Первоначально возникли два центра, которые можно назвать американским и европейским. В настоящее время их интеграция определяет мировой путь развития информационных технологий. К сожалению, по этому пути в основном идут только страны Большой семерки. Развивающиеся страны и страны с переходной экономикой оказались практически исключенными из этого процесса.

Европейский центр активности в сфере информационного общества (Information Society Activity Center – ISAC) вырабатывает систему измерителей близости к информационному обществу. Один из них – тройка (t, i, m), где t – число обычных телефонных линий на 100 чел. населения; i – число линий ISDN; m – число мобильных телефонов. Следовательно, ISPO – координатор, а ISAC – учетчик. В 1998 г. Интернет уже насчитывал более ста узлов, связанных с ISPO.

Международный конгресс по вопросам CALS (ICC) выступил с заявлением о взгляде на архитектуру стандартов поддержки жизненного цикла изделия (ЖЦИ). В нем рассматриваются назначение, преимущества и основные принципы применения архитектуры стандартов поддержки ЖЦИ. В международных стандартах серии ISO 9004 (управление качеством продукции) введено понятие “жизненный цикл изделия” (петля качества). Данное понятие включает в себя следующие этапы: маркетинг, поиск и изучение рынка; проектирование и/или разработка технических требований к создаваемой продукции; материально-техническое снабжение; подготовка и разработка технологических процессов; производство; контроль, проведение испытаний и обследований; упаковка и хранение; реализация и/или распределение продукции; монтаж, эксплуатация; техническая помощь в обслуживании; утилизация после завершения использования продукции.

В качестве назначения определяется достижение междисциплинарного и межотраслевого соглашения по набору интероперабельных стандартов поддержки ЖЦИ, отмечается, что данная архитектура будет построена на базе существующих стандартов с целью создания необходимой основы (среды) для интеллектуального обмена контекстно-зависимыми (чувствительными) данными и его реализации в сроки, необходимые для удовлетворения потребностей предприятий промышленности, расположенных в разных странах.

В качестве преимуществ создания архитектуры моделей (функциональных, информационных) и стандартов поддержки ЖЦИ отмечается возможность устра-

Сергей Александрович ПЕЛИХ, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления ВШУБ.

Александр Иванович ГОЕВ, кандидат технических наук, доцент МГТУ.

нения дублирования работы, которое ведет к появлению противоречивых стандартов, а также возможность реализации взаимного обмена данными по поддержке ЖЦИ на содержательном уровне. При этом отмечается, что необходимо сформировать основу для будущего международного сотрудничества в области поддержки ЖЦИ (продуктов). По вопросу применения архитектуры стандартов поддержки ЖЦИ (продуктов) в данном заявлении отмечается, что сегодня существует много моделей (функциональных, информационных), а также стандартов, которые разрабатываются и применяются различными компаниями с использованием разнообразных языков моделирования.

Для совместного применения этих моделей и стандартов необходимо создать объединяющую их архитектуру, которая позволила бы осуществлять гармоничный и интеллектуальный обмен контекстно-зависимыми (чувствительными) данными ЖЦИ (продукции).

Все более жесткая конкуренция на международном рынке ставит перед промышленниками и предпринимателями различных стран новые проблемы, например, проблема критичности времени, требующегося для создания изделия и организации его продажи; проблема повышения качества процессов проектирования и производства; проблемы, связанные с конкуренцией на рынке эксплуатационного обслуживания; проблемы, связанные с непосредственным снижением затрат (прямые капитальные; оплата труда в производстве, в подразделениях логистики и т.д.).

Особую роль в их разрешении играют информационные технологии, развитие которых можно проследить, например, в коммерческой области, в процессах проектирования, производства, а также эксплуатации изделий.

Таким образом, эволюция информационных технологий в коммерческой области позволила предпринимателям с нарастающим итогом по годам и по результатам решать вопросы, связанные с проблемами критичности времени для организации продажи изделий и снижения затрат на производство, маркетинга и других сфер деятельности.

Развитие информационных технологий в процессах проектирования и производства изделий уже в 60-е гг. позволило решать различные вычислительные задачи. Компьютеризация только вычислительных задач дала возможность в процессах проектирования учитывать больше факторов, а также смело осуществлять техническое усложнение изделий. Разработка и внедрение в 70-е гг. CAD/CAM/CAE-систем позволили увеличить количество вариантов проектирования с одновременным повышением качества результатов математического моделирования.

Все вышеизложенное способствовало частичному решению задач, непосредственно связанных с проблемами повышения качества процессов проектирования. Более тесную взаимосвязь управления производственными процессами и организации поставок “точно вовремя” удалось реализовать в 80-е гг. с помощью разработки и внедрения информационных систем по планированию производственных ресурсов (система типа MRPI и MRPII). Аналогично коммерческой области в развитии информационных технологий в процессах проектирования и производства в 90-е гг. появилась потребность в совместном использовании информации. Особенно ярко она проявилась при реализации принципа “параллельное проектирование” и при создании *виртуальных предприятий*.

Обобщая развитие информационных технологий в коммерческой области и в процессах проектирования и производства изделий, можно представить общую картину: 60-е гг. — автоматизация выполнения простейших функций; 70-е — интеллектуальная направленность информационных технологий; 80-е — расширение областей применения информационных технологий, информационные технологии в бизнесе оказали влияние на деятельность руководителей верхнего звена, информационные технологии в промышленности оказали влияние на производственный процесс и логистическую поддержку; 90-е гг. — стремление к объединению информационных технологий: совместное использование информации, создание виртуальных предприятий, информация стала *основным товаром*. Развитие информационных технологий в процессах эксплуатации изделий можно проследить на примерах их реализации, осуществляемых основоположником CALS — Министерством обороны США.

После анализа предпосылок создания CALS можно прийти к выводу, что это прежде всего информационная стратегия, ведущая к: пересмотру путей ведения бизнеса; использованию программных средств, поддерживающих международные стандарты, многие из которых уже широко применяются; более эффективному ис-

пользованию информации; новым методам сотрудничества между предприятиями-партнерами. Но самое главное, CALS — это *культурная революция* (перемены в идеологии).

Первоначальный подход к реализации CALS привел к выделению двух этапов.

Первый этап — предполагалось, что к 1989 г. вся техническая документация должна будет представляться в электронном виде.

Второй этап — предполагалось, что к 1991 г. вся конструкторско-технологическая документация должна быть представлена в электронном виде.

Однако только в 1995 г. был заключен меморандум по общему пониманию и кооперации в использовании нового стандарта STEP (ISO 10303). В данном меморандуме отмечалось, что новый стандарт является ключевой технологией описания данных об изделии для мирового рынка. Он обеспечивает описание физических и функциональных параметров изделия на протяжении всего его ЖЦ.

Меморандум, подписанный одиннадцатью руководителями главных аэрокосмических компаний США, содержит обязательство участников использовать STEP в реализации CALS. Этот меморандум подталкивал своих поставщиков, других участников аэрокосмической отрасли и продавцов ее технических систем к участию в разработке и внедрении STEP-технологии. В меморандуме указывается, что в настоящее время различные компании нуждаются в эффективном обмене информацией с партнерами, заказчиками и поставщиками во всем мире. Для того чтобы сохранить конкурентоспособность на мировом рынке, компании должны быть уверены, что обмен является совместимым, точным и своевременным. С помощью международных стандартов компании устраниют существовавшие при обмене информацией барьеры, что позволило обеспечить максимальную гибкость при конструировании, производстве и логистической поддержке продукции. Использование STEP дает возможность аэрокосмическим компаниям (и компаниям других отраслей) достигнуть новых, более высоких показателей качества и производительности, снижения стоимости продукции и сокращения времени выхода ее на рынок. Характерно, что рассматриваемый меморандум, заключенный главными аэрокосмическими компаниями аналогичен международному меморандуму автомобилестроительных компаний.

С 1987 г. и по настоящее время правительство и корпорации США выделили более 1 млрд дол. в CALS-технологии. Ежегодные государственные затраты США составляют в последние годы более 100 млн дол. [1, 13]. Эти вложения уже дают большую отдачу. Поскольку система CALS-технологий работает на общегосударственном уровне, она сама производит оптимизационные расчеты, указывающие где и что экономичнее всего производить. Созданное в CALS изделие заведомо дешевле и имеет более высокие качественные характеристики. Система самостоятельно делает детализацию, выполняет размещение производства и осуществляет контроль за изготовлением деталей и узлов, сборкой, испытанием, отладкой и доставкой потребителю. К расчетному сроку она обеспечивает профилактический ремонт изделия, а когда срок “жизни” заканчивается, сообщает о месте и способе утилизации.

По зарубежным данным, интенсификация использования основных и оборотных фондов в CALS-совместимых производствах в среднем характеризуется: уменьшением времени сборки некоторых продуктов производства с шести недель до двух; семикратным повышением производительности труда; шестикратным сокращением количества ошибок; уменьшением объемов программного обеспечения для ЧПУ, затрат на инвентаризацию продукции — до 30 %, на изготовление документов — 70 % [2, 9].

Увеличение ресурсоотдачи благодаря CALS-технологиям обусловливают 5 групп основных факторов:

1. Интенсификация применения информационных ресурсов благодаря их одновременной многократной эксплуатации многочисленными пользователями;

2. Рекордное сокращение времени выпуска продукции на рынок и завоевание наибольшего объема рынка по супермаркетингу нового продукта. Это объясняется тем, что в высокотехнологичных отраслях промышленности с малым временем “жизни”, быстрой сменяемостью продуктов и тонкой сегментацией рынка задержка выхода на рынок превратилась, наряду с постоянными и переменными затратами, в третий основной фактор себестоимости, представляющий, по существу, упущенную выгоду. К примеру, в микроэлектронике доля этой составляющей себестоимости для изделий с коротким “окном доступа” достигает более 80 %;

3. Снижение постоянных затрат в себестоимости изделий посредством интенсивного вовлечения в производственный цикл основных фондов;

4. Значительное снижение стоимости товарно-материальных запасов и оборотных средств, необходимых для производства изделий. Так, инвестируя в CALS 40 млн дол., компания “Юнайтед Эйранз” сокращает оборотные фонды с 1 млрд до 200 млн дол., а число ежедневно находящихся в ремонте и обслуживании самолетов – с 30 до 5;

5. Повышение качества продукции за счет: сокращения на 40 % количества изделий, забракованных ОТК предприятий; уменьшения на 80 % количества переделанных изделий.

Согласно мнению ведущих западных ученых, затраты на программное обеспечение CALS-совместимости информации реализуют переход от ресурсозатратной к ресурсосберегающей экономике [3, 18; 4, 35].

Проблема совместимости (интеграции) данных о продукции решается на всех этапах ЖЦИ одновременно. Это радикальное различие и обусловило основное экономическое преимущество CALS-интеграции.

Таблица. Технико-экономический эффект от внедрения CALS-технологий в США [4, 36]

Вид работ	Направление повышения эффективности	Количественный результат, % к действующему нормативу
Проектирование и инженерные расчеты	Сокращение времени проектирования	50
	разработки технологии производства	30–50
	затрат на изучение выполняемости	15–40
Организация поставок	Сокращение количества ошибок при передаче данных	40
	времени планирования	70
	стоимости информации	15–60
Производство	Сокращение производственных затрат	15–60
	Повышение качества	80
Эксплуатационная поддержка изделий	Сокращение времени изменения технической документации	30
	времени планирования поддержки	70
	стоимости технической документации	10–50

На основании сказанного можно предположить, что в XXI в. возможности участия российских и белорусских предприятий в экспорте военной и гражданской продукции окажутся в прямой зависимости от информационного обеспечения процессов исследований, разработки, производства, эксплуатации, ремонта, утилизации современной техники различного назначения и совместимости отечественных технологий с международными стандартами.

Кроме того, этот процесс ставит Беларусь и Россию перед прямой угрозой экономической изоляции, так как CALS-технологии становятся главным условием делового партнерства, выбора поставщиков, проведения тендеров, заключения контрактов во многих и в первую очередь в высокотехнологичных отраслях ракетно-космической, судостроительной, автомобилестроительной, электронной и военной промышленности.

Все приведенные выше аргументы (см. табл.) говорят о том, что для реализации научно-технического потенциала Беларуси и России необходимо быстрое освоение CALS-технологий.

В России с начала 90-х гг. их изучению уделяется пристальное внимание. В Беларуси, к сожалению, не предприняты практические шаги в этом направлении. Внушает некоторый оптимизм работа, которая проводится в области внедрения международных стандартов серии ISO, важной составляющей CALS-сетей.

Между тем назрела необходимость в разработке соответствующей государственной программы. Для этого, на взгляд авторов, предстоит решить следующие задачи:

сформировать рабочие органы, коллективы и межведомственные советы по CALS-исследованиям, определить их программно-целевое взаимодействие;

перевести, изучить нормативные документы, установить связи для получения объективной информации о CALS-технологиях;

определить пути совместимости CALS-стандартов с нормативно-правовой базой Республики Беларусь, дать экспертную оценку их технико-экономической эффективности;

выпустить учебную литературу, подготовить специалистов;
разработать положения государственной программы внедрения CALS-технологий.

Это позволит промышленности страны быстро интегрироваться в мировое разделение труда. При быстром осуществлении эффективной государственной программы за 2–3 года можно стать полноправными участниками так называемых CALS-технологий. В этом случае будет максимально использовано положение Беларуси как “сборочного цеха СССР”, а обладание колоссальным интеллектуальным потенциалом и выгодным географическим положением даст возможность утвердиться среди развитых стран.

Такая производственная сетевая структура промышленности страны, состоящая из сотен тысяч мелких саморегулируемых, самоокупаемых бизнес-единиц позволит быстро, эффективно, под контролем общественности, провести замену государственной собственности на другие формы. Государство будет владеть только инфраструктурой и несколькими десятками особо важных промышленных объектов, как все государства с социально ориентированной экономикой.

Государственное регулирование общественного производства несравненно упростится, сведется к стратегическому, концептуальному. Оно будет только задавать правила игры, а не осуществлять опеку множества государственных неповоротливых предприятий. Государство все усилия направит на создание такой организационно-экономической среды, которая бы поглощала, как “губка”, инновации и инвестиции. Это касается прежде всего денежно-кредитных отношений, где в результате организационных усилий можно быстро увеличить ресурсную базу банковской системы в 5–6 раз и довести ее, как во всех развитых странах, до уровня, равного 100 % ВВП. Это позволит до 70 % кредитов на долгосрочной основе под 2–4 % годовых в избытке дать промышленникам. При этом государство определит с десяток наиболее перспективных отраслей, так называемых точек роста, и туда направит государственные ресурсы в первую очередь. Остальные предприятия на принципах полной самоокупаемости смогут существовать самостоятельно. При этом будет востребован имеющийся в стране человеческий интеллектуальный ресурс.

Итак, в рамках государственной программы необходимо:

1. С использованием реинжиниринга бизнес-процессов провести реструктуризацию предприятий, преобразуя их в холдинги, связанные между собой информационными сетями;
2. Внедрить гибкие производственные системы и участки в структуру предприятий;
3. Провести действительную приватизацию и разгосударствление, оставив в государственной собственности инфраструктуру и ряд важнейших объектов;
4. Довести ресурсную базу банковской системы до размера, равного 100 % ВВП, как это сделано в развитых странах;
5. Осуществлять связь всех субъектов хозяйствования с помощью информационной сети, приблизившись по показателю “Тройка” (t, i, m) к среднеевропейским стандартам;
6. Завершить программу перевода всех объектов хозяйствования на международные стандарты ISO-9000 в ближайшие 1,5–2 года;
7. Внедриться в международное разделение труда посредством CALS-технологий;
8. Довести ВВП к 2005 г. до 100 млрд дол. США.

Все это, по мнению авторов, даст возможность белорусской промышленности сохранить конкурентоспособность.

Литература

1. Концепция формирования и развития CALS-технологий в промышленности России: Проект (разраб. под рук. Минэкономики России специалистами С.Г. Арутюновым, В.И. Дмитровым, А.П. Петровым). М., 1997.
2. Дмитров В.И. Опыт внедрения CALS за рубежом // Автоматизация проектирования. 1997. № 1.
3. CALS-стандарты // Автоматизация проектирования. 1997. № 2.
4. Пелих С.А., Гоев А.И. CALS-технологии – пропуск в XXI век // Директор. 2000. № 12.