

И такими собственниками должны быть члены не только производственных, но и потребительских, кооперативов. Государство не вправе экспроприировать коллективную собственность членов любого кооператива. С этой целью следовало бы провести разделение собственных основных и оборотных фондов каждого кооператива на индивидуальные имущественные доли, ежегодно пополняя их за счет доходов, распределяемых в порядке накопления, и индексируя в соответствии с переоценкой имущества.

Указанные преобразования целесообразно воплотить в республиканские законодательные акты при очередном их изменении и дополнении. Прежде всего это касается Гражданского кодекса республики Беларусь, где в соответствующих статьях необходимо предусмотреть коллективно-долевой характер имущественной собственности кооперативов как производственных, так и потребительских. Очевидно, и в Конституции Республики Беларусь следовало бы признать третью форму собственности на переходный период — коллективно-долевую. В противном случае существенно затормозится процесс формирования и эффективного функционирования разного рода кооперативов. Указанные положения особенно важно заложить в республиканском законе о сельскохозяйственной кооперации.

**В.С. Фатеев**

БГЭУ (Минск)

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И МЕСТНОГО ХОЗЯЙСТВА В БЕЛАРУСИ**

Многие специалисты по муниципальной экономике справедливо отмечают принципиально важную особенность местного самоуправления: оно имеет двойственную природу, поскольку включает признаки как государства, так и экономического субъекта. С одной стороны, местные органы самоуправления в рамках той компетенции, которую им определяет национальное законодательство, осуществляют властные функции по отношению ко всем экономическим субъектам, расположенным на соответствующей территории, независимо от форм собственности. С другой стороны, они сами являются собственниками определенной (порой очень значительной) доли этих экономических субъектов.

В Республике Беларусь правовое поле для регулирования отношений собственности административно-территориальных единиц, а также формирования и функционирования коммунального хозяйства, определяется в основном двумя актами: Законом Республики Беларусь “О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь”, а также Гражданским кодексом (ГК) Республики Беларусь. Так, в статье 213 ГК

определено, что в Беларуси собственность может быть в *двух формах* — государственной и частной, а в следующей статье содержится принципиально важная правовая норма о том, что *государственная собственность выступает в виде республиканской собственности (собственность Республики Беларусь) и коммунальной собственности (собственность административно-территориальных единиц)*.

В статье 36 Закона о местном управлении и самоуправлении, а также в статье 215 Гражданского кодекса закреплено положение о том, что коммунальная собственность в Республике Беларусь состоит из казны административно-территориальной единицы и имущества, закрепленного за коммунальными юридическими лицами. Казну соответствующей административно-территориальной единицы составляют средства местного бюджета и иное коммунальное имущество, не закрепленное за коммунальными юридическими лицами.

Советы, исполнительные комитеты и местные администрации вправе вносить предложения о передаче или продаже в коммунальную собственность соответствующих административно-территориальных единиц предприятий, организаций, учреждений, объединений, их структурных подразделений, а также объектов, относящихся к иным формам собственности, если они имеют особо важное значение для обеспечения коммунально-бытовых и социально-культурных нужд населения данной территории, функционирования местного хозяйства.

В отличие от порядка, принятого в большинстве соседних государств, когда при возникновении между органами управления и самоуправления споров по определению принадлежности объектов муниципальной (коммунальной) собственности, такие споры разрешаются в суде. В Беларуси принят иной подход: в случае возникновения между Советами разных территориальных уровней споров по определению принадлежности объектов коммунальной собственности, как предусмотрено в статье 36 Закона о местном самоуправлении, такие споры разрешаются в месячный срок вышестоящим Советом либо по его поручению исполнительным комитетом. При несогласии с решением вышестоящего Совета окончательное решение принимается Советом Министров Республики Беларусь в месячный срок.

Сравнительный анализ отмеченных выше законодательных актов Республики Беларусь с аналогичными актами некоторых других соседних государств также показывает, что правовое положение коммунальной собственности и местного хозяйства в Беларуси существенно отличается и прежде всего от статуса аналогичных институтов в Российской Федерации, с которой Беларусь в настоящее время в экономическом и политическом плане наиболее интегрирована. Так, Конституция Российской Федерации содержит следующие гарантии для местного самоуправления:

- в статье 12 — местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти;

- в статье 132 — органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения;

- в статье 133 — местное самоуправление в Российской Федерации гарантируется правом на судебную защиту, компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти, запретом на ограничение прав местного самоуправления, установленных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами.

Анализ также показывает, что в отличие от белорусского законодательства право местного самоуправления на судебную защиту зафиксировано в законодательстве большинства соседних государств. Часто оно содержится непосредственно в конституционных актах.

За последнее время в Республике Беларусь подготовлено несколько концепций реформирования действующей в Беларуси системы местного управления и самоуправления. Представляется, что содержащиеся в некоторых из них предложения по правовому выделению коммунальной собственности из государственной, осуществлению дальнейшей децентрализации управления, предоставлению местным органам самоуправления в Беларуси права судебной защиты заслуживают поддержки и реализации на практике.

*А.Ю. Хатько*

БТЭУ ПК (Гомель)

## **ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ МАРКЕТИНГ КАК СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ**

Модель устойчивого развития, как и всякая общественная модель, представляет собой систему интегрированных компонентов, их существенных отношений и связей, отражающих основное содержание процессов сбалансированного социально-экономического и экологического развития. Устойчивое развитие предполагает положительную динамику изменения важнейших взаимосвязанных индикаторов (в триаде — население, хозяйство, природа), отражающих стабильное функционирование и сбалансированное поступательное движение социальной, экономической и экологической сферы. Беларусь как отдельно взятая страна нуждается в способах обеспечения устойчивого развития вследствие множества факторов: устаревшие технологии производств; снижение объемов производства; низкий уровень доходов населения; проблемы трудоустройства; экологические проблемы и др.

Все это порождает необходимость поиска инструментов обеспечения положительной динамики и стабильного развития всех указанных