

А.П. Малашко

Понятие убытков в гражданском праве

В юриспруденции вопрос о понятии убытков уходит корнями в римское частное право. В отличие от современного законодательства, оперирующего понятиями «вред», «ущерб», «убытки», римское право использовало категорию «интерес». На латыни «interesse» означает «быть между», «составлять разницу». Римские юристы сформулировали правило: «мой интерес – это то, чего мне положительно недостает, и то, что я мог выгадать». При возмещении убытков в качестве интереса присуждалась разница между тем предполагаемым состоянием имущества кредитора, какое было бы, если бы договорное обязательство было исполнено должником, или если бы деликт не был совершен, и тем действительным имущественным положением, которое создалось вследствие неисполнения договора или совершения деликта [1, 256].

Действующее законодательство закрепляет сложившуюся еще в римском праве классификацию убытков на реальный ущерб и упущенную выгоду. В соответствии с п.2 ст.14 Гражданского кодекса Республики Беларусь 1998 г. (далее ГК) в понятие убытков включаются: расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб); недополученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) [2].

Для отечественного права и права государств СНГ традиционным стал подход к определению убытков через перечисление их видов. По этой причине закрепленное в ГК определение убытков не раз подвергалось критике [3, 219]. Реальный ущерб и упущенная выгода – это наиболее типичные виды убытков, что само по себе не исключает существования иных убытков помимо расходов кредитора (состоявшихся или будущих), утраты или повреждения его имущества, а также упущенной выгоды. Поэтому необходимо различать «убытки» и «возмещение убытков». Гражданский кодекс Республики Беларусь в п. 2 ст.14 называет лишь те виды убытков, возмещение которых допускается законом. Фактические убытки кредитора и убытки, подлежащие возмещению, могут не совпадать. «Нормы законодательства – это приблизительные, абстрактные модели правовой ситуации, не претендующие на способность быть непосредственно использованными для идентификации чего-либо как убытков» [3, 219].

В доктрине гражданского права до сих пор отсутствует общепризнанное, универсальное определение категории «убытки». В отечественной юриспруденции убытки традиционно исследовались сквозь призму гражданской ответственности, а потому теоретические конструкции, предложенные учеными, в большей мере касаются проблем возмещения убытков, но не раскрывают сущность и признаки.

Для обозначения имущественного урона, понесенного кредитором, в судебной практике и в теории используются различные термины: «ущерб», «вред», «убытки», «потери», «расходы» и т.д. В научной литературе много внимания уделяется соотношению этих понятий. Общепризнанным считается

определение М.М. Агаркова: «вредом называется всякое умаление того или иного личного или имущественного блага» [4, 398].

Как полагают некоторые исследователи, различия между понятиями «вред» и «ущерб» условны [3, 221; 5, 87–89; 6, 79]. Однако, по мнению автора, различие между этими понятиями существует, и задачей науки является выявление общих и специфических признаков убытков, ущерба, вреда. Вред и ущерб соотносятся как юридическое и фактическое отражение неблагоприятных последствий нарушения субъективных гражданских прав. Ущерб – это конкретный результат, натуральное последствие правонарушения, а вред – это юридическая квалификация ущерба как умаления того или иного охраняемого правом блага.

В условиях товарно-денежных отношений нарушение одной из сторон своих обязанностей ущемляет, прежде всего, имущественные интересы другой стороны. Имущественный интерес потерпевшего удовлетворяется путем возмещения вреда в натуре или за счет денежной компенсации понесенных им имущественных потерь. По мнению И.Б. Новицкого, Л.А. Лунца, термином «убытки» обозначают денежную оценку того ущерба, который причинен неисправным должником" [7, 365]. Разделяя точку зрения об убытках как последствиях нарушения имущественных прав, Ю. Калмыков противопоставляет понятия «убытки» и «ущерб». «Если обязательство может быть исполнено реально, говорят о возмещении ущерба, а не убытков» [8, 46]. «Убыток сводится к такому уменьшению имущественной сферы потерпевшего, которое нельзя привести в прежнее состояние путем возмещения вреда в натуре, но можно восстановить денежным эквивалентом» [8, 49].

Выступая против определения убытков как денежной оценки ущерба, О.С. Иоффе утверждает, что правонарушитель причиняет не ущерб, а именно убытки, которые иногда могут быть также формой ущерба. В отличие от И.Б. Новицкого и Л.А. Лунца, которые отождествляют понятия убытки и ущерб по объему, отмечая лишь различие в форме («натуральные» и «денежные» последствия неисполнения обязательств), О.С. Иоффе трактует «ущерб» узко, полагая, что убытки могут возникать и при отсутствии ущерба. Например, «в случае неполучения запланированной прибыли предприятие несет убытки, но не имеет никакого ущерба» [9, 203–204].

Следует признать, что вред в натуральном выражении (или ущерб) всегда является тем исходным моментом, по которому определяются убытки. Иногда ущерб и убытки совпадают как по форме, так и по содержанию, ибо объектом посягательства должника могут быть и денежные обязательства: несвоевременный возврат суммы займа либо просрочка оплаты продукции или услуг причиняют кредитору ущерб непосредственно в денежной форме.

При всем разнообразии предложенных в научной литературе определений убытков, все они, по существу, сводятся к двум категориям. Убытки определяют как натуральные последствия правонарушения (О.С. Иоффе, В.В. Васькин, В.А. Хохлов) [3, 219; 9, 203–204; 10, 111–112] либо как денежную оценку причиненного вреда или ущерба (А.М. Белякова, Ю. Калмыков, Н.С. Малеин, Г.К. Матвеев, И.Б. Новицкий

и Л.А. Лунц) [5, 87–89; 6, 79; 7, 365; 8, 42–49; 11, 45]. И в том, и в другом случае убытки рассматриваются как результат правонарушения. Такой подход нельзя признать правильным, поскольку объективно существующий факт (наличие убытков) смешивается с юридической оценкой причин его возникновения, в частности с противоправностью причинения. Представляется, что убытки нельзя связывать исключительно с юридическими актами, например с неисполнением обязательства, и другими противоправными действиями должника. Убытки не утрачивают своего отрицательного значения для лица, в имущественной сфере которого они сосредоточены, вне зависимости от причин их возникновения.

Как и всякое правовое явление, убытки нуждаются в изучении лишь постольку, поскольку они способны выступать в качестве юридического факта, с которым нормы права связывают возникновение, изменение, прекращение гражданских прав и обязанностей. Нормы гражданского права ориентированы на поддержание стабильности и устойчивости имущественного оборота. В значительной мере этому способствуют компенсационные меры, в том числе восстановление имущественного положения лица, понесшего убытки. Являясь ведущей гражданско-правовой санкцией, возмещение убытков применяется при всяком нарушении гражданских прав, если иное не предусмотрено законодательством или соответствующим законодательству договором. Типичной, но не единственной причиной возникновения убытков является правонарушение. Гражданское законодательство, учитывая причину возникновения убытков, по-разному реагирует на факт их причинения. В одних случаях оно обязывает лицо, причинившее убытки, возместить их, в других — соответствующие суммы возмещаются страховщиком либо бремя убытков ложится на кредитора. Автор считает, что убытки могут рассматриваться в качестве отрицательного имущественного последствия правонарушения лишь в контексте ст.14 ГК Республики Беларусь, где убытки являются объектом санкции «возмещение убытков». Но даже при таком подходе фактически понесенные кредитором убытки и убытки, подлежащие возмещению, могут не совпадать.

Термин «убытки» используется в различных областях знания. В связи с этим различают убытки в юридическом и экономическом смысле. В экономической теории категория «убытки» используется при характеристике результатов хозяйственной деятельности и обозначает «выраженные в денежной форме потери, уменьшение материальных и денежных ресурсов в результате превышения расходов над доходами» [12, 757], «отрицательное сальдо, следствием чего является уменьшение собственного капитала предпринимателя» [13, 418]. В научной литературе подчеркивается необходимость различать убытки в экономическом и юридическом смысле [10, 113]. Такой подход представляется неверным, поскольку содержание любого правоотношения должно оцениваться не только с точки зрения формальных правовых критериев, но и с точки зрения экономики, политики, технологии и иных социальных регулятивных систем. Экономические отношения существуют не только параллельно с юридическими, но и внутри последних. Как следствие, происходит проникновение экономических понятий в право и наоборот, а потому сущность правового явления не может быть понята вне его экономического содержания.

Характерной чертой современного белорусского законодательства стало то, что экономическая

категория убытков получила правовое закрепление. Например, одним из оснований для ликвидации коммерческой организации является наличие убытков по итогам второго и последующих финансовых годов и не направление коммерческой организацией, за исключением сельскохозяйственного производственного кооператива, в течение трех месяцев по окончании финансового года регистрирующему и налоговому органам сообщений о причинах возникновения убытков [14, п.42.2].

Итак, в гражданском законодательстве нет однозначного определения убытков: с одной стороны, под ними понимают последствие нарушения обязательства в виде реального ущерба и упущенной выгоды [2, ст. 14], с другой – отсутствие прибыли или превышение расходов предприятия (предпринимателя) над доходами [14]. И в первом, и во втором случае речь идет об убытках в их разном проявлении. Это свидетельствует о необходимости разработки универсального понятия убытков. В отличие от уже существующих определений убытков, раскрывающих конкретные формы проявления убытков, универсальное понятие убытков должно быть ориентировано на познание сущности этого явления. Поэтому необходимо рассматривать категорию «убытки» не только с позиции норм о гражданской ответственности, но и с учетом других институтов права, а также критериев экономического и иного социально значимого характера.

По своей экономической сути категория «убытки» является антиподом понятия «прибыль». Прибыль как критерий оценки результатов хозяйственной деятельности характеризуется приростом, увеличением имущественной сферы определенного лица, в то время как термин «убытки» имеет негативное значение. Соответственно можно сделать вывод о том, что под убытками понимают потери имущественного характера. Изменения в имуществе могут быть как количественными, так и качественными (порча, повреждение имущества, замена одного имущественного блага другим и т.д.). Чтобы квалифицировать эти изменения как убытки или наоборот прибыль, они должны получить денежное выражение. Таким образом, прибыль и убытки – это денежный эквивалент тех изменений, которые произошли в имущественном положении лица за определенный период или в связи с определенными юридическими фактами.

Юридическое значение убытков включает в себя потенциальную способность их к возмещению. Гражданский кодекс Республики Беларусь называет 2 способа возмещения вреда: возмещение в натуре и возмещение причиненных убытков. В последнем случае речь идет о выплате денежного эквивалента нарушенного блага.

Строго говоря, с экономической точки зрения причиненный ущерб, возместить невозможно, так как его ликвидация неизбежно связана с дополнительными трудовыми затратами, которые при отсутствии ущерба общество могло бы вложить в создание новых материальных ценностей. Но он вполне возместим с точки зрения лица, право было которого нарушено, при условии, что наступившие в его сфере отрицательные имущественные последствия будут целиком отнесены на счет правонарушителя. Юридически такой способ возмещения вполне обоснован, ибо в каждом отдельном случае привлечения к

ответственности нормы права имеют дело не со всей совокупностью общественных отношений, а с отношением между данными конкретными лицами.

На основании изложенного делается общий вывод, что убытки – это денежная оценка имущественных потерь (изменений имущественного положения лица), образовавшихся в результате умаления принадлежащих ему благ. Другими словами, убытки – это имущественные потери, переведенные в ликвидное состояние, и выражающиеся в уменьшении наличного имущества определенного лица и (или) несостоявшемся увеличении его имущества.

Литература

1. Римское частное право: Учеб. /Под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. М., 1996.
 2. Гражданский кодекс Республики Беларусь. Мн., 1999.
 3. *Хохлов В.А.* Гражданско-правовая ответственность за нарушение договора: Автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03. Самара, 1998.
 4. *Агарков М.М.* Гражданское право: В 2 т. М., 1938. Т.1.
 5. *Малеин Н.С.* Имущественная ответственность в хозяйственных отношениях. М., 1968.
 6. *Белякова А.М.* Имущественная ответственность из причинения вреда. М., 1979.
 7. *Новицкий И.Б., Луиц Л.А.* Общее учение об обязательстве. М., 1950.
 8. *Калмыков Ю.* Возмещение вреда, причиненного имуществу. Саратов, 1965.
 9. *Иоффе О.С.* Ответственность по советскому гражданскому праву. Л., 1955.
 10. *Васькин В.В., Овчинников Н.И., Рогович Л.Н.* Гражданско-правовая ответственность. Владивосток, 1988.
 11. *Матвеев Г.К.* Основания гражданско-правовой ответственности. М., 1970.
 12. Большой экономический словарь /Под ред. А.Н. Азриеляна. М., 1997.
 13. Словарь современных экономических и правовых терминов /Под ред. В.Н. Шимова, В.С. Каменкова. Мн., 1999.
 14. Положение о государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования: Утв. Декретом Президента Республики Беларусь от 16 марта 1999 г., № 11 в редакции Декрета Президента Республики Беларусь от 16 ноября 2000 г., № 22 с изм. и доп. от 30 июля 2001 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2000. № 109; 2001. № 72.
-