

тае стали экспериментальным полигоном для реформ: на них апробировались новые схемы подряда, аренды, банкротств.

*Инновационная модель развития.* Китай, как и Беларусь, пытается строить малозергоемкую “экономiku знаний”, “общество учебного типа”, в котором учатся все и всю жизнь. В Китае принято льготное налогообложение фирм высоких технологий. Создана эффективная инфраструктура поддержки технологических инноваций, включающая сеть инновационных центров и инкубаторов, зон развития НИР и ОКР при университетах, информационную сеть технологических инноваций. На примере динамичного роста китайского гиганта информационно-телекоммуникационных технологий Хуавей (представленного также в Беларуси), анализируются белорусские проблемы развития сектора высоких технологий.

**И.Н. Жук**

БГЭУ (Минск)

## **ФЕНОМЕН НЕОЭКОНОМИКИ**

В настоящее время одной из наиболее существенных характеристик мировой экономики является глобализация. Ее развитие происходит в первую очередь за счет интенсивно расширяющегося применения информационных технологий, а также накопления научных знаний и НТП, обеспечивающих переход к так называемой новой экономике (неоэкономике). Впервые термин “новая экономика” появился в середине 90-х гг. Однако его общепринятого толкования до сих пор нет. В соответствии с наиболее известной трактовкой новая экономика является непосредственной основой информационной эпохи. Иначе говоря, под ней понимается совокупность отраслей национальной экономики, где производится компьютерное и коммуникационное оборудование и их программное обеспечение, а также вся система формирования, хранения, распространения и получения информации, в значительной мере построенная на сети Интернет. При таком подходе к новой экономике относится также вся предпринимательская деятельность, в той или иной степени использующая современные электронные информационные и коммуникационные технологии.

Некоторые американские авторы придают данному понятию немного другое значение, обозначая им всю современную экономику США. Это было связано с экстраординарным приростом ее показателей в последнее десятилетие XX в., включая быстрый экономический рост, увеличение доходов, низкую безработицу и умеренную инфляцию, что стало результатом комбинированного эффекта от взаимодействия достижений в технологии, деловой практике и экономической политике.

Встречается также точка зрения, согласно которой новая экономика представляет собой новую модель бизнеса, направляющую конку-

ренцию в национальных экономиках. В основе данной концепции — объединение производственных усилий, для того чтобы воспользоваться преимуществом интеллекта специалистов решать возникшие проблемы непосредственно на рабочем месте. Делается упор на работу в команде с учетом максимального использования преимуществ потенциала квалифицированных рабочих и специалистов небольших групп — по 10, 15, или 20 человек. Новый подход отличается не только гибкостью отношения к постоянно изменяющимся требованиям рынка, но и к тому, как бизнес и производство организованы, с использованием новых технологий и методов современной организации труда и стимулирования людей.

Таким образом, все вышеприведенные трактовки термина “новая экономика” так или иначе выражают реальную технологическую революцию и соответствующие ей институциональные и экономические изменения. Новая экономика имеет следующие характеристики: в ней резко возрастает образовательный уровень, интеллект вытесняет материальное производство, технологии и технологические инновации становятся всепроникающими, а экономические и социальные отношения — крайне сложными.

Высокие технологии перестраивают привычные сферы человеческой деятельности, которые все в большей степени оказываются “завязанными” на компьютеры, Интернет, телекоммуникацию, — торговлю, финансовую деятельность, образование, медицину и даже быт.

Развитие научной базы, увеличение ресурсов для создания новых технологий и возможностей их распространения в глобальной экономике становятся в один ряд с другими источниками конкурентоспособности, такими, как низкие издержки производства, доступ на крупные интегрированные рынки, политические возможности управлять развитием отдельных стран или целых регионов.

Однако развитие новых технологий имеет и обратную сторону. *Во-первых*, происходит расслоение населения на тех, кто владеет новыми технологиями, и тех, кто ими не владеет. Как следствие, наблюдается формирование нового типа поляризации в современном мире. С одной стороны, возникают новые центры, где сосредоточиваются интеллектуальные силы, развиваются новые “интеллектуальные отрасли”. К ним притягиваются интеллектуальные ресурсы и финансовый капитал. С другой же стороны, возникают криминализованные области с низкими уровнями образования и жизни, которые оказываются вне процессов современной коммуникации и глобализации в целом. *Во-вторых*, поляризация влечет за собой дисгармонию развития, а та в свою очередь порождает новые проблемы. Например, происходит массовая миграция в более благополучные регионы, возникает опасность “утечки мозгов”. В результате бедные и неблагополучные становятся еще беднее. *В-третьих*, государственные структуры в связи с информационным и коммуникативным бумом, прозрачностью национальных границ все в большей степени теряют часть властных полномочий. Госу-

дарству сложнее становится контролировать национальную экономику, особенно ее финансовую систему как наиболее мобильную часть. *В-четвертых*, прозрачными становятся не только территориальные границы, но и доступность информации. Это порождает еще одну проблему — информационный терроризм. Наконец, *в-пятых*, передача информации с огромной скоростью и ее тиражирование вызывают возможность “умножения” ошибок, последствия которых сложно прогнозируемы.

Как же добиться того, чтобы преимущества новой экономики стали доступными максимальному числу людей, а ее риски сведены к минимуму? Необходимо искать пути управления этим сложным процессом: укреплять соответствующие международные и национальные институты, расширять сотрудничество в многостороннем формате по решению различных проблем, усиливать международную координацию макроэкономической политики.

Главной же задачей Беларуси, диктуемой неозономикой, является ускоренная и всесторонняя модернизация, без которой невозможен прорыв страны в постиндустриальную эру. Непременным условием дальнейшего поступательного развития является также государственная поддержка высокотехнологичных секторов экономики, отвечающих требованиям международной конкурентоспособности, образования и прежде всего направлениям, обеспечивающим кадровый потенциал производственно-технической базы.

**М.А. Зайцева**

БГЭУ (Минск)

## **СИСТЕМА СТРАХОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ПРИОРИТЕТЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

В современной экономике роль страхования чрезвычайно велика. Оно представляет собой одну из основных форм управления рисками, страховщики являются важнейшими институциональными инвесторами как в рамках национальных экономик, так и в международном масштабе. Страховые организации обеспечивают необходимый уровень социальной защиты населения, являясь важнейшим дополнением, а зачастую — и заменой государственной системы социального страхования и обеспечения.

Система страхования Республики Беларусь за последние годы претерпела количественные и качественные изменения. Вместе с тем эффективность страховых услуг, предлагаемых белорусскими страховщиками национальным потребителям, крайне невелика. Преобладающее развитие имеет государственное страхование (обязательные формы его проведения), невысоким является финансовый потенциал страховщи-