

Таким образом, эффективная модернизация экономики нашей страны невозможна без создания институциональных условий, т.е. проведения рыночных преобразований, создания полноценных рыночных институтов и демократизации общества.

В.А. Воробьев, И.И. Воробьева

БГЭУ (Минск)

СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННАЯ РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Выбор целей и инструментов долгосрочной экономической политики в странах с переходной экономикой определен выбором национальной модели экономического развития. К особенностям социально-экономического развития Беларуси за последние десять лет можно отнести эволюционный характер экономических преобразований, сочетание преимуществ современного рыночного хозяйства с обеспечением эффективной социальной защиты населения, развитие эффективного государственного сектора экономики, отказ от массовой и проведение выборочной приватизации, отсутствие олигархических кланов, недопущение к власти криминальных элементов и др. Стратегическая цель социально-экономических преобразований — построение в стране социально ориентированной рыночной экономики. Теоретическому осмыслению белорусской модели экономического развития может содействовать анализ основных характеристик и институтов социального рыночного хозяйства в трактовке основоположников теории социального рыночного хозяйства (А. Мюллера-Армака, В. Репке, А. Рюстова, Л. Эрхарда и др.).

Во-первых, авторы ордо-либерализма полагали, что необходимость рынка и свободного ценообразования как механизма экономической координации субъектов хозяйствования не может служить предметом теоретических разногласий. Фундаментальным вопросом является не вопрос: “Капитализм или социализм?”, а вопрос: “Какой капитализм?”. *Во-вторых*, эффективная политика конкуренции должна быть одним из столпов социальной рыночной экономики. *В-третьих*, теория социальной рыночной экономики отличается от более старых концепций свободного общества тем, что утвердительно отвечает на вопрос: “Должны ли социальные вопросы быть делом государственного регулирования?”. *В-четвертых*, концепция социального рыночного хозяйства была задумана как компромисс между конфликтующими стремлениями к социальной справедливости и экономической эффективности. *В-пятых*, теория социального рыночного хозяйства утверждает, что необходимо анализировать и уравнивать процессы, которые связаны с негативными внешними эффектами рыночного процесса (фиаско рынка).

Но концепция социального рыночного хозяйства признает и тот факт, что провалы государства при регулировании рыночных неудач могут происходить так же часто, как и провалы рынка. При этом если провалы рынка могут быть скорректированы государством, то провалы государства не могут быть скорректированы общественным институтом более высокого порядка, так как не существует института более высокого порядка, чем государство.

Фиаско рынка, снижающие общественное благосостояние, в теории социальной рыночной экономики объясняются несколькими причинами. *Во-первых*, несостоятельностью конкуренции в силу существования монопольной власти. Монопольное ценообразование в большинстве случаев приводит к снижению эффективности размещения производственных ресурсов. *Во-вторых*, неэффективное размещение ресурсов в обществе может быть обусловлено положительными и отрицательными внешними эффектами (экстерналиями), из-за которых возникают расходы между частными и общественными издержками и доходами. *В-третьих*, рыночная экономика не может обеспечить в оптимальном количестве производство общественных благ. *В-четвертых*, когда не существует производства какого-либо товара, даже если издержки при этом меньше, чем цена, которую готовы заплатить потребители, мы имеем дело с несовершенством рынка, связанным с существованием неполных рынков. *В-пятых*, частные рынки не могут в полной и одинаковой мере обеспечить субъектов рынка необходимой информацией. Эти и другие несовершенства рынка тесно взаимосвязаны и переплетаются, дополняя друг друга.

В теории социального рыночного хозяйства определены *основные институты социальной рыночной экономики, которые должны быть законодательно оформлены в процессе трансформации плановой экономики в рыночную*. *Во-первых*, на рынке должна поддерживаться конкурентная среда, что является прежде всего функцией государственных органов и позволяет предотвращать возникновение монополий за счет ограничения торговли, фиксирования цен, правительственных актов и других барьеров, ограничивающих свободу входа на рынок и ухода с него. *Во-вторых*, необходима либерализация цен и законодательное оформление невмешательства государства в механизмы ценообразования, если такое явление не связано с поддержанием и развитием конкурентной среды. Свободное ценообразование обеспечивает необходимую для эффективного размещения производственных ресурсов децентрализацию принятия решений и самостоятельность экономических агентов в сочетании с их ответственностью. *В-третьих*, необходимо проведение политики "открытой экономики". Отказ от такой политики ведет к развитию монопольных тенденций в экономике, не позволяет воспользоваться преимуществами международного разделения труда. *В-четвертых*, большое политико-экономическое значение имеет вопрос собственности. Необходимо законодательное оформление многообразных эффективных форм собственности. *В-пятых*, свобода заключения договоров является предпосылкой осуществления конкуренции.

Курс на построение в Беларуси социальной рыночной экономики по своему содержанию не должен являться возвратом к командно-административной экономике. Курс предполагает создание эффективных институтов и механизмов рыночной экономики, что позволит успешно решать социальные задачи. Экономическая политика в социальном рыночном хозяйстве — это политика законодательного оформления конкурентных рыночных механизмов и институтов и регулирования рыночных несовершенств.

М.В. Гаевская

БГЭУ (Минск)

РОЛЬ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОМПАНИИ В ФПГ НА ПРИМЕРЕ РОССИИ

Анализ деятельности российских ФПГ за 10 лет (1993—2003) со времени создания первой группы свидетельствует о постоянном возрастании объемов производства (рост в 7,8 раза по отношению к 1993 г.), увеличении инвестиционной активности ФПГ в промышленные объекты (в 4,3 раза), возрастании объемов экспортной продукции на 54 %, увеличении балансовой прибыли на 63,4, снижении затрат на производство и реализации продукции на 6,4 %.

В целом повысилась роль *центральных компаний* в координации деятельности ее членов. Так, центральная компания ФПГ “Балтийская строительная компания” продуктивно взаимодействует со своими участниками для: обеспечения финансовыми ресурсами; распределения объемов строительно-монтажных работ; разработки инвестиционных программ, а также содействия и контроля за их выполнением; содействия деятельности маркетинговой службы группы; консультирования в области законодательства, бухгалтерского учета и налогообложения; организации аудиторского сопровождения; выработки коллегиальных решений по повышению эффективности работы группы.

В деятельности ФПГ заметна роль центральных компаний в разработке и воплощении в жизнь инвестиционных проектов. Еще в начальные периоды деятельности групп их насчитывалось свыше 200. Наиболее значимыми из них являлись инвестиционные проекты и программы ФПГ “Магнитогорская сталь” (металлургия, машиностроение), “Единство” (многоотраслевая направленность), “Эксохим”, “Интерхимпром” (химия), “Сибирь” (развития ТЭК Сибири и Дальнего Востока), “Авангард” (организация производства полупроводникового монокристаллического кремния), “Аэрофин” (авиастроение), “Нижегородские автомобили” (организация производства автомобилей семейства “Соболь”), “Промприбор” (12 проектов по созданию современных приборов учета и контроля за расходом энергоносителей) и др.