

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: ИМПЕРАТИВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ПОРОГЕ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

М.В.Мясникович,

доктор экономических наук,

Глава Администрации Президента Республики Беларусь

Проблемы, с которыми столкнулось человечество на рубеже веков и тысячелетий, усложняют поиск оптимального пути, выводящего народы на очередной этап развития. Многочисленные достаточно авторитетные международные организации, популярные политические и экономические школы, известные в мире «знаковые» личности, используя высокоинтегрированное информационное пространство, отстаивают свои точки зрения, преследуя при этом в первую очередь собственные корпоративные и эгоистические цели. Перед населением и правительством встает проблема выбора приоритета. Причем принятие решения не может быть отложено, промедление здесь чревато социальными конфликтами, более того – сменой власти или даже курса политического и социально-экономического развития. «Повзрослевшие партии», пользуясь плодами информатизации на фоне резкого подъема в последние 50 лет интеллектуального уровня населения, оказывают давление на правительства. Обремененные текущими неурядицами, правительства не могут в этом пестром разногласье определить правильный вектор и сдать позиции. Прежде европейцы с удивлением и скептицизмом наблюдали частые смены руководителей государств, других политических фигур, как правило, в странах Африки, Латинской Америки и иных регионах, где образовывались новые государства на базе бывших колоний или разваливающихся империй. Что касается населения социалистического лагеря, то 99 процентов его искренне верило, что такого рода катаклизмы у нас невозможны – наше «учение вечно, потому что оно верно».

Не один год мы являемся очевидцами и непосредственными участниками сложнейших процессов, идущих на просторах постсоциалистических государств. К счастью, они не всегда сопровождаются военными конф-

ликтами, кровопролитием, как 50–60 лет назад. Однако уровень и масштабы лишений настолько громадны, что сопоставимы с теми, которые приносили войны в их классическом понимании.

Изучая проблемы экономической безопасности, нищеты и бедности в частности, приходим к очень тревожному выводу: ряд стран в своем развитии уже оказался отброшенным на несколько десятилетий назад и им никогда не догнать государства «золотого миллиарда». Кроме того, некоторые страны становятся явными кандидатами в список несостоявшихся государств. Следует учитывать, что население социалистических стран имело определенный уровень образованности и жизни, «уверенность в завтрашнем дне», за счет чего обеспечивалось относительное социальное и политическое благополучие и спокойствие. Поэтому лишения переходного периода здесь очень болезненны. Лучшие умы человечества предвидели нештатное развитие процессов, и практически 50 последних лет велись поиски новых путей. Достаточно указать на такие глобальные решения, как третий мир, движение неприсоединения, постиндустриальное общество, политика разрядки и пр. Начиная с 70-х годов, стали активно создаваться соответствующие международные институты, которые привлекали достаточно мощный интеллектуальный потенциал.

Сложно оценивать, насколько были ясно определены цели, насколько амбициозны и смелы предложения, последовательны политики в своих действиях по достижению поставленных задач. Это уже история. Но в любом случае нам следует поблагодарить политиков за то, что на планете сохранен мир и обеспечивалось достаточно бурное развитие цивилизации. Это факт!

Изложенное выше подводит нас к проблеме формирования системы глобального

планирования и долгосрочного перераспределения мировых ресурсов. Человеческая цивилизация, по мнению З.Бжезинского¹, вступает в фазу «великого перелома». И происходит это не само собой, не как эволюционный процесс, а как жесткая и принципиальная цель США – новый международный порядок, новый американский век. Следует согласиться с мнением российского ученого А.И.Неклессы², работавшего над проблемами глобального сообщества: «...оглядываясь назад, понимаешь, что мир предшествующей эпохи достиг своей вершины, глобализации <...> определившей принципы раздела обитаемого миропорядка».

В основе явления глобализации лежат политические, экономические и финансовые интересы индустриально развитых стран. Не будем касаться политики. Здесь вещи очевидные. Посмотрим вторую и третью составляющие. Формируется метаэкономика – глобальная экономика, суть которой не в торгово-финансовых операциях, дорогостоящем техническом перевооружении производства и присвоении прибавочной стоимости, а в инновационных и инвестиционных скачках. Начинается поистине золотой век транснациональных корпораций (ТНК), которые, концентрируя в своих руках огромный производственный, торговый и финансовый капитал, обеспечивают планетарное перераспределение производства и сбыта. Обладая основными мировыми финансовыми капиталами, суперсовременными технологиями, информационными ресурсами, высококвалифицированными кадрами, ТНК через рост прямых иностранных инвестиций размещают новые производства в зонах сырьевых ресурсов, дешевой и квалифицированной рабочей силы, монополизуют старые и новые рынки сбыта.

Возникает нереальная результативность производства в странах «золотого миллиарда». Извлекаемые прибыли позволяют не только обеспечивать расширение влияния ТНК, но и повышать жизненный уровень в индустриально развитых странах (метропо-

лиях), предотвращая казалось бы неизбежные социальные конфликты из-за перемещения рабочих мест в другие государства.

Формируется общество потребления, которому чужды и непонятны лишения другой части планеты. Остальному миру бесперспективно рассчитывать на поиск друзей в этих странах, на пролетарское единство, пятый или шестой Интернационал. В современной истории есть тому подтверждения. Практически безрезультатно затратил в недавнем прошлом Советский Союз огромные средства на формирование дружеских отношений со странами Африки, Азии и Латинской Америки. Сущность современного отличия процессов глобализации состоит в том, что новые высокие технологии и глобальное перераспределение доходов и капитала переместились из зоны производственных и торговых операций в финансовую сферу. Об этом мало пишут. А ведь именно здесь заключаются особенности, присущие современным трансформациям. Лавинообразный рост финансовых потоков дает сверхприбыли опять-таки сверхдержавам. Специалистами Всемирной торговой организации подсчитано, что если на последнее удвоение товарооборота ушло 17 лет, то международные финансы (международные акции, банковские займы, облигации) удваиваются каждые четыре года. При этом следует иметь в виду, что международная торговля, даже если она идет в рамках ТНК, в определенной степени контролируется государствами (тарифное и нетарифное регулирование и др.), а финансы, тем более в условиях конвертируемости валют, неподвластны суверенитетам, особенно если страны пытаются что-то предпринять в одиночку. Даже Сорос, сделавший состояние на финансовых операциях, указывает на капиталистическую угрозу. Вряд ли у этого господина возникли особые чувства к кенийскому или восточноевропейскому «брату». Скорее всего, он обеспокоен появлением множества сильных конкурентов, которых создало общество 90-х годов.

Что могут сделать разрозненные суверенные островки в этом жестком мире? Что они могут противопоставить гиперкорпорациям? Натуральное хозяйство? Закрытую не только экономически, но и политически жизнь для своих граждан? Бесперспектив-

¹ Bzezinski Z. America in the Technotronic Age. N-Y., 1970.

² Неклесса А.И. Мир постмодерна ломает горизонт истории //Мировая экономика и международные отношения. 2000. № 1. С. 6.

но. Особенно для государств, которые основное сырье, в том числе энергетическое, закупают в других странах и на экспорт направляют большую часть готовой продукции. Как сделать, чтобы этот экспорт не являлся экспортом сверхэксплуатации?

Страны СНГ, кажется, упустили огромный шанс. Разумно объединяя усилия, можно было сформировать достаточно емкий внутренний рынок при высокой самодостаточности Содружества. Но многим хотелось (и тенденция сохраняется) очень быстро попасть в западный рай. Причем в одиночку, без особых усилий. Пока же их место в очереди у «золотых ворот». Мощнейшие политические международные организации, ВТО, МВФ, Мировой банк стоят на страже интересов индустриально развитых государств, для которых они создавались и существуют. Каждое из новых Независимых государств ищет свой суверенный путь. Политики, экономисты, финансисты, всемирно известные специалисты, которым не безразлична судьба своего народа и человечества, предлагают различные варианты развития. Необходимо это приветствовать, расширять контакты, вести консультации, разумно отстаивать национальные интересы. Но при этом следует учитывать глобальное влияние гиперкорпораций и политических интересов их

хозяев на экономику, независимо от того, является ли она традиционно либеральной, основанной на свободной конкуренции или умело сочетает свободу предпринимательства, многоукладность и государственное регулирование.

Рациональное решение заключается в сбалансировании системы регулирующих факторов суверенного государства и многосторонних международных отношений. Несовершенной конструкцией данной макроэкономической системы являются финансово-промышленные группы и транснациональные корпорации. Иные варианты просто несостоятельны. Беларусь, пока располагая конкурентоспособными производствами и квалифицированными кадрами, может еще успеть на отправляющийся «поезд глобализации». Реально определив инновационную и инвестиционную деятельность как один из приоритетов развития, опираясь на имеющуюся базу, республика способна войти в состав ТНК. Причем размер активов и ноу-хау, передаваемых в корпоративное управление, не играет определяющую роль. Безусловно, лучше когда такая доля составляет значительную часть экономики. Главное – участие в охвативших планету принципиально новых процессах, которые называются глобализацией и получили устойчивое развитие. Шанс для этого есть.

