

*П.В. Лециловский*

### ***Трансформация сельских поселений и расселения в переходный период***

Переход к рынку требует значительного внимания к социально-экономическому развитию села. Проблема эта очень острая и недостаточно изученная в связи с тем, что ученые-аграрники и социологи слабо отслеживают диалектику развития складывающихся здесь факторов жизнеобеспечения.

Опыт свидетельствует, что на развитие сельских поселений и систему расселения влияют многие факторы – экономические, социальные, национальные, географические, исторические и др. В одном случае на размер населенного пункта и демографическую структуру проживающих в нем жителей преобладающее влияние оказывают, например, экономические условия, в другом – географические. Однако люди всегда подбирают места для поселений, руководствуясь прежде всего экономическими соображениями по осуществлению своей производственной деятельности.

Если учесть, что в настоящее время значительная часть функционирующих предприятий – среднего размера и разбросаны на местности, то понятно, какое жизненно важное значение для нормального развития отрасли имеет то обстоятельство, как далеко работники проживают от места работы. Этот фактор непременно должен учитываться при определении путей эволюции сельских поселений. С учетом этого развитие населенных пунктов сельской местности в республике должно осуществляться в гармоничном сочетании всех традиционно сложившихся форм расселения – малых городов, сел, деревень, поселков, хуторов, при полном юридическом равноправии на существование каждой из них.

Те или иные преобразования сельских населенных пунктов (переименование, объединение, разъединение, перевод в другую категорию и т.д.) целесообразно осуществлять на демократической основе, по решению местных органов исполнительной власти с согласия граждан этих поселений. В условиях, когда производственно-экономические отношения становятся все более рыночными, следует использовать для составления программ социального развития сельской местности опыт стран с развитой рыночной экономикой. Под «сельской местностью» предлагается понимать: открытую сельскую местность, которая включает хутора, небольшие и средние деревни; поселки – центры колхозов и совхозов, поселки городского типа; малые города – города районного подчинения, районные центры с населением до 15 тыс. чел. Такая классификация сельской местности позволяет в комплексе решать все проблемы, стоящие перед районными центрами, крупными поселками, небольшими деревнями и отдельно стоящими дворами.

Практический опыт развития деревень показал, что системы сельских поселений до тех пор претерпевают изменения, пока не наступает соответствие и стабилизация организационно-хозяйственных форм ведения агропромышленного производства и расселения. В настоящее время в сельском хозяйстве идет интенсивный процесс реорганизации существующих форм хозяйствования на земле в рыночные структуры и становление фермерского уклада жизни. Этот экономический фактор существенно влияет на

развитие сельских поселений.

В настоящее время сельские жители получили право свободного выбора места поселения. Многие из них пользуются этим правом. Социологические исследования БелНИИ аграрной экономики показали, что 8,5 % работников села, в случае создания ими фермерского хозяйства, желали бы жить на собственном хуторе, 5,0 – в небольшой деревне, 6,4 – в центре бригады и 20,0 % – в центральной усадьбе. Остальные респонденты осторожно относятся к смене местожительства или к созданию своего предприятия.

Возникает вопрос, что включает в себя категория «социальное развитие» в условиях перехода к рынку? На взгляд автора, ее следует рассматривать как сложившийся менталитет нации, а также как систему финансирования, организации и управления государственных программ экономического развития. В связи с таким определением социального развития концепция включает 3 блока вопросов, которые касаются государственных программ развития сельской местности: финансирование, организация и управление. Эти программы охватывают 3 сферы деятельности: экономику, производственную инфраструктуру, социальную инфраструктуру.

При разработке концепции такой подход социального развития сельской местности позволяет сформулировать целостный, взаимоувязанный свод идей, который затем должен войти в основные положения аграрной политики правительства и реализовываться через государственные программы развития экономики и инфраструктуры.

На взгляд автора, в условиях рыночных отношений главной целью экономического развития сельской местности как составной части социального развития является создание конкурентоспособного сельского хозяйства и перерабатывающей сельскохозяйственное сырье промышленности. Эта цель обуславливается тем, что переход от государственных монопольных цен к свободным рыночным ставит товаропроизводителей на рынке в жесткие конкурентные отношения. Конкурентоспособность требует от белорусских товаропроизводителей постоянного снижения издержек производства и роста качества производимой продукции. Это достигается путем осуществления ряда мероприятий. Можно выделить лишь составляющие.

Первой составляющей этой стратегии является определение конкурентного преимущества АПК перед другими товаропроизводителями, а также разработка программ развития отдельных отраслей и сфер использования ресурсов, направленных на реализацию этого преимущества. Необходимо определить, какие отрасли и сферы хозяйства выгоднее всего развивать с учетом имеющихся природных ресурсов, климата, характеристик рабочей силы, расположения по отношению к рынкам сбыта и других факторов. Конкурентные преимущества не являются постоянными, они изменяются, в том числе и под воздействием внешних сил, действующих за пределами республики. Поэтому необходимо улавливать эти изменения и помогать предприятиям к ним приспосабливаться.

Вторая составляющая – это обеспечение предприятий конкурентоспособных отраслей необходимой инфраструктурой и создание благоприятных условий для их деятельности. Важным направлением

инфраструктурной поддержки приоритетных предприятий является развитие современных средств телекоммуникационной связи, которые с минимальными издержками дают большой объем деловой информации, сокращают расходы предприятий, обусловленные их удаленностью от рынков сбыта.

Третьей составляющей является обеспечение финансирования инноваций (применение новых технологий, производство новых товаров), мероприятий по экономической адаптации, успешной стратегии экономического развития АПК. Финансирование программ развития должно осуществляться в основном в форме займов и гарантий под займы, предоставляемых предприятиям банками. Речь идет о финансировании в виде займов и прямых субсидий производств, выпускающих новую продукцию или применяющих новые технологии, которые коммерческие банки считают слишком рискованными. В отдельных случаях необходимо применять прямое субсидирование, особенно капиталовложений в производственные фонды.

Принятие решений по программе финансирования экономического развития должно осуществляться исходя из объективно выбранных и ясно сформулированных критериев и приоритетов, являющихся частью комплексной стратегии, а не результатом лоббирования определенных групп производителей.

Четвертой составляющей стратегии развития является поддержка малых и средних форм хозяйствования на селе. Многие сельские предприниматели не имеют достаточной квалификации и подготовки в области управления и маркетинга. Администрация района может оказывать им содействие, формируя из них специальные группы для совместного пользования на кооперативных началах услугами рыночных служб или организуя такие службы на средства бюджета, но взимая с предпринимателей плату за услуги. Основная роль правительства в организации рыночной сервисной инфраструктуры должна сводиться к сбору, оценке, анализу и распространению информации.

Пятая составляющая – это обеспечение эффективной политики использования ресурсов. Она рассматривается как ключевой элемент в достижении и поддержании конкурентного преимущества ресурсодобывающих отраслей (лесного и рыбного хозяйства, водопользования и т.д.).

Шестой составляющей стратегии является поддержание и развитие промыслов и местных перерабатывающих предприятий. Эти предприятия используют местные каналы снабжения, выходят непосредственно на местные рынки со своей продукцией и тем самым образуют необходимый элемент нормально функционирующих местных хозяйственных связей. Крупные сельскохозяйственные предприятия по многим позициям находятся вне их. В тех регионах, где нельзя поддержать конкурентное преимущество сельского хозяйства, а это в первую очередь районы чернобыльской зоны, которые покидаются сельскими жителями, необходимо содействовать их переезду и профессиональной переподготовке, если это необходимо.

Основные положения успешной стратегии развития экономики и производственной инфраструктуры сельской местности впервые были разработаны американскими учеными. Она сейчас

широко применяется в развитых странах. Что касается развития социальной инфраструктуры сельской местности, то в условиях рыночных отношений для нее характерны определенные особенности.

С учетом изменения главной цели экономического развития, систем налогообложения и ценообразования предприятия социальной сферы сельской местности должны финансироваться не через предприятия, а через местные органы самоуправления или созданные ими учреждения. Сохранение прежнего порядка развития социальной сферы будет существенно снижать конкурентоспособность предприятий АПК республики по сравнению с их западными конкурентами как на международном, так и внутреннем рынке. Выделение же дотаций из госбюджета на эти нужды вызывает со стороны международных финансовых организаций непонимание, так как во всех развитых странах эти мероприятия финансируются через местные органы власти, а не через частные сельскохозяйственные предприятия.

Возложение ответственности за поддержание и развитие социальной сферы села на местные органы самоуправления находит понимание и поддержку у сельских жителей. Принципиальной особенностью развития социальной инфраструктуры является связь с бюджетными ограничениями субъектов рынка. Новые отношения предполагают в основном предоставление платных коммунально-бытовых и социально-культурных услуг населению. В условиях нарастания кризиса снижается уровень реальных доходов сельских жителей, что ведет к уменьшению потребительского спроса и закрытию предприятий социальной сферы. Реальным решением этой проблемы является выделение необходимых и достаточных субсидий за счет централизованных источников для поддержания и развития социальной инфраструктуры. В этих целях требуется образовать бесприбыльные организации (агентства), которые бы оказывали социальные услуги населению. Создание этих учреждений может осуществляться за счет средств местных и республиканского бюджетов, организаций, а также за счет других источников.

Бесприбыльные организации (агентства) должны стать основным видом учреждений, обеспечивающих сельские районы услугами по социальным программам. Местные сельские органы власти на контрактной основе будут использовать эти организации, поскольку сами не в состоянии выполнять данные функции по ряду причин: из-за ограниченности персонала и финансовых средств, перегруженности работой административных органов, значительной территориальной рассеянности клиентуры.

Спектр деятельности бесприбыльных организаций (агентств) может быть следующий: реализация проектов экономического развития (включает поддержку мелкого бизнеса); администрирование государственными субсидиями; обновление жилых домов и их герметизация с целью экономии энергии; профессиональная подготовка рабочей силы на местах; обеспечение медицинскими услугами (включая организацию клиник); транспортное обслуживание населения; транспортировка и переработка отходов; специальные услуги для престарелых, детей и других групп сельского населения ( бытовые, медицинские, доставка питания и т.п.).

Решение жилищной проблемы может осуществляться по следующим направлениям:

основная часть граждан, имеющих достаточно высокие доходы, будет решать свои жилищные

вопросы за собственные средства;

граждане с недостаточно высокими доходами будут обеспечиваться жильем как за счет собственных средств, так и за счет предоставляемых средств из госбюджета и бюджета местных органов или средств предприятий и учреждений;

для граждан с низкими доходами рекомендуется строительство жилья за счет совместных средств.

Жилой фонд сельской местности в основном рекомендуется из одноэтажных и двухэтажных домов. Это подтверждают данные социологического опроса и зарубежный опыт. Так, традиционному крестьянскому дому с современными удобствами отдали предпочтение 67,3 % респондентов. Дом на одну семью в двух уровнях (коттедж) удовлетворял бы 29,0 % опрошенных работников села. Что касается домов на две и более семей, то им предпочтение отдают только 2,9 % респондентов.

Важной особенностью являются изменения в системе обеспеченности кадрами специалистов учреждений социальной сферы. В первую очередь это касается чернобыльской зоны. На взгляд автора, обеспечение кадрами здесь должно происходить посредством развития контрактной системы найма на работу. Развитие фермерства требует подготовки специалистов широкой специализации. Глава фермерского хозяйства должен получить знания не только агрономические, но и по зооветеринарии, механизации, экономике, бухгалтерскому учету, маркетингу. Недостаток знаний мешает фермеру принимать правильные решения и вести высокоэффективное хозяйство.

Переход к рыночным отношениям влияет не только на систему расселения, но и на качество жилища. В сельской местности преобладающим типом по-прежнему являются крестьянские дома усадебного типа с хозяйственными постройками. По уровню инженерного оборудования эти дома не соответствуют современным требованиям. В них практически нет коммунальных удобств, кроме электричества и газа. Кроме того, практически полностью отсутствует канализация, а водоснабжение осуществляется из индивидуальных или общественных колодцев, качество воды в которых в большинстве случаев не соответствует установленным санитарным нормам.

Следует отметить, что индивидуальный жилой фонд не претерпел в последние десятилетия существенных изменений в силу ряда причин. Главной из них следует считать экономическую. Крестьяне свои не очень большие доходы от работы по найму в колхозе или совхозе и от своего хозяйства вынуждены были делить между минимальным текущим потреблением семьи и поддержанием и в некоторой степени развитием механизации своего частного хозяйства. Особенно это проявлялось в последние годы, когда были отменены ограничения на размер личных подсобных хозяйств (кроме земли) и снят запрет на приобретение современных средств производства. Каких-либо значительных средств на строительство или реконструкцию жилого дома и его меблирование у крестьян не оставалось.

Переход к рыночным отношениям существенным изменениям подвергает как крупное общественное производство, так и мелкое частное. Предполагается, что по мере углубления реформ мелкокрестьянское производство, использующее в основном конно-ручные средства производства,

постепенно будет трансформироваться в высокомеханизированное семейное фермерское производство, а колхозы и совхозы трансформируются в рыночные структуры. Изменения в экономике деревни существенным образом окажут влияние на качество жилищ. В правовом плане уже сняты ранее существовавшие ограничения для сельских жителей на размеры индивидуального жилья. Поэтому при строительстве все более популярным становится жилье, которое соответствует современным требованиям несмотря на высокую стоимость строительства. Такие дома в перспективе и должны определять архитектурный облик сельских поселений Беларуси.

Таким образом, структурная перестройка и осуществление рыночных реформ будут содействовать улучшению ситуации в агропромышленном комплексе республики, стабилизации производства сельскохозяйственной продукции и сырья, кардинально повышать производительность труда, эффективность сельскохозяйственного производства. Будут созданы условия для наращивания производства продовольственных и сырьевых ресурсов, становления рынка на основе развития многообразия форм собственности и хозяйствования, что позволит:

- активизировать хозяев (собственников) в сфере материального производства и услуг, стимулировать предпринимательство и конкуренцию, мотивацию к высоким конечным результатам;

- сформировать новые экономические отношения, построенные на самостоятельности и ответственности собственников-товаропроизводителей;

- сократить потери сельскохозяйственной продукции, снизить негативные воздействия непродуманной монопольной интенсификации и концентрации агропромышленного производства любыми средствами для увеличения производства;

- преодолеть монополизм в экономике на основе развития многообразия форм хозяйствования и конкуренции;

- укрепить финансовое состояние хозяйств и обеспечить паритет цен, достичь роста качества продукции и услуг с ориентацией на мировые стандарты, улучшить состояние потребительского рынка;

- войти на равных конкурентоспособных началах в цивилизованное мировое сообщество;

- создать условия возрастания доверия иностранных инвесторов;

- освободить органы государственной власти и управления от выполнения ими несвойственных функций вмешательства в хозяйственные вопросы субъектов;

- существенно улучшить социальные условия жизни на селе;

- значительно повысить социальное положение крестьян в обществе.

Следует констатировать, что развитие рыночных отношений переориентировало деятельность предприятий на получение максимальной прибыли. Превращение основных и оборотных фондов в капитал и переход к рыночным ценам существенно изменяют систему финансирования социальной сферы села. Сейчас основным источником финансовых средств, поступающих на социальное развитие, становятся налоги в местные сборы.

Переход к новым экономическим отношениям на селе требует передачи объектов социальной сферы, которые находятся в собственности колхозов и совхозов, на баланс местных органов власти. Экономически хозяйства уже не в состоянии содержать их за счет своей прибыли, размер которой значительно сократился из-за нарушения паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию и ухудшения конъюнктуры рынка. Рыночные отношения предопределили ряд существенных особенностей в формировании социальной инфраструктуры села. В связи с изменением главной цели деятельности сельскохозяйственных предприятий, систем налогообложения и ценообразования социальная сфера уже не может являться составляющей частью агробизнеса и развиваться в прямой зависимости от его состояния. Это является главной особенностью формирования социальной инфраструктуры села в условиях рыночных отношений.

Дальнейшее развитие села связано с бюджетными возможностями. В условиях недостатка последних предприятия по оказанию бытовых и коммунальных услуг, торговли и общественного питания постепенно будут коммерциализироваться и выступать в форме коммунальных или частных предприятий. Из государственного бюджета по-прежнему будут финансироваться только те объекты, которые оказывают в основном бесплатные социальные услуги (учреждения здравоохранения, образования, культуры) и в определенной степени жилье. При этом необходимо выделить приоритетные объекты для финансирования исходя из конкретной ситуации в регионе. Особенно это касается решения жилищной проблемы. Принципиальными являются изменения в системе обеспеченности кадрами специалистов учреждений социальной сферы.

Переход к многообразию форм хозяйствования на земле и особенно к фермерским хозяйствам требует изменения в отношении значимости отдельных объектов социальной сферы. Так, для фермерских хозяйств на первый план выдвигаются проблемы развития дорожной сети, телефонизации, приобретения экономических транспортных средств, а также децентрализованного общественного обслуживания. Кроме того, разнообразие форм собственности, новые формы хозяйствования потребуют в ближайшей перспективе некоторого расширения или видоизменения на селе социальной инфраструктуры. Это также станет характерной особенностью в формировании социальной инфраструктуры села в условиях рыночных отношений.

Новые условия хозяйствования затрагивают коренные интересы крестьян, существенно меняют их уклад жизни. Преобразование в экономике села должно сопровождаться адекватными изменениями в его социальной сфере и вести к повышению благосостояния сельских жителей. Поэтому необходимо в качестве приоритетных направлений социальной политики на селе ускорить передачу объектов соцкультбыта с баланса хозяйств на баланс местных Советов.

Объекты, созданные за счет собственных средств хозяйств, должны передаваться только на возмездной основе. Формирование фондов социально-культурного развития села следует осуществлять за счет средств местных и республиканского бюджетов, взносов предприятий и организаций и других

источников.

В настоящее время в сельской местности имеются селения с разной людностью (центры хозяйств, производственные подразделения, небольшие деревни, хутора) и осуществляется переход к многообразию организационно-хозяйственных форм ведения сельского хозяйства. Представляется целесообразным проводить социальную политику на селе с учетом указанных типов поселений и форм хозяйствования. А именно, капитальные вложения следует направлять на развитие социальной инфраструктуры как в крупных, так и мелких населенных пунктах. При этом объекты сферы обслуживания (здравоохранения, образования, культуры, торговли и др.) должны в основном размещаться в крупных поселениях. Население небольших деревень и хуторов будет пользоваться необходимыми услугами, которыми располагают более крупные деревни. В связи с этим назрела острая необходимость: решить вопросы межселенных связей (строительство дорог, инженерные коммуникации, наличие транспортных средств, устойчивая телефонная связь); ускорить разработку нормативных актов, регулирующих право свободного выбора местожительства сельским населением; определить приоритетными направлениями использования бюджетных средств на развитие социальной инфраструктуры на ближайшую перспективу здравоохранение, образование, жилищное строительство.

Проблемы, поднятые выше, имеют многофункциональное значение и решать их можно постепенно с учетом экономических возможностей предприятий и местных Советов, учитывая исторический опыт по данным проблемам, накопленный в нашей стране и за рубежом.

### **Литература**

*Лещиловский П.В., Ульяновко Б.В.* Экономика АПК в вопросах и ответах: Учеб. пособие. Мн., 1992.

Программа совершенствования АПК Республики Беларусь на 2001—2005 гг. (одобрена Указом Президента Республики Беларусь 14.05. 2001 г. № 256). Мн., 2001.

Системы ведения сельского хозяйства Республики Беларусь. Мн., 1996.

Трудовые ресурсы села: формирование и использование: Метод. пособие. Мн., 2001.

Экономика региона / Под общ. ред. В.И. Борисевича. Мн., 2002.

---