

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ИГОРНОГО БИЗНЕСА: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ

В настоящее время игорный бизнес является составной частью индустрии развлечений, что, безусловно, оказывает влияние на экономическое развитие большинства стран путем предоставления рабочих мест, содействия в развитии других сфер предпринимательства (туристической, промышленной и т.д.) и является источником пополнения государственного бюджета. Соответственно в исследуемой области предпринимательских отношений роль государства не только не уменьшается, а, наоборот, усиливается.

Несомненно, государство должно в той или иной мере оказывать свое влияние на формирование рынка по оказанию услуг в игорной индустрии, осуществлять процессы управления в данной сфере. Однако на сегодняшний день встает вопрос о пределах такого вмешательства. Любой гражданин вправе заниматься не запрещенной законом экономической деятельностью, которая предполагает законные основания, что прямо отражено в ст. 13 Конституции Республики Беларусь. Государственное регулирование предпринимательства также ограничено рамками закона, т.е. действует принцип недопустимости произвольного вмешательства в частные дела. Вместе с тем законодатель в целом допускает государственное вмешательство в экономику. При этом его границы законодательством не установлены. Представитель российской науки В.С. Белых указывает на то, что данные пределы должны отвечать принципу соразмерности (пропорциональности) и сбалансированности. В противном случае вмешательство государства в предпринимательскую деятельность будет чрезмерным.

Во многих странах характер отношений государства и игорного бизнеса может быть весьма различным. В литературе выделяют три основные модели таких отношений: 1) радикальную, предусматривающую полный запрет азартных игр и игорного бизнеса государством (Азербайджан, Таджикистан, Украина и др.); 2) компромиссную, разрешающую осуществление игорного бизнеса, но при этом жестко ограничивающую его развитие и, как правило, способствующую целенаправленному перераспределению доходов от азартных игр на благотворительные и социальные цели; 3) демократическую, позволяющую свободно развиваться игорному бизнесу по законам рынка, с одной стороны, и регулировать это развитие со стороны государства — с другой (Беларусь, Казахстан, Россия и т.д.).

Очевидно, что в тех странах, где в отношении игорного бизнеса действует разрешительная политика, государство заинтересовано в его цивилизованном существовании. Следует подчеркнуть, что успешное и

устойчивое развитие игорного бизнеса, прежде всего, зависит от эффективного государственного управления (проведение единой государственной политики в сфере игорного бизнеса; осуществление надлежащего государственного контроля; регулярно работающая система надзора за деятельностью игорных заведений; наличие системы защиты отдельных категорий граждан (например, несовершеннолетних и пенсионеров) от вовлечения в азартные игры и т.д.), с помощью которого достигается динамичный баланс усиленного государственного воздействия и экономической саморегуляции.

Таким образом, государственное управление в сфере игорного бизнеса — это деятельность компетентных государственных органов, направленная на осуществление государственного регулирования деятельности субъектов хозяйствования в сфере игорного бизнеса, а также обеспечение законности в данных отношениях с целью защиты нравственности, прав и законных интересов граждан.

*А.І. Пыско, асістэнт
БДЭУ (Мінск)*

СПАДЧЫННАЕ ПРАВА ФЕАДАЛЬНАЙ БЕЛАРУСІ

Цывільнае феадальнае права на Беларусі ў XVI ст. складалася пад уздзеяннем таварна-грашовых адносін і гандлёвага капіталу, што спрыяла зараджэнню ў яго нетрах норм, характэрных для буржуазнага права і яго ўсесааслоўнасці. Маёмасныя адносіны па-ранейшаму ў асноўным рэгуляваліся ў залежнасці ад класавай і сааслоўнай прыналежнасці людзей.

Найбольш поўнай праваздольнасцю валодалі дзяржава, царква, магнастыры, князі і паны. Яны маглі свабодна, без усялякіх перашкод, распараджацца сваёй маёмасцю. Праваздольнасць простых свабодных людзей у феадальным грамадстве не была роўнай. Напрыклад, мяшчане Вільні, Полацка, Віцебска, Мінска, Гародні карысталіся больш шырокімі правамі, чым свабодныя людзі, якія жылі ў вёсках і малых гарадах-мястэчках. Абмежаваную праваздольнасць мелі залежныя сяляне, у якіх не было права свабодна, без дазволу пана ці яго адміністрацыі распараджацца нерухомай маёмасцю. Яшчэ меншай праваздольнасцю валодалі палонныя і челядзь нявольная (дворная). Яны не маглі распараджацца маёмасцю, складаць тэстаменты і нават атрымліваць маёмасць па тэстаменце.

Цывільная дзеяздольнасць мужчын прызнавалася з 18 гадоў, а дзяўчат — з 13. Удава карысталася больш шырокімі правамі, чым замужняя жанчына. Яна магла самастойна весці свае справы ў судзе або даручаць іх адвакату.

Асобы, якія не разумелі характар у сваёй дзейнасці («дурні», «шалёныя»), поўнасцю пазбаўляліся цывільнай дзеяздольнасці, іх правы