

Таким образом, устойчивое социальное развитие сельского муниципального образования основано прежде всего на эффективном использовании собственных ресурсов путем мобилизации внутренних потенциалов, саморазвитии, государственно-частном партнерстве, а также внедрении инноваций в производство, модернизации и диверсификации экономики муниципального образования.

*П.В. Лещиловский, д-р экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

РЕОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ: ТЕНДЕНЦИИ И СУЩНОСТЬ

экономика агропромышленного комплекса Беларуси находится на пути принципиальных институциональных преобразований, заключающихся в реформировании производственных отношений, реорганизации системы хозяйствования.

Развитие рыночных процессов в экономике и системе менеджмента доказало необходимость поиска оптимальных решений, связанных с регулированием экономических и управленческих процессов, при которых абсолютная экономическая самостоятельность производителей сменяется относительной, а директивная регламентация — ориентирующим воздействием государства. Этот тезис лежит в основе новой системы управления как одного из механизмов экономического регулирования общественного производства на макро- и микроуровнях. На протяжении длительного исторического периода в экономической теории управления сосуществовали две противоположные тенденции. Одна из них исходила из того, что высшая эффективность производства достигается, когда каждому из его участников предоставляется достаточная экономическая свобода. сторонники противоположного подхода считают, что действия контрагентов производства должны подчиняться жесткой регламентации и внешнеэкономическому принуждению. сторонники первого и второго направлений олицетворяют крайности в экономике и управлении — при первом неизбежны производственные кризисы, а при втором обрывается рынок, который предполагает экономическую самостоятельность производителей.

существляемые реформы пока не повлекли адекватных изменений в системе управления. органы государственного управления по-прежнему сохранили право решения многих вопросов хозяйственного управления. Местное самоуправление также не может реально воздействовать на экономику. органы не отвечают современным реалиям экономики цели, задачи, функции, структура, информационная база, кадровое и финансовое обеспечение, стиль и методы деятельности органов и структур управления.

При моделировании системы управления важно определить кардинальные (глобальные) и локальные (внутренние) цели и задачи по развитию управленческой деятельности: функции, структуры и организационный механизм ее функционирования.

Для эффективной и слаженной работы звеньев и, прежде всего, производителя сельскохозяйственного сырья рекомендуется, чтобы все хозяйствующие субъекты были объединены взаимовыгодной системой: производство — заготовка — переработка — торговля — финансы — кредитные отношения. Решение этой проблемы на районном уровне возможно при создании новой организационной структуры управления региона с оптимальным сочетанием государственного, хозяйственного управления и самоуправления.

На основе изучения функционирования всей аграрной управленческой вертикали (предприятия — район — область — Министерство сельского хозяйства и продовольствия) смоделированы организационно-управленческие структуры. В качестве зоны формирования агропромышленного объединения предлагается административный район или более широкая региональная ассоциация, охватывающая перерабатывающие и другие предприятия, обслуживающие сельскохозяйственное производство.

В границах района (или вне их) целесообразно формировать агрокооперативы по видам производимых продуктов: сахар, овощи, молоко, яйцо и т.д. Районные агропромышленные кооперативы рекомендуется объединять в областную кооперацию, которая станет осуществлять руководство их деятельностью на основе централизации управления и производственно-финансового регулирования. В новых условиях органы государственного управления АПК призваны выполнять функции по общему, стратегическому и оперативному управлению, смягчению социальных последствий реформ, управлению процессом приватизации, выработке действенного законодательства и правового обеспечения реформ.

Особую значимость приобретает комплексная разработка научных и практических рекомендаций по созданию эффективной сквозной управленческой структуры, кооперации в системе аграрного производства, функций сбыта, управления (включая планирование), маркетинговой деятельности. Возрастает актуальность разграничения функций государственного хозяйственного управления и самоуправления. Требуется научно обоснованные модели регионального управления, а также самохозяйствования коллективов на уровне предприятия.

Таким образом, ощущается настоятельная необходимость принципиально новой концепции управления производством, которая учитывала бы формирование многоукладной экономики, процессы разгосударствления и приватизации труда.