

2. Передел мировой банковской системы неизбежен [Электронный ресурс]. — 2009. — Режим доступа: <http://www.lbl-news.com/ekonomicheskie-novosti-09-june-30-peredel-mirovoi-bankovskoi-sistemy-neizbezhen>.

*А.К. Корольчук, канд. экон. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## **ГЛОБАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС И ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Нынешний этап глобализации связан с униполярной системой мироустройства, сложившейся после распада СССР и характеризующейся доминированием одной сверхдержавы в лице США. Учитывая то, что Соединенные Штаты Америки обладают колоссальным превосходством над любым другим государством в экономической, военной и политической сферах, многие их действия по своей сути являются глобальными с точки зрения воздействия на мировую экономику и политику. Мировое лидерство этой страны дало повод ее идеологам утверждать о беспорных преимуществах экономической и политической моделей США, о том, что процесс глобализации должен развиваться по американским рецептам. Теоретическая основа таких рассуждений — неолиберальная концепция экономического развития, проповедующая идею минимального вмешательства государства в экономику.

Единоличное лидерство США со временем сказалось на формировании потребительской модели их общественного устройства, превышении потребления над производством, катастрофическом росте долгового заимствования как способа достижения соответствия между спросом и предложением. Долговые обязательства в форме производных финансовых инструментов многократно перестраховывались и перепродавались, стремительно наращивая величину заимствований. Так рождалась финансовая пирамида, которая не могла не привести к дестабилизации фондового рынка страны, разворачиванию финансового кризиса. В соответствии с широкомасштабным использованием доллара США в мировом хозяйственном обороте росли и внешние заимствования, внутренние долги стали объектом купли-продажи на внешних рынках; финансовый кризис становился глобальным. Поскольку он не ограничивался только финансовой сферой, а втянул в свою орбиту и другие составляющие национальных экономик, то приобрел по сути характер глобального финансово-экономического кризиса.

Кризис показал, что единоличному лидерству США в мировой экономике и политике нанесен серьезный урон, что начинает складываться многополярная структура мировой экономики и политики. Стремительными темпами развиваются Китай и Индия. Согласно данным российского института США и Канады, удельный вес Китая в мировом ВВП, рассчитанный по паритету покупательной способности, уступает только США. Индия в этом рейтинге занимает четвертую позицию.

В мировом экспорте Китай вышел на первое место, в его распоряжении находится примерно 30 % мировых золотовалютных резервов, китайский юань все более упрочивает свое положение среди ведущих мировых валют. На подъеме экономика Бразилии, укрепляет свои позиции на мировой арене Россия. Растет международная значимость ряда интеграционных объединений. Учитывая специфику современного этапа глобализации, определяемого моделью униполярности, интеграцию можно рассматривать также как стремление к независимости интегрирующихся стран, укреплению своих позиций в международной конкуренции.

В итоге складывается новая расстановка мировых центров силы, мир становится многополярным. Если раньше тон в мировой экономике и политике задавали страны «Великой семерки», то сегодня учитывается также мнение стран БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай).

Кризис показал несостоятельность неолиберальной модели экономического развития. Продолжительная тенденция к либерализации рынков, особенно финансовых, неминуемо приводит к разрыву между реальной экономикой и возникающими финансовыми пирамидами.

В ходе кризиса явно обозначилась также неспособность эффективно выполнять свои функции такими международными финансово-экономическими структурами, как МВФ и Всемирный банк. Вносятся предложения о необходимости их реформирования или создания новых, способных эффективно регулировать глобальные финансовые рынки.

*Е.В. Крепская, аспирант  
БГЭУ (Минск)*

## **МИРОВОЙ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС И НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ КРУПНОМАСШТАБНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

В экономической теории существование и развитие крупномасштабного производства не в последнюю очередь обосновывается действием положительного внутрифирменного эффекта масштаба. Параллельное наращивание объемов выпуска позволяет снижать издержки на единицу производимой продукции за счет распределения постоянных затрат на все большее количество произведенных товаров и услуг. Это дает крупным компаниям конкурентные преимущества и обеспечивает доминирующее положение на соответствующих рынках.

Мировой финансово-экономический кризис показал несостоятельность крупномасштабного производства. Жертвами кризиса, в первую очередь, стали мировые компании-гиганты, действующие десятки лет (например, банкротство четвертого по величине банка США — «Леман Бразерс» (Lehman Brothers), проработавшего более ста пятидесяти лет, а также банка «Меррилл Линч» (Merrill Lynch), существовавшего более