

Важнейшими элементами антикризисного механизма в реальном секторе экономики должны стать:

- разработка перспективной программы по оздоровлению, модернизации, структурной перестройке экономики на инновационной основе;
- увеличение объемов экспорта и оптимизация импортных потоков, конкретизация приоритетов экспортно-импортной деятельности с выделением потенциально наиболее эффективных, конкурентоспособных отраслей и производств;
- создание системы государственной поддержки экспорта;
- оптимизация таможенного регулирования, обеспечивающая благоприятные условия для развития наукоемких и высокотехнологичных производств, приоритетных НИОКР.

На поддержание реального сектора белорусской экономики в условиях кризиса должны работать потенциалы национальной денежно-кредитной и бюджетно-налоговой систем. Наиболее важные из них:

- создание государственной специализированной небанковской кредитно-финансовой организации (НКФО), основными задачами которой явились бы, с одной стороны, льготное кредитование и финансирование приоритетных инвестиционных и социальных программ, с другой -- покупка проблемных активов крупнейших отечественных банков;
- ограничение маржи банков;
- установление на период стабилизации для банков директивного показателя по доле кредитов субъектам реального сектора в активах банка;
- сохранение в бюджете 2009 г. дефицита на уровне 1,8 % к ВВП и др.

Предложенная система мер не претендует на абсолютную истину и полный охват необходимого инструментария, но представляется вполне логичной. Это минимально необходимые шаги для стабилизации национальной экономики и формирования предпосылок выхода из кризиса.

*Г.А. Василевич, д-р юрид. наук, профессор,  
Заслуженный юрист Республики Беларусь,  
Генеральный прокурор Республики Беларусь  
Генеральная прокуратура Республики Беларусь (Минск)*

## **ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ — ОДНО ИЗ ВАЖНЕЙШИХ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

Совершение преступления достаточно часто сопровождается причинением имущественного вреда государству, юридическим лицам и гражданам, поэтому очень важно не только привлечь виновное лицо к уголовной ответственности, но и принять своевременные полномасштабные меры по возмещению причиненного имущественного ущерба.

Статистика свидетельствует, что ущерб причиняется на весьма значительные суммы, возмещение составляет лишь некоторую его часть.

Так, в 2007 г. в Республике Беларусь ущерб от преступлений составил 256 млрд р. и 248 млрд р. в 2008 г. Возмещено же на стадии следствия 99 млрд р. (39 %) и 69 млрд р. (28 %) соответственно.

Следует обратить внимание на то, что большую часть ущерба составляют коррупционные преступления, хотя в общем числе преступлений они не превышают и 2 %. Так, в 2007 г. ими причинен ущерб на 82 млрд р., возмещено до суда 5,6 млрд р. (6,8 %), в 2008 г. — 58 млрд р. и 5 млрд р. (8,7 %) соответственно. Более позитивная динамика в I квартале 2009 г.: ущерб составил 3 млрд р., возмещен на сумму 1,3 млрд р. (43 %).

Значительная часть ущерба возмещается после вынесения судебного приговора и его исполнения. Так, в 2007 г. в судебном порядке подлежал взысканию ущерб на сумму 76 млрд р., а взыскано в возмещение ущерба 19 млрд р. (25 %), в том числе в отношении государственного имущества подлежало взыскать 56 млрд р., взыскано 6,6 млрд р. (12 %). В 2008 г. ситуация несколько иная: подлежало взысканию 91,5 млрд р., взыскано 28,6 млрд р. (31 %), в том числе в отношении государственного имущества 60 млрд р. подлежало взысканию, взыскано 8,7 млрд р. (15 %).

Статистика по возмещению причиненного преступлениями ущерба как в процессе следствия, ходе судебного рассмотрения, так и после вынесения приговора свидетельствует об изощренности преступников: им удается скрыть свое имущество, включая денежные средства, добытое преступным путем.

В ходе следствия на имущество налагается арест, однако, к сожалению, здесь еще много недостатков. Нередко значительная его часть освобождается от ареста по той причине, что оно не принадлежит лицу, совершившему преступление, либо не может быть обращено к взысканию. Имеется много фактов не вполне добросовестного выполнения своих обязанностей судебными исполнителями, когда по их вине длительное время приговоры не исполняются, в том числе в части возмещения ущерба.

Таким образом, эффективность работы по возмещению ущерба зависит от качества прокурорского надзора за следствием, деятельностью судебных исполнителей.

К сожалению, при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий не всегда принимаются своевременные меры по установлению имущества, подлежащего аресту. Необходимо тщательно изучать материальное положение лиц, совершивших преступление, членов семей, материальную составляющую сделок, совершаемых с имуществом, в том числе до возбуждения уголовного дела с целью возможного признания их недействительными.

Практика свидетельствует, что органы предварительного следствия часто упускают из виду необходимость исчисления и взыскания в последующем судом процессуальных издержек, понесенных при производстве по уголовному делу. Особый акцент здесь необходимо сделать на возмещение расходов в связи с розыском преступника, скрывающе-

гося от следствия. В законодательстве необходимо предусмотреть возможность органов следствия по заявлению подозреваемого в совершении преступления реализовывать имущество по рыночной стоимости.

В Уголовном кодексе следует предусмотреть ответственность за злостное уклонение граждан от возмещения ущерба, причиненного преступлением. Эта проблема актуальна и для тех случаев, когда не исполняются имущественные обязательства не только по приговору, но и по решению суда. Есть достаточно много примеров умышленного уклонения от трудоустройства, сокрытия доходов, имущества для того, чтобы не исполнять судебное постановление. В настоящее время уголовной ответственности должностных лиц за уклонение от исполнения судебного постановления явно недостаточно. Многое зависит и от организации работы. Ситуация может значительно улучшиться, если контроль (без подмены иных прокурорских работников) за исполнением судебных постановлений возьмут на себя те прокурорские работники, которые являлись государственными обвинителями по конкретному уголовному делу.

Нуждаются в совершенствовании и существующая нормативная база, практика ее применения по учету ущерба от преступлений и его возмещения. Прежде всего здесь необходимо исключить дублирование сумм ущерба.

Многие оправдательные приговоры, а также перепредъявление обвинения обусловлены изменением свидетелями своих показаний в суде. Они объясняют это принуждением их к даче показаний, добросовестным заблуждением, которое «рассеялось» только в суде, и др. Во всех случаях нарушения прав свидетелей необходимо тщательно разбираться. Следует иметь в виду и их ответственность за дачу ложных показаний (такие примеры привлечения к ответственности являются достаточно редкими). Свидетель обязан правдиво сообщать все известное по делу и отвечать на поставленные вопросы. Таким образом, когда свидетель меняет свои показания в суде, он нарушает (либо ранее нарушил) возложенную на него обязанность давать правдивые показания. Понесенные по уголовному делу процессуальные издержки должны быть возмещены за счет виновных лиц (свидетеля, а если он был принужден к даче показаний, то за счет соответствующего должностного лица, вина которого должна быть установлена). Размер имущественной ответственности свидетеля (свидетелей) зависит от наступивших последствий. Обратим также внимание на то, что свидетелю покрываются расходы, связанные с явкой его к месту проведения процессуального действия и обратно, по найму жилого помещения, а также в связи с выплатой суточных. Полагаем, что эти суммы, безусловно, должны быть взысканы. Кроме того, обращаем внимание на наличие в УК статьи 394, предусматривающей ответственность за принуждение подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний путем применения угрозы, шантажа или совершения иных незаконных действий лицом, производящим дознание, предварительное следствие или осуществляющим правосудие. При наличии оснований нормы этой статьи также должны применяться.

6

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.