

КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ В РЕФОРМИРУЕМОЙ ЭКОНОМИКЕ

Неплатежеспособность есть сущностный признак банкротства, который определен в Законе Республики Беларусь “Об экономической несостоятельности (банкротстве)” 2000 г. как неспособность удовлетворить требования кредиторов и представляет собой прекращение должником платежей по денежному обязательству и обязательных платежей.

Его значение для реформирования экономики велико ввиду того, что он выступает основанием для признания субъекта хозяйствования экономически несостоятельным и применения к нему (в рамках определенных законодательством процедур) имущественных преобразований.

Отечественная и зарубежная практика свидетельствует о том, что проблема нахождения оптимального критерия неплатежеспособности субъектов хозяйствования является ключевой в контексте экономического анализа их финансовой деятельности. Она имеет свою, особенную, продолжительную историю, предопределенную специфическими условиями социально-экономического развития и направлениями структурных преобразований.

Каждая из законодательных систем различных стран имеет свои особенности в использовании набора показателей платежеспособности и, соответственно, признаки несостоятельности.

В настоящее время в большинстве западных систем установлены критерии несостоятельности, основанные, прежде всего, на стандарте потока денежных средств. Например, в США эта сумма составляет не менее 5000 долларов, в Англии — не менее 200 фунтов стерлингов для признания субъекта несостоятельным. Закон о банкротстве в Российской Федерации от 2002 г. предусматривает размер просроченного на 3 месяца долга, на основании которого возбуждается дело о банкротстве (100 тыс. р.).

В этом случае должнику нет нужды приводить доказательства своей неплатежеспособности или проходить какую-либо процедуру на несостоятельность. Это позволяет избежать трудностей, связанных с бухгалтерскими оценками активов и пассивов для составления баланса, а также с возможной ненадежностью баланса (в частности, необходимо учитывать, что несостоятельный, а иногда нечестный, должник содержит свою отчетность в кажущемся порядке). В любом случае должники, имеющие нормальную структуру баланса, обычно в состоянии привлечь средства для решения временной проблемы низкой ликвидности. А неспособность погасить долг указывает на угрожающую балансовую ситуацию, что также свидетельствует в пользу того, что одного критерия потока денежных средств вполне достаточно. По этой же причине закон о банкротстве в США отменил проверку баланса как непрактичную и дорогую процедуру.

Широко используемый в международной практике подход к определению минимального размера задолженности в законодательстве Беларуси имеет принципиальные особенности. Принятый 12.11.2003 г. Указ Президента Республики Беларусь № 508 “О некоторых вопросах экономической несостоятельности (банкротства)” устанавливает для градообразующих или приравненных к ним государственных или с долей государственной собственности в уставном фонде организаций, а также лиц, имеющих государственные и международные заказы, минимальный размер задолженности — 2500 базовых величин, а для всех остальных — 100.

Если социальный аспект имеет приоритет по отношению ко всем социально-экономическим составляющим процесса имущественных преобразований, то мы предлагаем минимальный размер задолженности соотносить с количеством занятых в производстве, исходя из следующих соотношений: для индивидуального предпринимателя — 10 базовых величин, для предприятий с численностью до 100 человек — 100, для предприятий с численностью занятых от 100 до 500 человек — 500, для предприятий от 500 до 1000 занятых в производстве — 1000, свыше 1000 работников — 2500 базовых величин.

Данный подход основан на том, что внеоборотные активы (в части основных средств) и оборотные активы (в том числе готовая продукция, материальные ресурсы, дебиторская задолженность, финансовые вложения, денежные средства и др.) предприятий можно рассматривать как материальную базу для осуществления расчетов с кредиторами в случае возникновения угрозы неплатежеспособности субъекта, так как наличие наиболее ликвидных материальных ценностей есть гарантия выплаты долгов кредиторам.

Иначе говоря, предприятия с большим количеством занятых и обладающих большим количеством основных средств должны, как мы полагаем, иметь иные возможности для финансового маневра, которые зачастую на порядок выше, чем у предприятий с меньшей численностью занятых. Таким образом, чем крупнее предприятие, тем больше должен быть для них минимальный размер задолженности. В этом случае не только снижается вероятность возникновения ситуации экономической неэффективности, но, напротив, достигается наиболее адекватное отражение критерием неплатежеспособности реального финансового состояния субъекта хозяйствования.

Д.Л. Федулов
БГЭУ (Минск)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СОБСТВЕННОСТИ

Низкие темпы реформирования республиканской собственности в нашей стране, на наш взгляд, следует оценивать позитивно. По истече-