

14. Energy Issue Brief // Информ. портал Globalization101.org [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа: <http://www.globalization101.org/uploads/File/Energy/energy.pdf>. — Дата доступа: 08.05. 2013.
15. Новая Концессия энергетической безопасности. В чем отличие от прежней? Комментарии заместителя министра энергетики Республики Беларусь Леонида Шенца // Сайт науч.-произ. журн. «Энергетика и ТЭК» [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.energetika.by/arch/~page\\_m21=16~news\\_m21=64](http://www.energetika.by/arch/~page_m21=16~news_m21=64). — Дата доступа: 08.05. 2013.
16. Об утверждении Концессии национальной безопасности Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. — 2010. — Режим доступа: [http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=P31000575&p2=\(NRPA\)](http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=P31000575&p2=(NRPA)). — Дата доступа: 08.05. 2013.
17. Нефтегазовый комплекс России: тенденции развития (2000—2010 годы) / Ин-т стратег. оценок и анализа: под общ. ред. В.А. Гусейнова. — М.: Красная звезда, 2011.
18. Доклад ОРСАМ «Энергетическая политика Беларуси и сотрудничество Беларуси с Россией и ЕС (1992—2011)» // Сайт Центра стратег. ближневосточных исслед. [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа: [http://www.orsam.org.tr/en/enUploads/Article/Files/20121220\\_137rusca.pdf](http://www.orsam.org.tr/en/enUploads/Article/Files/20121220_137rusca.pdf). — Дата доступа: 08.05. 2013.
19. Der «Kalte Krieg» ist Geschichte // Die Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik e.V. (DGAP) [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://zeitschrift-ip.dgap.org/de/ip-die-zeitschrift/archiv/jahrgang-2007/maerz/der-%E2%80%9Ekalte-krieg%E2%80%9C-ist-geschichte>. — Дата доступа: 08.05. 2013.
20. Аналитический доклад «Функционирование экономики Республики Беларусь в системе Единого экономического пространства: проблемы и пути их решения» // Сайт М-ва экономики НАН Беларуси [Электронный ресурс]. — 2013. — Режим доступа: <http://economics.basnet.by/files/DokladPr.pdf>. — Дата доступа: 08.05. 2013.
21. Информационно-аналитическая записка «Об итогах социально-экономического развития Республики Беларусь за первое полугодие 2012 года» // Сайт М-ва экономики НАН Беларуси [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа: [http://economics.basnet.by/files/Analit\\_1.pdf](http://economics.basnet.by/files/Analit_1.pdf). — Дата доступа: 08.05. 2013.

*Статья поступила  
в редакцию 08.05. 2013 г.*

**М.М. КОЗЛОВА**

---

## **ПРОБЛЕМА ГРАНИЦ И ТРАНСГРАНИЧНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

---

Оформление государственных границ является неотъемлемой частью государственного строительства. Как и в других бывших союзных республиках, в Беларуси этот процесс происходил в условиях набирающей обороты глобализации и неоднозначности перспектив геополитического выбора, который предстояло сделать политическим элитам после распада Советского Союза и обретения независимости. Проекты региональной экономической интеграции пришли на смену военно-политическим союзам, предлагая систему отношений, выстроенную не на геополитических (баланс сил), а на экономических (развитие торгово-экономического сотрудничества) основаниях. Общим в научных и публицистических работах о глобализации стал тезис о «размывании границ», который в рамках науки о границах — лимологии — был трансформирован в тезис о снижении

---

*Мария Михайловна КОЗЛОВА, аспирантка, ассистент кафедры политологии Белорусского государственного экономического университета.*

барьерных и повышении контактных функций границ. Поскольку очередная волна глобализации совпала с периодом оформления государственных институтов постсоветских республик (включая государственную границу) в результате обретения ими независимости, на постсоветском пространстве возникла сложная и противоречивая ситуация вокруг государственных рубежей.

Цель данной работы — определить, каким образом глобализация повлияла на формирование и функционирование границ Республики Беларусь.

Оформление границ Республики Беларусь началось с преобразования прежних административных границ БССР в государственные. Впервые понятие «Государственная граница Республики Беларусь» было использовано в Декларации «О государственном суверенитете Республики Беларусь» от 27 июля 1990 г., еще до распада Союза. В 1992 г. понятие о Государственной границе Республике Беларусь было расширено и закреплено в соответствующем Законе. Постановлением Верховного Совета Республики Беларусь от 11 июня 1993 года № 2379-ХП граница Беларуси обрела статус государственной. В нем было закреплено, что «...до установления соответствующих договоров о Государственной границе Республики Беларусь с Российской Федерацией, Украиной, Литовской Республикой и Латвийской Республикой придать границе с этими государствами правовой статус Государственной границы Республики Беларусь» [1]. Фактически же прохождение белорусско-российской государственной границы по административной границе между БССР и РСФСР впервые было признано Договором между Белорусской Советской Социалистической Республикой и Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой от 18 декабря 1990 г., прохождение белорусско-украинской — Договором между Белорусской Социалистической Республикой и Украинской Советской Социалистической Республикой от 12 декабря 1990 г. В настоящее время прохождение границы с Россией регулируется Договором о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Российской Федерацией от 21 февраля 1995 г., а с Украиной — договором между Республикой Беларусь и Украиной о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве от 17 июля 1995 г. Следует отметить, что опыт обретения независимости Беларуси, равно как и других бывших союзных республик, в определенном смысле уникален: это опыт наследования административных границ СССР и установленных советской властью границ административного деления, когда суверенными государствами стали не колонии, а республики, бывшие и прежде равноправными [2, 373].

Второй этап оформления границ предполагает их уточнение посредством делимитации на картах и демаркации на местности. Этой сложной и дорогостоящей процедуре предстояло подвергнуть 89 % протяженности белорусских границ. Из всех пяти участков границ только граница с Польшей не нуждалась в демаркации и делимитации, поскольку имела статус границы Советского Союза и была должным образом оснащена оборудованием и надлежащим образом контролировалась.

Процесс демаркации и делимитации прибалтийского участка границы прошел сравнительно быстро и без каких-либо существенных осложнений. Договор об установлении государственной границы между Республикой Беларусь и Латвийской Республикой был ратифицирован 21 февраля 1994 г. [3, ст. 343—344], а с Литовской Республикой — 6 февраля 1995 г. [4]. Процесс физической демаркации был завершен 3 октября 2006 г. [5], при этом работа над демаркацией стыков границ проводилась в 2012 г. [6]. Сегодня на этом участке идет активный процесс модернизации: создаются новые пограничные переходы, совершенствуются процедуры таможенного и пограничного контроля, развивается приграничный сервис.

Процесс демаркации границ на самом большом участке белорусской границы — границы с Россией — был отложен, поскольку 2 апреля 1996 г. был подписан договор о создании Союза Беларуси и России. Иначе обстоит дело с демаркацией белорусско-украинского участка границы. Договор между Украиной и Республикой Беларусь о государственной границе был подписан лишь 12 мая 1997 г. и в том же году ратифицирован Украиной, но не был ратифицирован белорусской стороной вплоть до апреля 2010 г. по причине невыполнения украинской стороной ряда требований пакетного соглашения о границе. В январе 2010 г. председатель Государственного пограничного комитета Беларуси Игорь Рачковский на заседании Постоянной комиссии по международным делам и связям с СНГ Палаты представителей Национального собрания заявил, что продолжительность работ по демаркации белорусско-украинской границы может составить до десяти лет. Он также подчеркнул, что ратификация договора о белорусско-украинской госгранице имеет большое значение для нашей страны, так как граница с Украиной составляет около одной трети всей государственной границы Беларуси [7].

Государственные границы имеют колоссальное значение для общества, поскольку оказывают регулирующее воздействие на все сферы его жизнедеятельности, а также влияют на порядок взаимодействия общества с внешним по отношению к границам миром. В рамках науки о границах, лимнологии, выделяют три основных типа функций границ: барьерные, контактные и фильтрующие. Исследователи трансграничных процессов и глобализации солидаризируются во мнении, что в современных условиях — условиях глобализации — произошло повышение контактного и понижение барьерного назначения границ [8, 168]. Развитие контактных функций границ способствует повышению степени проницаемости границ, делает их «прозрачными». Проницаемость границ определяется путем сравнительного анализа разнообразия и интенсивности различных потоков, которые проходят через границу. Потребность в урегулировании взаимоотношений по поводу квот и пошлин по отдельным категориям товаров и услуг, условий транзита, миграционной политики сопредельных государств и т. п. создает предпосылки для активных взаимодействий стран. Чем шире спектр трансграничных потоков (товарных, транзитных, миграционных, финансовых, информационных, потоков загрязнителей и др.), тем выше потребность в установлении устойчивых контактов. Также возникает потребность в осуществлении государственного контроля и регуляции трансграничных потоков. Централизованная государственная политика в отношении контроля над трансграничными потоками является результатом трансформации функции границ. Государство от задач контроля над территорией, что актуально для барьерных задач границы, переходит к контролю над трансграничными потоками, что характерно для государств с высоким контактным потенциалом границ, государств с прозрачными границами.

После распада Советского Союза политическим элитам Беларуси предстояло принять целый ряд судьбоносных для страны решений, которые непосредственным образом касались государственных границ и их функций. Во-первых, нужно было определиться с геополитическими предпочтениями, что влекло за собой принятие решения о будущей концепции безопасности страны и ее союзниках по военно-политическому блоку. Во-вторых, решить, что делать с наследием хозяйственно-экономической системы СССР и статусом «сборочного цеха» союзной промышленности. В-третьих, определиться с курсом экономической политики. Последняя группа вопросов затрагивала фундаментальные в идеологическом плане вопросы в отношении земли, частной собственности, капитала, а также практик государственного регулирования экономической и социальной сферы. Необ-

ходимо было сделать выбор между перспективой консервации и реставрации в масштабах независимого государства механизмов планового управления экономикой, института государственной собственности и т. д., либо, приняв тезисы Вашингтонского консенсуса (неолиберализма) за постулаты экономической политики, идти по пути разгосударствления, приватизации и дерегулирования рынка. Выбор в пользу рекомендаций ВБ и МВФ, подготовленных в свое время для стран Латинской Америки и отраженных в Вашингтонском консенсусе, собственно и был бы выбором в пользу глобализации.

Геополитическое самоопределение Беларуси выразилось в предпочтении военно-политического союза с прежними союзниками в формате ОДКБ и отказе от перспектив вступления в НАТО. Об этом говорит и создание Союзного государства. Сохранение промышленности, унаследованной от СССР, также способствовало сохранению хозяйственно-экономических связей с Россией. И, наконец, создание уникальной модели экономического развития страны с отказом от «шоковой терапии» и распродажей государственных предприятий выразили сдержанное отношение политических элит страны к рекомендациям МВФ и ВБ. В то же время Республика Беларусь является участником пяти (см. перечень) проектов трансграничного сотрудничества — Еврорегионов, а с недавних пор еще и участником такого крупного проекта региональной экономической интеграции, как Таможенный союз, что говорит в пользу включения Беларуси в глобализационные процессы, чем она и является, поскольку участвует в проектах региональной интеграции не по принципу военно-политического союзничества, а по принципу взаимовыгодного экономического сотрудничества.

### **Еврорегионы Республики Беларусь**

#### **ЕВРОРЕГИОН «БУТ»**

**Дата создания:** 09. 1995 г.

**Состав:** Брестская область (Беларусь), Люблинское воеводство (Польша) и Волынская область (Украина)

С июня 1996 г. Еврорегион Бут является членом Ассоциации Европейских Приграничных Регионов

#### **ЕВРОРЕГИОН «НЕМАН»**

**Дата создания:** 6 июня 1997 г.

**Состав:** Гродненская область (Беларусь), Подляское воеводство (Польша), Мариампольский, Алитусский и Вильнюсский районы (Литва), Черняховский, Краснознаменский, Озерский, Гусевский и Нестеровский районы Калининградской области (Россия)

#### **ЕВРОРЕГИОН «ОЗЕРНЫЙ КРАЙ»**

**Дата создания:** 4 сентября 1998 г.

**Состав:** Брагский, Верхнедвинский, Миорский, Поставский и Глубокский районы (Беларусь); Даугавпилсский, Краславский, Прейльский и Резекненский районы, включая города Даугавпилс и Резекне (Латвия), Зарасайский, Игналинский, Утенский и Швенченский районы, включая город Висагинас (Литва)

29 января 1999 г. Совету по трансграничному сотрудничеству приграничных районов трех государств придан статус Еврорегиона, определены структура, направления сотрудничества, подписана заявка на членство в Ассоциации европейских приграничных регионов

#### **ЕВРОРЕГИОН «БЕЛОВЕЖСКАЯ ПУЩА»**

**Дата создания:** 22 мая 2002 г.

**Состав:** Каменецкий, Пружанский, Свислочский районы (Беларусь), Гайновский повят (Польша)

#### **ЕВРОРЕГИОН «ДНЕПР»**

**Дата создания:** 29 апреля 2003 г.

**Состав:** Гомельская область (Беларусь), Черниговская область (Украина), Брянская область (Россия)

Еврорегион — это форма международной интеграции, основанная на тесном трансграничном сотрудничестве двух или нескольких территориальных образований, расположенных в приграничных районах соседствующих государств (первоначально государств Европы). Трансграничное сотрудничество — это процесс интеграции приграничных территорий различных стран, который способствует модернизации указанных территории, по своей сути являющихся периферийными образованиями соседствующих государств [8]. Трансграничное сотрудничество между странами рассматривается как элемент или форма внешнеэкономической деятельности [9, 62—70], а также как инструмент, рычаг регионального развития [10]. Развитие Еврорегионов способствует налаживанию добрососедских отношений между смежными государствами, наращиванию разнообразных контактов на локальном уровне, смягчению пограничного режима и плавной интеграции на основе целого ряда программ. Российские исследователи Ю.В. Косов и А.В. Торпыгин утверждают, что «региональная европейская политика начала складываться вместе с развитием европейской интеграции. И если вначале основной целью этой политики было желание подтянуть отсталые регионы в социально-экономической сфере, то появление такого механизма региональной политики, как Еврорегион, позволил эту внутреннюю политику Европейских Сообществ сделать трансграничной» [11].

Повышение контактного потенциала границ происходит как за счет смягчения пограничного режима, а порой и упразднения пограничных барьеров, так и за счет снятия таможенных ограничений. Именно с этой целью создаются таможенные союзы. Однако таможенные союзы, являясь логическим развитием глобализационных тенденций, проявляют черты региональной замкнутости, ориентации на защиту интересов своих участников от глобальной конкуренции. Также таможенные союзы являются более высоким типом интеграции, чем зоны свободной торговли. Такой зоной свободной торговли, например, является СНГ. В зоне свободной торговли происходит облегчение взаимной торговли, но у каждого государства остается право регулировать взаимоотношения с третьими странами, в том числе применяя льготные режимы и систему преференций, или, наоборот, вводя запреты и ограничения, самостоятельно выстраивать свою торговую политику с другими странами и вступать в торговые союзы. При таможенном союзе каждая страна добровольно делегирует часть своих суверенных прав единому наднациональному органу [12].

Еще в 1995 г. руководители России, Белоруссии, Казахстана, позже — Киргизии, Узбекистана и Таджикистана подписали первый договор о создании Таможенного союза, который впоследствии трансформировался в ЕврАзЭС. К 1 января 2010 г. в основном была сформирована правовая база Таможенного союза и принято более 40 международных договоров, введено единое для трех стран таможенно-тарифное и нетарифное регулирование торговли товарами с третьими странами, комиссии Таможенного союза переданы функции по определению параметров таможенно-тарифного и нетарифного регулирования. С 1 июля 2010 г. начал функционировать второй этап: Беларусь, Казахстан и Россия формируют единую таможенную территорию, на которой действует Таможенный кодекс Таможенного союза. Знаковым событием в этом плане стало подписание главами государств 5 июля 2010 г. в Астане пакета документов, в числе которых Совместное заявление президентов Беларуси, Казахстана и России о вступлении в силу Договора о Таможенном кодексе Таможенного союза для трех стран с 6 июля 2010 г. 1 июля 2011 г. — это завершающий элемент формирования единой таможенной территории, в пределах которой обеспечивается свободное перемещение как товаров, произведенных в странах Таможенного союза, так и товаров, происходящих из третьих стран [13].

На основании произведенного анализа можно сделать следующие выводы. Во-первых, включение в глобализационные процессы Республики Беларусь началось практически в первые годы независимости, однако это участие с самого начала ограничивалось по целому ряду оснований. Основанием номер один было геополитическое самоопределение в пользу сохранения позиций в поле геополитического влияния России. Это определило положение барьерного участка границ (который теоретически мог бы отделить Беларусь от России, так как он отделил Прибалтику) на прибалтийском участке. Следствием такого расположения границы стало сдерживание эффектов глобализации на территории страны, сохранение и реставрация многих институтов государственного управления, включая сохранение сильных позиций государства в экономической сфере, отказ от нелиберальной модернизации общества. Во-вторых, сопутствующий глобализации процесс трансформации функций границ в республике все-таки произошел, однако с сохранением приоритетов национальных интересов, которые выразились в высокой степени контроля государства над трансграничными потоками. В-третьих, создание Еврорегионов на территории республики хотя и свидетельствовало о принятии Беларусью европейских методов мягкой интеграции, с последовательным ослаблением барьерных функций границ вплоть до, возможно, полного их устранения, однако не привело к каким-либо результатам уровня государственной значимости. Одной из причин низкой активности Еврорегионов в Беларуси служит то, что они не являются двусторонними. И, наконец, в-четвертых, развитие трансграничных контактов на восточном направлении выразилось в упразднении таможенных барьеров на российском участке границ. Открытый во всех отношениях участок границы теперь стал единым широким каналом связи России и Беларуси. Однако интеграция в Таможенный союз является, скорее, реакцией на глобальную конкуренцию, вызванную потребностью защитить национальные рынки стран-участниц, чем ее развитием.

Таким образом, в сложных условиях независимого государственного строительства Беларуси после распада СССР и глобализации процесс оформления и развития функций границ проходил не равномерно. Также следует признать, что динамика трансформации белорусских границ происходила в логике глобализационных преобразований, т. е. в снижении их барьерного и повышении контактного потенциала, однако при этом была сохранена сильная позиция государства в сфере контроля и регулирования трансграничных потоков.

### Литература и электронные публикации в Интернете

1. О придании границе Республики Беларусь с Российской Федерацией, Украиной, Литовской Республикой и Латвийской Республикой правового статуса государственной границы: постановление Верховного Совета Респ. Беларусь, 11 июля 1993 г., № 2379-XII // Ведомости Верхов. Совета Респ. Беларусь. — 1993. — № 21.
2. История пограничной службы Беларуси: учеб. пособие / В.В. Давыдик [и др.]; под общ. ред. В.Г. Моисеевко. — Минск: ИВЦ Минфина, 2011.
3. Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. — 1995. — № 24—25.
4. Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. — 1996. — № 15.
5. Завершена физическая демаркация прибалтийского участка государственной границы Беларуси [Электронный ресурс] / Белорусский портал TUT.by — Режим доступа: <http://www.news.tut.by/politics/75132.html>. — Дата доступа: 03.10. 2006.
6. Завершена демаркация стыка госграниц Беларуси, Литвы и Польши [Электронный ресурс] / Информационно-справочный портал Беларуси Interfax.by. — Режим доступа: <http://www.interfax.by/news/belarus/111925>. — Дата доступа: 01.06. 2012.
7. Для демаркации белорусско-украинской границы потребуется до десяти лет [Электронный ресурс] / Белорусский портал TUT.by. — Режим доступа: <http://www.news.tut.by/society/158315.html>. — Дата доступа: 19.01. 2010.
8. Дадалако, С.В. Приграничное сотрудничество Республики Беларусь как форма развития внешнеэкономической деятельности / С.В. Дадалако, Э.Н. Козловская // Управление в со-

циальных и экономических системах: материалы XX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 мая 2011 г. — Минск: Изд-во МИУ, 2011.

9. Шинковский, М.Ю. Трансграничное сотрудничество как рычаг развития Российского Дальнего Востока / М.Ю. Шинковский // Полит. исслед. — 2004. — № 5.

10. Зыков, А.А. Политические основания исследования трансграничности // Политическая наука: сб. науч. тр. // Политическая наука. — 2010. — № 3. Трансграничные региональные системы: потенциал развития / редкол.: Е.Ю. Мелешкина (гл. ред.) [и др.]: ред.-сост.: Л.Н. Верченков, М.Ю. Шинковский, 2010.

11. Косов, Ю.В. Развитие европейской региональной политики: путь к углублению сотрудничества или к конфликту? / Ю.В. Косов, А.В. Торопыгин [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.politex.info/index2.php?option=com\\_content&task=view&id=577&prop=1&page=0&Itemid=30](http://www.politex.info/index2.php?option=com_content&task=view&id=577&prop=1&page=0&Itemid=30). — Дата доступа: 20.04. 2013.

12. Интервью начальника Аналитического управления Федеральной таможенной службы Владимира Ивина «Российской Бизнес-газете» [Электронный ресурс] / Информационно-консультационная система «Виртуальная таможня». — Режим доступа: [http://www.vch.ru/cgi-bin/guide.cgi?table\\_code=12&action=show&id=19515](http://www.vch.ru/cgi-bin/guide.cgi?table_code=12&action=show&id=19515). — Дата доступа: 19.01. 2010.

13. История создания Таможенного союза [Электронный ресурс] / Сайт Комитета Совета Федерации по делам Содружества Независимых Государств. — Режим доступа: <http://www.sngcom.ru/key-issues/customs-union/history.html>. — Дата доступа: 20.04. 2013.

*Статья поступила  
в редакцию 29.04. 2013.*

**Д.В. ЗАЙЦЕВ**

---

**О СПЕЦИФИКЕ И ВЗАИМОСВЯЗИ  
ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
ФАКТОРОВ В РАЗВИТИИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ  
И ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ КОНЦА 80-х гг. XX в.**

---

Интерес к революциям в Центральной и Юго-Восточной Европе (ЦЮВЕ) возник в 1990-е гг. — после серии «бархатных революций», однако причины и характер этих событий не получили исчерпывающего объяснения по настоящее время. Сейчас изучение проблемы «европейской осени» 1989 г. приобрело особую значимость в связи с революционными процессами так называемой арабской весны, проходящими по насильственному сценарию. Представляется актуальным с научной и политической точек зрения выявление того, в чем заключались особенности «бархатных революций» в ЦЮВЕ. В этой связи необходимо определиться со значением понятия «бархатная революция». Иногда под «бархатными революциями» понимаются любые ненасильственные революции, но, на наш взгляд, более оправданно употреблять это понятие именно к странам «народной демократии» на рубеже 1980—1990-х гг. Один из первых исследователей этой проблемы, Ю.К. Князев уже в начале 1990-х гг. отметил появление в научной литературе точки зрения, согласно которой в странах ЦЮВЕ в конце 1989 г. свершились «народно-демократические революции» [1, 50—55]. Однако применение термина «народно-демократические революции» не совсем корректно в отношении изучаемых событий. В науке это понятие уже закрепилось за событиями конца 1940-х гг., когда коммунисты оттеснили от власти своих

---

*Дмитрий Владимирович ЗАЙЦЕВ, аспирант кафедры политологии Белорусского государственного экономического университета.*