

нием владельцу на время ремонта аналогичного автомобиля напрокат; установка (инсталляция) в домах и квартирах, офисах высококачественной аудио- и видеоаппаратуры, коммуникаций и автоматизированных комплексов, приборов и оборудования системы «умный дом»; разработка проектов, согласование и проведение в оптимальные сроки комплексных ремонтов (включая реконструкцию и перепланировку) домов, квартир, офисов без присутствия владельцев (сотрудников) — во время выходных, отпусков, командировок и др.

Рост доходов населения позволит обеспечить развитие высокотехнологичных услуг, оказание которых подразумевает наличие современного оборудования и высококвалифицированного персонала.

В соответствии с Государственной программой инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы, необходимо повысить уровень подготовки специалистов высшей квалификации, владеющих современными методами формирования, распространения и использования новых знаний и технологий, их воплощения в инновационных продуктах и услугах во всех отраслях деятельности.

Практика показывает, что потребность организаций в технологической и структурной модернизации производства остается высокой. Необходимо внедрение инноваций в торгово-технологические процессы, в управление кадрами, что невозможно без участия менеджеров, обладающих специальными знаниями и навыками.

Подготовка специалистов второй ступени высшего образования по специальности 1-26 81 01 «Бизнес-администрирование» позволит предприятиям активизировать инновационную деятельность путем совершенствования форм связи науки, образования и производства, обеспечит развитие научно-исследовательского сектора высшей школы.

В Республике Беларусь совершенствуется инновационное законодательство, которое способствует коммерциализации имеющихся прогрессивных отечественных технологий, а также активному, выгодному для зарубежных и отечественных хозяйствующих субъектов привлечению в экономику страны технологий мирового уровня и инвестиций из других стран.

*А.А. Колесников, канд. экон. наук, доцент
Н.В. Максименко, канд. экон. наук, доцент
БТЭУ ПК (Гомель)*

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРУКТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ

Республика Беларусь продемонстрировала на протяжении длительного периода динамичное развитие экономики. В 2001–2010 гг. среднегодовые

темпы экономического роста приближались к 8 % и были одними из самых высоких среди стран с переходной экономикой. Программой социально-экономического развития на 2011–2015 годы предусмотрено обеспечение устойчивого экономического роста, поддержание темпов роста ВВП на уровне 162–168 % за пятилетие. Достичь поставленных целей планируется за счет создания наукоемкой ресурсосберегающей экономики путем модернизации действующих отраслей и совершенствования отраслевой структуры экономики на основе развития высокотехнологических производств.

Однако начиная с 2011 г. наметилось постепенное снижение темпов роста национальной экономики. В 2013 г. валовой внутренний продукт увеличился всего на 0,9 %. Это свидетельствует о том, что Беларусь нуждается в коррекции существующей модели экономического роста, проведении ряда структурных реформ и прежде всего в разумном сокращении вмешательства государства в экономику, создании условий для динамичного развития частного сектора.

По оценке Европейского банка реконструкции и развития, доля частного сектора в формировании ВВП в Республике Беларусь составила в 2010 г. 30 % и была одной из самых низких среди 29 стран с переходной экономикой. По этому показателю Беларусь находилась на 28-м месте и опережала только Туркменистан с долей негосударственного сектора в 25 %. Для сравнения, вклад организаций частной формы собственности в экономику составил: в Российской Федерации — 70 %, Польше — 75 %. В Латвии, Литве, Эстонии — 70, 75, 80 % соответственно. Эти данные свидетельствуют о том, что фактически все страны с переходной экономикой завершили процесс приватизации государственной собственности к началу XXI в.

Достижение стратегической цели — рост благосостояния и улучшение условий жизни населения — невозможно без проведения структурной трансформации экономики и преобразования, в первую очередь отношений собственности. Для этого следует провести ускоренную приватизацию малых и средних предприятий государственного сектора.

Проводимая в стране модернизация государственных предприятий ограничивается в значительной мере мероприятиями по реконструкции и техническому перевооружению и не приводит к значительному росту эффективности их деятельности, а только сопровождается финансовыми потерями и низкой окупаемостью капитальных затрат.

Одновременно с техническими мероприятиями необходимо модернизировать модель хозяйствования государственных предприятий. Их деятельность должна быть переведена на коммерческую основу, усилены стимулы для руководства предприятий и пересмотрены управленческие функции отраслевых министерств.

По нашему мнению, в экономической политике необходимо перейти от поддержки и целевого кредитования государственных организаций к стимулированию ускоренного развития малых и средних предприятий негосударственной формы собственности в сфере производства и услуг. Предприятия всех форм собственности должны иметь равные возможности получения финансовых ресурсов, в том числе и по программам льготного кредитования. Развитие малого и среднего предпринимательства будет способствовать созданию новых рабочих мест, что позволит сократить избыточную численность работников государственных предприятий в процессе их реструктуризации.

*Е.А. Костюченко, аспирантка
ПГУ (Новополоцк)*

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ КЛАСТЕРОВ

Изучение международного опыта по выявлению кластеров позволяет сделать вывод об отсутствии на данный момент стандартных методов кластерного анализа. В целях систематизации и обобщения подходов к идентификации кластеров проведен сравнительный анализ наиболее распространенных методик выявления кластеров. В ходе исследования были рассмотрены различные методы идентификации кластеров, используемые в качестве основы разработки и реализации кластерной политики: 1) количественные (метод расчета коэффициента локализации; комплексная методология с использованием коэффициента локализации (М. Портер); анализ таблиц «затраты—выпуск»; методики идентификации кластеров на основании показателей переливов знаний, рабочей силы; географический метод оценки пространственной концентрации предприятий (Рипли *K*-метод; *M*-функция Е. Маркона, *Q*-функция Г. Линквиста); метод структурных сдвигов (метод Shift-Share); 2) качественные (метод опроса экспертов; метод снежного кома; составление генеалогического древа кластера; кейсовое исследование).

Сравнение производилось по ряду существенных критериев, в частности для каждой методики выявлены: основное содержание, особенности, преимущества и недостатки, способность адекватно оценивать наличие всех элементов кластера и уровень их взаимодействия, а также перспективы использования в специфических условиях экономики Республики Беларусь.

Анализ показал, что для идентификации кластеров можно применять количественные и качественные методы, которые имеют и преимуще-