



Рис. S-образная кривая эффективности технологии

также от способности фирмы быстро отреагировать на нововведение. Кривая S' соответствует случаю более быстрой эксплуатации новой технологии. Тогда конкурентное преимущество фирмы-первопроходца увеличивается на площадь фигуры $B_3B_2C_2C_3$.

Очевидно, что инновация является главным источником завоевания конкурентного преимущества фирмой.

Литература

1. Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений. М., 2000.
2. Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант. К решению парадокса времени. 3-е изд., перераб. и испр. / Пер. с англ. Ю.А. Данилова; Под ред. В.И. Аршинова. М., 2000.
3. Хэй Д., Моррис Д. Теория организации промышленности. В 2 т. / Пер. с англ; Под ред. А.Г. Слущкого. СПб., 1999. Т. 2.

Н.М. АВДЕЕНКО

ПРЕДПОСЫЛКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХ ГРУПП В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В преобразовании командно-административной системы управления экономикой в рыночную, структурной ее перестройке особая роль отведена финансово-промышленным группам (ФПГ). Это связано прежде всего с созданием соот-

Надежда Михайловна АВДЕЕНКО, зав. аспирантурой БГЭУ.

ветствующего рыночным системам инвестиционного климата в стране. В командной экономике основные капиталовложения в народное хозяйство осуществлялись за счет государственного финансирования. В рыночной экономике положение дел коренным образом меняется: инвестиции осуществляются за счет средств хозяйствующих субъектов, одним из которых выступает государство. Причем функциональная роль его меняется: на смену финансированию приходит коммерческая деятельность, при которой государство выступает в качестве предпринимателя, а государственные предприятия по выполняемым производственным функциям мало чем отличаются от частных.

Финансово-промышленные группы могут быть сформированы на частной, государственной и смешанной основе, причем основополагающая роль в переходной экономике в силу слабого удельного веса частного сектора должна быть отведена государственному сектору или, по крайней мере, смешанному. Созданные в экономике финансово-промышленные группы должны выполнять весьма важные внутри- и внешнеэкономические функции. В общей совокупности они оказывают положительное воздействие на экономику в том плане, что, во-первых, сдерживают развитие кризисных процессов в тех сферах, где функционируют, и в смежных, связанных с ними структурах. Понятно, что нормально функционирующее промышленное производство предопределяет четкий ритм работы торговли и сферы услуг, от успехов работы промышленных предприятий зависит деятельность банков и т.д. Во-вторых, действующие финансово-промышленные группы стабилизируют производство: растет загрузка производственных мощностей, обеспечивается своевременность платежей и взаимных расчетов, регулярность поставлений по платежам, увеличивается доходность и прибыльность производства. В-третьих, идет улучшение инвестиционного климата как на внутреннем, так и на международном рынках. Финансово-промышленные группы обеспечивают интеграцию между промышленным и банковским капиталом, благодаря росту доверия к ним развиваются инвестиции иностранного капитала в производство и экономику страны в целом. В-четвертых, обеспечиваются финансовая устойчивость и финансовая стабилизация предприятий. Регулярность взаимных платежей снижает нагрузку на межбанковскую денежно-кредитную деятельность. В-пятых, ФПГ способствуют более рациональному расходованию ресурсов и направлению их использованию прежде всего на приоритетные звенья развития экономики, способствуют ускорению научно-технического прогресса, проведению научных изысканий, единой технической и технологической политики в основных и смежных производствах. Кроме того, благодаря наличию финансово-промышленных групп, расширяются рамки размещения государственных заказов на конкурсной основе, а малый и средний бизнес получает надежного партнера в кооперировании и специализации производства. Посредством системы участия усиливается контрольная функция компаний, фирм и акционеров в расходовании и использовании капиталов. Финансово-промышленные группы помогают государству решать многие социальные проблемы (обеспечение жильем, рост заработной платы, страхование жизни, проведение культурных мероприятий, развитие здравоохранения и т.д.).

Особая роль отводится финансово-промышленным группам в развитии интеграционных процессов между странами СНГ. «Страны Содружества независимых государств, используя как собственный опыт, так и опыт Европейского Союза, — отмечает М.В. Мясникович, — пошли по пути создания единого экономического пространства через установление режима свободной торговли, таможенного и платежного союзов. Однако большая часть договоренностей, достигнутых в рамках Содружества, носит декларативный характер, отличается необязательностью по процедуре внутригосударственного и межгосударственного исполнения, не охватывает и не учитывает в полной мере интересы участников. В результате в рамках СНГ имеет место «свободная торговля» с ограничениями и изъятиями, перечень которых составляют сотни главных и определяющих торговлю товарных групп... что влечет за собой разрушение общего рынка, несанкционированный переток и движение товаров, их реэкспорт и, как правило, установление в ряде случаев взаимных жестких дискриминационных мер. В конечном счете экономикам государств наносится ущерб, уменьшается ВВП, падает жизненный уровень населения... В связи с этим идея создания финансово-промышленных групп (ФПГ), бе-

зусловно, подчинена достижению чрезвычайно важной цели интеграции — обеспечению кооперирования сырьевых, обрабатывающих отраслей и финансового капитала” [1, 17–18].

Роль финансово-промышленных групп в развитии интеграционных процессов и инвестиционной деятельности в переходной экономике особенно высока, ибо именно ФПГ наряду с государством, а иногда и в большей степени выступают инвесторами в экономику. Опыт развития рыночных государств показывает, что основой их экономики выступают крупные корпорации, ФПГ и ТФПГ, которые структурируют производство, обновляют технику и технологию, ведут научные изыскания, сотрудничают с предприятиями малого и среднего бизнеса. Более того, ФПГ образуют своеобразный каркас экономики остальных государств и мирового хозяйства в целом. “Посредством формирования ФПГ обеспечивается максимально легкий переток технологий, ноу-хау, квалифицированных кадров и капиталов, сохранение и устойчивость экономически целесообразных производственно-кооперативных связей по выпуску сложной конечной продукции, существенное расширение инвестиционных и экспортных возможностей” [1, 19].

Современные ФПГ на постсоветском пространстве имеют много общего с существовавшими на территории СССР производственными и научно-производственными объединениями, которые были широко распространены в 70–80-е гг. Тогда в них входили десятки, а иногда и сотни предприятий, научно-исследовательских институтов и лабораторий, специальных конструкторских бюро, транспортных организаций, которые были тесно экономически взаимосвязаны не только между собой, но и с банковской системой страны. Однако принципы их функционирования принципиально отличаются от принципов деятельности финансово-промышленных групп. Кроме того, производство в них было весьма энерго- и материалоемким в силу отсутствия конкурентной среды и огромных дотаций со стороны государства. В силу социальной направленности общественного развития они содержали огромную инфраструктуру, что вполне естественно отражалось на экономических показателях деятельности этих структур.

Важнейшим преимуществом формирования финансово-промышленных групп на экономическом пространстве СНГ является то, что в силу недостаточности государственных средств и ресурсов именно финансово-промышленные группы могут стать наряду с государством крупным инвестором структурной перестройки и решения ряда социальных проблем общества. Вместе с тем следует учитывать тот факт, что ФПГ на данном этапе развития — не только инвесторы, но и в большей степени весьма мощный механизм первоначального накопления капитала финансовой олигархии. Государство должно четко регламентировать процесс формирования и экономической деятельности финансово-промышленных групп.

В современных условиях особую значимость приобретают социальные проблемы, поэтому государства стремятся развивать не просто рыночную, а социально-ориентированную рыночную экономику, что предполагает значительные расходы на образование, науку, здравоохранение, культуру, удовлетворение жилищных запросов населения, развитие туризма и т.д. Финансово-промышленные группы могут оказать значительное содействие государству в решении социальных запросов общества.

Ликвидация командно-административной системы управления отрицательно сказалась на экономическом развитии. Нарушилась плановая скоординированность производства: кооперированные поставки, платежи и поступления финансовых средств; ограничили либо вовсе прекратились отчисления средств на научные изыскания, что в целом отразилось на сбалансированности общесоюзной экономики. Были ликвидированы Госпланы Советского Союза и союзных республик, плановые отделы министерств, ведомств, предприятий и организаций. ФПГ представляют собой мощные экономические структуры, четко планирующие и регулирующие свое производство, призванные создать новый, рыночный механизм планирования и регулирования экономики.

Посредством функционирования национальных и транснациональных финансово-промышленных групп восстанавливается, но уже на рыночных основаниях, экономическое пространство бывшего Советского Союза, а складывающийся новый экономический союз предопределяет появление политического, военного, культурного, религиозного и идеологического единства.

Наконец, следует учитывать, что формирование ФПГ и ТФПГ обеспечивает достаточно четкий механизм координирования экономики на межгосударственном уровне.

Вместе с тем необходимо отметить, что менталитет граждан бывшего Советского Союза не приемлет ФПГ. Последние оцениваются лишь с позиции крупных, частных, монополистических структур, наживающихся на нищете и страданиях народных масс. Это обстоятельство оказывает дестабилизирующее влияние на экономику, толкает на диспропорции в мировом хозяйстве и экономическом развитии отдельных стран. Данная позиция усиливается политическими мотивами, побуждающими страны СНГ к обособленности, а значит, и политической изолированности.

Подобные амбиции создают предпосылки для превращения экономик бывших союзных республик в сырьевые придатки развитых рыночных стран — США, Германии, Японии, Франции, Великобритании, Испании и т.д.

Появлению финансово-промышленных групп препятствует государственный монополизм в Беларуси, Украине, Киргизии и других странах СНГ. Конечно, приватизация в той форме, в какой она осуществлялась, дискредитировала себя, поэтому необходимо искать иные формы разгосударствления собственности, пути создания конкурентной среды в экономике, без чего невозможен ее прогресс.

Анализируя процесс становления финансово-промышленных групп на постсоветском пространстве, можно констатировать, что только Россия реально продвинулась в этом направлении. Это обусловлено рядом причин.

Во-первых, в России сформировались весьма мощные естественные монополии, связанные с производством нефти, газа, алюминия, добычей алмазов, золота, других полезных ископаемых. Они легко преобразовались в финансово-промышленные группы.

Во-вторых, в стране были размещены крупные гиганты промышленности (ВАЗ, Уралмаш, ЗИЛ, Химволокно, Текстильмаш, судостроительные и вагоностроительные заводы и т.д.), которые также легко поддавались реформированию и преобразованию.

В-третьих, Россия располагала мощным внутренним рынком, способным потребить продукцию множества предприятий и профильных финансово-промышленных групп. В случае неплатежей по поставкам, недостатка валютно-денежных средств на выручку приходили бартерные сделки, которые получили широкое распространение не только на российском рынке, но и в пределах всех стран СНГ.

В-четвертых, накануне реформ в стране уже действовала мощная банковская система, имевшая свою разветвленную сеть не только в регионах, но и в ближнем и дальнем зарубежье. Растущий спрос на кредиты в условиях углубления кризиса активизировал ее деятельность и инициировал процесс сращивания банковского капитала с промышленным. Банковская деятельность стала за короткий период времени самой доходной, к ней потянулся промышленный капитал.

В-пятых, благодаря экспорту естественных ресурсов Россия сосредоточила значительные валютные ресурсы. Эта сфера производственной деятельности выглядела весьма привлекательной для инвестиций. Именно России, а не другим странам СНГ были предоставлены кредиты, капитал начал размещаться непосредственно в реальный сектор экономики.

В-шестых, Россия первая стала на путь широкомасштабного акционирования производства, создания фондовых бирж. Начался выпуск государственных краткосрочных облигаций (ГКО) и реализация их на фондовых биржах. Это способствовало развитию не только промышленного, банковского, но уже сформировавшегося финансового капитала. К этому времени сложилась группа финансовых олигархов, носителей финансового капитала (сращивания промышленного и банковского капиталов, обоих по отдельности и вместе взятых с государственным аппаратом управления).

Перечисленные обстоятельства предопределили широкое участие иностранного капитала, зарубежных концернов в формировании финансово-промышленных групп России. В конце 1993 г. (5 декабря) Президент Российской Федерации подписал Указ «О создании финансово-промышленных групп в Российской Федера-

ции”, в соответствии с которым утверждался порядок их создания и регистрации, определялась роль государственных органов в их формировании и функционировании. Кроме того, постановлением Совета Министров России от 16 января 1995 г. была утверждена специальная программа содействия формированию ФПГ. Таким образом, было определено, что процесс создания и функционирования ФПГ должен осуществляться под контролем государства. В итоге уже в начале 1997 г. в пределах Российской Федерации действовало около 50 зарегистрированных ФПГ и, по оценкам специалистов, несколько сотен незарегистрированных. Ведущие позиции среди них заняли РАО “Газпром”, нефтяные компании “Лукойл”, “Сургутнефтегаз”, “Мегионнефтегаз”, алюминиевые заводы и др.

Начало процессу формирования промышленно-финансовых групп положило создание в 1993 г. промышленно-финансовой группы “Уральские заводы”. Она представляет собой объединение промышленного, финансового и коммерческого капиталов с целью диверсификации производства и ориентирована на конверсию военного производства в таких направлениях, как связь и коммуникации, медицинское оборудование, машиностроение. Группа “Драгоценности Урала” специализируется на добыче и переработке золотоносной руды. Цель ее формирования — координация производственной и инвестиционной деятельности предприятий, вошедших в нее. Промышленно-финансовая группа “Русхим” контролирует и регулирует деятельность отраслей химической промышленности и объединяет предприятия таких сфер, как АПК, пищевая промышленность, товары народного потребления. Группа “Сокол” ориентируется на модернизацию и развитие наукоемких, высокотехнологичных производств в сфере бытовой и промышленной радиоэлектроники, электротехнического оборудования, тяжелого машиностроения. Успешно действуют и другие аналогичные формирования.

В Беларуси в силу ряда причин, по большей части объективного характера, процесс формирования ФПГ затянулся. Соответствующий Указ Президента Республики Беларусь “О создании и деятельности хозяйственно-промышленных групп” был подписан 27 ноября 1995 г., а постановление Кабинета Министров “О государственной регистрации промышленных и иных хозяйственных групп” было принято 19 июня 1996 г. Финансово-промышленные группы рассматриваются как составное звено хозяйственно-промышленных групп. Одновременно следует отметить, что в республике пока сохраняется высокий удельный вес государственного монополизма в экономике, недостаточно развит процесс акционирования производства. “Отсутствие “массовости” в акционерной собственности в Беларуси не позволит белорусскому законодательству пойти полностью по российскому пути, т.е. по пути создания финансово-промышленных групп на базе акционерной собственности. Поэтому законодательная база будет, вероятно, сочетать российский и украинский варианты. Транснациональные финансово-промышленные группы с участием российских предприятий будут формироваться на акционерной основе — путем консолидации пакетов акций, перекрестного владения. Внутренние ФПГ скорее всего будут создаваться по типу “украинского” объединения имущества предприятий, организаций, банков” [2, 44]. В силу слабой масштабности отечественного производства, высокой степени его кооперированной зависимости от российских предприятий формирование и функционирование ФПГ в Беларуси будет происходить на российской основе. Возможно становление национальных ФПГ на базе, например, автомобильной, тракторостроительной, нефтехимической промышленности, производства минеральных удобрений, текстильной промышленности, совместных финансовых групп, например, в сфере туризма, транспортных перевозок и т.д. Создание экономического и политического союза между Россией и Беларусью открывает здесь весьма широкие возможности.

Литература

1. Мясникович М.В. Финансово-промышленные группы как фактор развития экономической интeграции // Беларус. экон. журнал. 1998. № 1.
2. Абрамов И.М., Михайлова-Станюта И.А., Булко О.С., Васина Е.В. и др. Финансово-промышленные группы в Беларуси. Мн., 1997.