

Интересной для анализа является антикризисная политика балтийских стран в сфере налогообложения. Налоговые инициативы Литвы отличаются особенным подходом — с 1 января 2009 г. ставки НДС и налога на прибыль предприятий повышены до 20 % с 18 и 15 % соответственно, а подоходный налог с граждан снижен на 4 % (с 24 до 20 %) [3]. Латвия также отозвалась на кризис увеличением НДС с 18 до 21 %, а Эстония, напротив, категорически отказалась от усиления налоговой нагрузки [1, с. 15].

Общий обзор налоговых антикризисных мероприятий свидетельствует о том, что европейские страны с социалистическим прошлым преимущественно решили усилить налоговую нагрузку или не изменять ее. Страны Евросоюза в основном пошли по пути снижения налогового давления. В Украине с наступлением финансового кризиса в области налогообложения принимались решения, которые свидетельствовали о желании проводить более жесткую фискальную политику. Но опыт ее реализации оказался неэффективным, а принятые налоговые решения правительства в скором времени были отменены. Хотя в связи с переменной властью есть надежда на улучшение ситуации в сфере налогообложения.

Литература

1. Барановський, О. Антикризові заходи урядів і центральних банків зарубіжних країн / О. Барановський // Вісн. НБУ. — 2009. — № 4. — С. 8—19.
2. Шляхи мінімізації впливу фінансової кризи на бюджет України / І.О. Луніна [та інш.] // Фінанси України. — 2008. — № 12. — С. 22—32.
3. www.doingbusiness.org.

*В. Гонда, канд. экон. наук
Братиславский экономический университет
(Братислава, Словакия)*

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ CONTRA ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС*

На заседании ЕС в Лиссабоне в марте 2000 г. представители стран-членов поставили на новое десятилетие амбициозную цель — превратить Европейский союз к 2010 г. в «самую конкурентоспособную и динамичную экономику знаний в мире, способную к устойчивому росту с большей занятостью и большей социальной сплоченностью».

Несмотря на частичные успехи, основные цели Лиссабонской стратегии к 2010 г. не будут выполнены. Их выполнение осложнил также

* Подготовлен при поддержке проекта VEGA № 1/0440/10 *Makroekonomické aspekty globálnej finančnej krízy a svetovej hospodárskej recesie (s dôrazom na Slovensko a eurozónu)*.

глобальный финансово-экономический кризис, который вызвал резкий спад экономической активности и жестко ударил по публичным финансам, предприятиям, занятости и потребителям. Совместные действия стран-участниц, направленные на спасение финансовой системы, поддержку спроса и восстановление доверия потребителей посредством государственного вмешательства, помогли предотвратить экономический коллапс.

Европа должна извлечь уроки из глобального финансово-экономического кризиса. Экономике стран — участниц ЕС естественно связаны между собой, и ни одна страна не может эффективно решать глобальные проблемы, действуя в одиночку. Уже в 2008 г. начались дискуссии о том, как быть дальше. Страны-участницы сошлись на мнении, что стратегию типа Лиссабонской надлежит продолжать и впредь. Заодно поиск выхода из кризиса должен стимулировать формирование новой модели социальной рыночной экономики. Необходимо сохранить принцип роста, основанный на знаниях, инновационных методах и более эффективном использовании ресурсов. В конце ноября 2009 г. Европейская комиссия представила для публичного обсуждения проект стратегии на ближайшее десятилетие под названием «Европа 2020». Данная стратегия, которая должна быть утверждена в конце марта 2010 г., определяет визию в течение следующего десятилетия, основанную на трех приоритетных областях: интеллигентный рост (развитие экономики, основанное на знаниях и инновациях), устойчивый рост (поддержка конкурентоспособной низкоуглеродной экономики, эффективно использующей ресурсы), инклюзивный рост (повышение уровня занятости, которая будет способствовать обеспечению социальной сплоченности).

На уровне ЕС предполагается пять основных целей, которые страны-участницы должны впоследствии отразить в своих национальных планах: уровень занятости для людей в возрасте от 20 до 64 лет должен достигнуть 75 %; уровень инвестиций в науку и исследования — 3 % ВВП; в области климата и энергии надо достигнуть цели 20—20—20; доля людей, преждевременно окончивших учебу, должна быть ниже 10 %, и минимум 40 % молодых людей должны иметь высшее образование; количество людей на грани нищеты должно снизиться на 20 миллионов.

Проблемой Словакии является малая доля расходов на R&D (всего лишь около 0,46 % ВВП) и очень низкое число центров исследований и разработок на промышленных предприятиях. Однако формирование экономики знаний невозможно без поддержки образования, науки и исследований, развития информационных технологий. Пример Финляндии показывает, что экономика знаний может быть успешно построена и в относительно малой стране. Это вдохновляющий пример для Словакии, так как основать будущее развитие лишь на временных сравнительных преимуществах (таких как дешевая рабочая сила) не представляется возможным. Пути преодоления финансово-экономического кризиса необходимо искать прежде всего в росте производи-

тельности труда, повышении инновационной динамики, строительстве отраслей с высокой добавленной стоимостью, основанных на знаниях и открытиях.

*И.В. Жабенок, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

ПРОЦЕСС ПРИВАТИЗАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ СЛОВАКИЯ

Приватизационный процесс в Республике Словакия отличают как общие, так и особенные черты в сравнении со странами региона. Следует отметить, что первые попытки преобразовать государственную собственность в частную были предприняты еще в рамках общего Чехословацкого государства. В то же время с обретением независимости в 1992 г. в каждой из стран трансформация отношений собственности была реализована в собственной уникальной форме, хотя и имеющей некоторые общие черты. И если в Чехии изначально реформы проводились в либеральном русле, то в Словакии рыночные преобразования интенсифицировались только с начала 2000-х гг.

Формальный старт большой приватизации в Словакии начался с закона от 17 февраля 1994 г., который, по сути, являлся новеллизацией закона, принятого еще в Чехословакии в 1991 г. и регламентирующего условия передачи государственного имущества частным лицам. Данный закон (с рядом поправок) регулирует приватизационные процессы до сих пор. Его дополняют и другие нормативные акты, в основном устанавливающие порядок приватизации некоммерческих, бюджетных организаций, организаций медицинского страхования и т.д.

Ряд естественных монополий был исключен из общих правил приватизации, так как решения об их приватизации должны были приниматься на уровне парламента или дополнительными нормативными актами.

Как и в большинстве постсоциалистических стран, в Словакии в 1992 г. была реализована программа массовой приватизации, которая приобрела форму купоновой приватизации. Данная программа дала возможность гражданам страны получить специальные купонные книжки, владельцы которых могли приобрести акции государственных предприятий в обмен на приватизационные купоны. В целом в массовой приватизации приняли участие около 8 млн граждан Словакии. В ее рамках было приватизировано 678 государственных предприятий.

В Республике Словакия массовая (купоновая) приватизация проводилась, скорее, исходя из социально-политических, а не экономических соображений. Данное обстоятельство негативно отразилось на качестве приватизации и общественной оценке ее последствий. В результате купоновой приватизации пакеты акций были чрезмерно раздроблены и дифференцированы, что снизило эффективность управления привати-