

путями с использованием налоговых лазеек — различного вида налоговых льгот, «налоговых гаваней», противоречий налогового законодательства, которое можно будет представить как конфликт интересов. В целом избежание налогов оказывает положительное влияние на результат деятельности налогоплательщика. Законная возможность уменьшить объемы налоговых платежей стимулирует его к повышению уровня правовой культуры, а сэкономленные на налоговых платежах ресурсы создают поле для расширения деятельности, как следствие — и базы налогообложения, а значит, и налоговых поступлений в бюджет. Таким образом, можно говорить о положительных аспектах избегания налогообложения.

Уклонение от уплаты налогов — это противозаконные действия по уменьшению налоговых обязательств, следствием которых может быть ответственность (административная, финансовая, уголовная) за нарушения налогового законодательства. Зачастую уклонение от налогов связывают с низким уровнем налоговой культуры налогоплательщиков. На наш взгляд, основной его причиной является то, что налогоплательщики получают гораздо большую выгоду от неуплаты налогов, чем от получения общественных благ от государства. При этом возможность наказания существенно не меняет дело, поскольку оно или маловероятно, или потери в случае наказания будут гораздо меньше, чем выигрыш от уклонения от уплаты налогов. Уклонение предполагает использование запрещенных законом схем, поэтому бороться с ним только путем уменьшения налоговых льгот или повышения штрафных санкций неэффективно. Уклонение отрицательно влияет на экономическое развитие государства как в краткосрочном, так и в долгосрочном периоде. В краткосрочной перспективе негативное влияние проявляется в виде потерь бюджета; в долгосрочной — через дестимулирование ответственных налогоплательщиков уплачивать налоги из-за переложения налогового бремени на их плечи. В дальнейшем это может служить дополнительным стимулом для развития неформального сектора экономики и, соответственно, уменьшению объемов налоговых поступлений.

Таким образом, принимая решение об изменении уровня налогообложения, государству следует учитывать возможные последствия от активизации процессов минимизации налогов как путем уклонения, так и путем избегания.

*В.Н. Пинязик, зав. сектором  
НИИ труда Министерства труда и социальной защиты  
Республики Беларусь (Минск)*

## **СИСТЕМА СОЦИАЛЬНЫХ НОРМАТИВОВ КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ**

Формирование и реализация социальной политики любого государства основываются на познании и практическом применении экономиче-

ских законов и социальных закономерностей, наиболее ярким воплощением которых являются уровень и качество жизни населения, а также социально-экономическое неравенство. Государственное регулирование процессов социальной дифференциации представляет собой систему отношений по поводу вычленения в обществе социальных слоев, групп, классов на основе принятой в обществе на той или иной стадии развития системы критериев. Обязательным условием точности и корректности осуществления социальной стратификации являются наличие и использование специального инструментария.

Важной составляющей такого инструментария является система социальных нормативов. В настоящее время в Республике Беларусь рассчитываются и используются следующие социальные нормативы: бюджет прожиточного минимума (БПМ) и минимальный потребительский бюджет (МПБ). БПМ в основном предназначен для определения уровня малообеспеченности в стране, оказания государственной адресной социальной помощи малообеспеченным гражданам (семьям), обоснования минимальных государственных социально-трудовых гарантий. МПБ чаще всего применяется для обоснования прав на получение льготного кредита на строительство и реконструкцию жилья, формирования системы народнохозяйственных пропорций и приоритетов, обеспечивающих поэтапное приближение потребления граждан к научно обоснованному уровню. Общим для обоих нормативов является такое направление их использования, как анализ и прогнозирование уровня и качества жизни населения. При этом следует отметить, что и БПМ, и МПБ являются минимальными нормативами и с определенной степенью точности отражают уровень и образ жизни людей (семей) с минимальными среднедушевыми доходами. Для имеющих доходы на среднем или высоком уровне аналогичные нормативы отсутствуют, и в результате в экономической науке и практике часто используются БПМ или МПБ. С их помощью можно проанализировать, во сколько раз среднедушевые доходы в низшей квинтильной группе по отношению к БПМ ниже аналогичного соотношения в высшей квинтильной группе или, например, оценить доходы в кратном размере к БПМ. Вместе с тем получить количественную оценку качества жизни, особенно в высшей квинтильной группе, проблематично. Необходимо наличие дополнительных социальных нормативов, являющихся критериями уровня и качества жизни в средне- и высокообеспеченных семьях, слоях, группах.

В качестве социального норматива более высокого порядка, чем МПБ, может быть определен еще один вид потребительских бюджетов — рациональный потребительский бюджет (РПБ). Его разработка и использование позволяют ученым и специалистам располагать целой системой нормативов для использования в ходе анализа, прогнозирования и регулирования социальной стратификации населения. Это особенно важно в современных условиях, когда на первый план выходят не только проблемы преодоления малообеспеченности и минимальных го-



сударственных гарантий, но и вопросы становления и развития в стране так называемого среднего класса.

Исследование данной проблемы является актуальным и перспективным, а его результаты могут иметь не только научную, но и практическую значимость. Чем точнее инструментарий, тем обоснованнее могут быть управленческие решения, в том числе и в области регулирования доходов населения, его стратификации и неравенства.

*Н.Г. Прокофьева, канд. экон. наук  
Академия управления при Президенте  
Республики Беларусь (Минск)*

## **О СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРЕИМУЩЕСТВАХ БЕЛАРУСИ В XXI ВЕКЕ**

Как в известном парадоксе об Ахилле и черепахе, Беларусь никогда не сможет догнать развитые страны, не обогнав их. В свою очередь, реализовать эту цель Беларусь сможет, лишь используя свои уникальные стратегические преимущества. К их числу следует отнести природно-географические условия, социальные и институциональные факторы.

Местоположение Беларуси на стыке цивилизаций и на перекрестке широтных и меридианальных путей предопределяет заинтересованность в ее обустройстве как Запада (ЕС), так и Востока (России, Южной Кореи, Китая). Речь идет о возможности привлечения инвестиций всех заинтересованных сторон для модернизации действующей и создания новой транспортно-логистической инфраструктуры мирового уровня, развития третичного сектора (информационных технологий, консалтинга, дизайна, архитектуры, туризма, финансовых, образовательных, рекреационных, медицинских услуг и др.), создания наукоградов (зон высоких технологий). Транспортная доступность Беларуси, а также ее языковая и культурная близость к России открывают для нашей страны возможность стать «запасным аэродромом» для российского бизнеса, стремящегося избежать рисков и неопределенности будущего развития у себя на родине (аналог Швейцарии для Германии). Еще одно существенное преимущество Беларуси связано с наличием в ее недрах стратегического ресурса XXI в. — питьевой воды, что позволяет стране занять уникальную нишу на мировом рынке.

К числу стратегически значимых для Беларуси социальных факторов можно отнести моноэтничность и гомогенность общества, эгалитарный характер распределения доходов, которые «работают» на социальную стабильность в стране, высокий образовательный уровень населения, наличие высококвалифицированных специалистов и научных школ в информационной и телекоммуникационной сферах, ряде естественно-технических отраслей. Стратегическим потенциалом для Беларуси является возможность привлечения в страну управленческого